

894.342-3
2 82.
Kaz. 82.

ІМІЧХТАР ӨҮЕЗОВ

15





ҚАЗАҚ ССР ФЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫ
М. О. ӘУЕЗОВ АТЫНДАҒЫ
ӘДЕБИЕТ ЖӘНЕ ӨНЕР ИНСТИТУТЫ

МҰХТАР ӘҮЕЗОВ

ЖИЫРМА ТОМДЫҚ
ШЫГАРМАЛАР ЖИНАФЫ



АЛМАТЫ
«ЖАЗУШЫ»
1984

ҚАЗАҚ ССР ФЫЛЫМ АҚАДЕМИЯСЫ
М. О. ӘУЕЗОВ АТЫНДАҒЫ
ӘДЕБИЕТ ЖӘНЕ ӨНЕР ИНСТИТУТЫ

894.392-3

782.

МҰХТАР ӘҮЕЗОВ

ОН БЕСІНШІ ТОМ

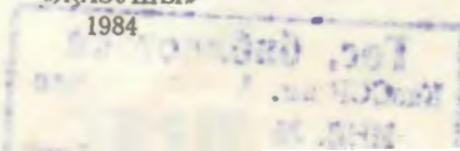


*Мақалалар,
зерттеулер*

Жыл - 1985
Месяц - январь
Год - 1985 г.
Место - Алматы

АЛМАТЫ
«ЖАЗУШЫ»

1984



Редакциялық коллегия:

АХМЕТОВ З., ӘУЕЗОВА Л., БАЗАРБАЕВ М.,
БЕРДІБАЕВ Р., КАРАТАЕВ М., МУСРЕ-
ПОВ Ф., НУРПЕНІСОВ Ә., ТӘЖІБАЕВ Ә.,
ШӘРІПОВ Ә.

Фылыми түсініктерді жазып,
томды баспаға әзірлеғендер:

ӘУЕЗОВА Л., МЫРЗАХМЕТОВ М., СЕРИК-
КАЛИЕВ З., ӘКІМОВ Т., ДОСЫМБЕКОВА Р.,
МУҚАМЕТХЛНОВ Н., СЫЗДЫКОВ К.

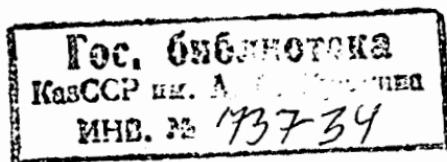
Он бесінші томның
жауапты шығарушысы:
МЕКЕМТАС МЫРЗАХМЕТОВ.

- Әуезов Мұхтар.
Ә 82 Жиырма томдық шығармалар жинағы.— Алма-
ты: Жазушы.— Т 15. Мақалалар, зерттеулер.—
1984. 328 бет. 4 парагы суретпен көркемд. Қазақ
ССР Фылым академиясы. М. О. Әуезов атындағы
әдебиет және өнер институты.

Мұхтар Әуезовтің жиырма томдық шығармалар жинағының он
бесінші томына жазушының 1917—1940 жылдар аралығында жазған
мақалалары мен зерттеулері жазылған жылдары бойынша ретпен бе-
рілін отыр.

Ә 4603010202-204
402(05)-84 I-84

80



© «Жазушы», 1984

МАҚАЛАЛАР ЗЕРТТЕУЛЕР

АДАМДЫҚ НЕГІЗІ — ЭЙЕЛ

Адамның ғұмыр кешірмек кәсібінің терең түбіне қарасақ, хайуанша құндік қоректі таспен атып, ағашпен ұрып аң аулап жеп, немесе жеміс теріп жеп, қарны тойса аңша бір жерге жата кетіп жүрген. Ер жағы қара басынан басқаға қарамай жүргенде, балаларын баулып, асырап, үлік үйымның басын құраған — әйел.

Адам баласы қызықты ғұмыр кешірмек бол қуанып, үмітпен өсіп, жылдан жылға қызыу басылып, суынып, ақыры кейін өледі.

Неліктен? Адамда екі түрлі қылықтың жолы бар: бірі — тіршілік қамы, бірі — адамшылық қамы. Барша дүниедегі пайдамақтан әуелі басыма болса, немесе туысқаныма, ең болмаса аталасыма болса деп неғұрлым өзіне қарай тартып талап қылу, бұл бір ғана тіршілік қамын көздеген хайуани салахият деп айттылады. Екінші, менен жақсылық тарап, адам баласына әлім келгенше пайдамды тигізсем екен деген жол. Бұл — инсаният, яғни адамдық жолы. Бұлар бұрынғы Толстой сықылды хакимдердің айтуында, екінші, марқұм әкеміз Абайдың: «Әкесінің баласы — адамның дүшпаны, адамның баласы — бауырың» деген мақалы да, һәм пайғамбар ғалаис саламның: «Адамның жақсысы адамға пайдасын тигізген» деген хадисі де көрсетеді.

Бүгінгі дүниеде бұрынғы тіршілік кәсібіне тас пен ағаштан басқа амалы жоқ бол жүрген адамның баласының өнері қандай өскені һәммеге мағлұм. Яғни аспанға құс бол ұшады, суда балық бол жүзеді, жансызға жан бергендей от арба, кеме жүргізген сықылды санап та болмайды. Бірақ адамгершілік құлқы өспеген соң жақсылықтың бәрі жамандыққа айналып, бар дүниедегі маңдай басы елдердің үш жылдай адамның көзінің жасы

мен қаңыпай дария ағызып жатқаны мынау. Осы айтылған мағыналы адамшылық туралы өзіміздің ішімізге келсек, бір атанаң қөздің қарашиғындағы екі баласы бірімен-бірі аңдысып, алдына таман, алысқа қарамай, бірін-бірі қарауылдап, қыли болып отырғаны мынау. Адамның қейіп, «дүние шіркін-ай!»— деп өлмелгі екі қөздің бірінен күткен достығы қастық боп шығып, әмсे жерсога бергендігінен. Эйтпесе, жасындағы алланың дүниесінің қысы, жазы, күні, туні өзгергеннен емес! Енді дүние осылай әмсे өте ме? Даусы бар ма? Бұл туралы адамның ішкі сырыш ақтара қарап, аудара сынаған кеменгерлердің сөзіне қарасақ, әділет мархаметтің негізін былай деп шешеді:

Әуелі адам баласының келешектегі адамшылығына ірге болатын істі сол адамның шыққан ортасы бір сурет жасап беріп, соған өзі киген тонын кигізеді. Сонан кейінгі ол адамның өмір жолында көретін жақсы, жаман үлгісінің бәрі жамау, ия бояу болады. Жә, сол адамшылығымызға үлгі салатын ортасың көп түрлі-түрлі істерінің ішіндегі бізге ең әсерлісі қайсы?

Бұл туралы және сол білгіштердің шешуі мынау: адам баласы бір үлгі біреуден аларда, ең әуелі шын жүргімен сүйген кісісінен күштеп алады. Сол сүйген кісісінен сүйіп алған үлгі жүргегіне нық орнайды дейді. Бұған қарағанда біздің ой буыннымыз қатпай тұрған бала күнімізде ең әуелі елжіреп сүйетін кісі кім? Ол анамыз. Бұлай болғанда біз адамшылығымызға ірге болатын құлышты әкеміз қандай ғалым болсын, қой сауып, тезек теріп жүрген анамыздан аламыз. Бұлай болғанда өмірінде әділет, мархамет, махаббат деген пәрсөнің атын естімеген ананың харекеті үй іші мен от басынан, ғайбат өсектен аспаған анадан ақ жүрек адап ниетті қамқор тууы мүмкін бе? Бұл себеп әр адам өзінің балалық күніне көз салса, бар қазақтың баласының анасынан болатын тағлімі мына түрде болады: Әуелі, ана — балаға байлық, барлықтың өзінде болғандағы бағасы, дәмі қандай, өзгеде болғандағы көзге күйіктің пайдасыздығы қандайын үйретеді. Онан соң өзің ретті құрбының өзіңде қатарласа алмай қалып жүргенін жақсы деп үйретеді. Және неше түрлі өзіңің ауданы аз, тұрсіз, қарағыры ойына кіретін жаман мінезінің бәрін баласының сіңіргіш жүргегіне жүккызады, бұдан кейін әр бала қызғашашақ, өзімшіл, мақтаишак, пайдакүнем сұмырай мінездерді ойына артып

алады. Ана талқысынан асқанда бала шет жағалап әке ақылына құлақ салады.

Бірақ оның жақсы түрлері болса да әлгіндегі түрі таглім көрген балаға көбінесе жұқпай кетеді. Бұдан кейін бала құрбы арасына кіріп, құрбының мінезі мен әдетін көреді. Ол құрбылардың бәрі де әлгі баланың шыққан анасындаи аналардың қолынан шыққан соң, олардағы адамшылықтың нәр жұғынының шамасы да белгілі болады.

Бұдан кейін бұл бала қандай оқысын, қандай үлгісі мол ортада жүрсін әуелгі анадан алған өрнек ішкі сырның арқауы болады. Бұл арқауының маңызы қара тастай болып салмағы бір кездегі көрген, естіген, білгенінің бәрін басып жатып алады.

Қай уақытта қай халықта болсын, білім жолында жұрт қатарына жетерлік халық болу жолында ең керекті шарт — ақ жүректі екпінді ерлер. Халықты ілгерілететін дөңгелек солар. Оларсыз мақсұтқа жақындау мүмкін емес. Бұлай болғанда алғашқы сезімді қайта айтамын. Адам баласы тағы болып, еркегі хайуандық дәрежесінде жүргенде әйелден бала туып, ол балалардың бәрі де жастық, қорғансыздықтан анасының айналасына үйіріліп үй ішінің бірлігін, одан туысқандық үйымын кіргізген.

Бұған қарағанда адамды хайуандықтан адамшылық-ка кіргізген — әйел. Адам баласының адамшылық жолындағы таппак тарақияты әйел халіне жалғасады. Сол себепті әйелдің басындағы сасық тұман айықпай халық-ка адамшылықтың бақытты күні күліп қарамайды. Ал, қазақ, мешел болып қалам демесен, тағлімінді, бесігінді түзе! Оны түзейім десен, әйелдің халін түзе.

1917

ОҚУДАҒЫ ҚҰРБЫЛАРЫНА

Өзіміз көріп жүрген қандай үлкен нәрселі алсақ, сол үлкенді үлкен қылып тұрган біраз ғана жиылып шоғырланған әлгі кішкене нәрсе. Осы кішкене пәрселер мықты болса ана үлкендеріміз де мықты болмақ. Ол морт сын-ғақ осал болса, әлгі үлкен нәрсе де осал болмақ.

Жә, осыған қарағанда ұлт тізгінің ұсташ түрған оқығандарымыз, солардың істерінің нардай болып ұлкейіп, дабырайып көркеймегіне не шарт? Әрине, бірінші — сол оқығандардың бірлік берекеде болып шоғырланбағы шарт. Екінші — істері маңызды, орнықты, табанды болуы үшін әрбір оқығанның актығы, екпіні, білімі шарт. Рас, туғаннаи білімді, ұлт ісіне екпінді ақ жүрек болып туда қоймалық, бірақ алдыңғы оқыған қамқор ағалар не ойлап, нені істеп, нені арман қылып жүр. Соны біз істемесек те білу, бетін ұфу керек емес пе?

Біздің мақсатымыз — мал табу, шен тағу емес, надандық неше батпан болып, үстіне артылып зілдей қылып жатқан ауыр халқымызды өрге сүйреудің әдісін, тәсілін табуға тырысу екенін ұмытуға жән бе? Қашан да болса адал махабbat. актыққа жастай шөлдесе, жастай сағынyp талпынса ұлтын сүюге, адамшылдыққа жетпекші емес пе?

Бұл жүректің сіңіргіш таза уақытын өткізіп алсақ, ұлкейгенде жыласақ та, қалай өзімізді күйінішке жегізсек те әлгі нәрселер келер ме?

Осы туралы өзіміз ретті оқып жүрген бір буын құрбыға айтатын аз нәрсеміз бар. Бұл мезгіл халқымызға ақыры бұдан кейінгі мінез өмір бойы мінез болып қалады емес пе? Осыған қарағанда біздің көбімізде халыққа мінезімен жақсы болмак түгіл, оқығандар деген атқа кір жүккізатын, жаман мінездер көп, оның бірі — карта, газет бетіне қарамайтын қазақ ісінен хабарсызық, басы құралмайтын берекесіздік, өспейтін маскарад. Жас уақытын бұнымен өткізген жігіттің ұлкейгенде отты, қажымайтын отанышыл болуы дүдәмал.

Жігіттер... ендігі уақыт жазғытүрғы күншуақтай жанға жайлы емес пе? Осы рахымды күннің шуағына қызып бір азғана білімізді, азғана қайратымыздың кішкене қызметін адамшылық жолына салып, актыққа жұмылайық. Халық түзеуді жол қылайық. Бұрынғы жаман әдеттерді тастауға тырысалық, әйтпесе болыстық тигізетін інілеріміз жетіп келеді деген алдыңғы ағалардың қуанышын күйінішке айналдырып, «қарғайын десе жалғыз, қарғамайын десе жалмауыз» болып жүрмелік. Онда біздің оқығандығымыз, болмағандығымыз артық.

ФИЛОСОФИЯ ЖАЙЫНАН

Адам баласы тұтынып келе жатқан ғылым екі түрлі. Бірі — құндік керек, мұқтаждық шыгарған адам бала-сының тіршілігіне нық байланған ғылымдар. Бірі — кең ақыл, терен қиял шыгарған адамның жаңын тәрбиелейтін ғылым. Алғашқы айтқан ғылымдар да, соңғы айтқан түрдегі ғылым да әр тарауға бөлінген. Бірақ соңғы айтқан ғылымның тар ойының бәрінің түйіскендегі түп негізі философия болады. Философия грек тілінде хақиқатқа, данаalyққа құмарлық деген сөз. Бар ғылымның да құмара-ры — хақиқат. Бірақ бұлардың айрылатын жолы — ізде-ген жолында. Өзге ғылымдар мақсатына жеткізетін бас-қыштаған дәлелді адамның көз алдындағы дүниеден алады. Және сол көз алдымыздығы дүниенің жеке-жеке өзгеріс сырын іздейді. Философияның құралы — толгау-лы терең ой. Іздейтіні — бүтіл дүниенің ең әуелгі сыры, негізгі хақиқаты.

«Философияның басы — таңдану», — дейді Аристо-тель. Таңданудан барып адам бір нәрсені тексерे ойлайды. Тексерген соң шыннан бұлдырыды айырады. Бұлай болғанда философия — бір нәрсені терендей ойлау болады. Біздің құндегі көріп жүрген өмірімізде шын терендей ойлап, таза ақылмен шешеміз дерлік жасырын терең сыр жоқ. Және бұлардың көбінің соңына ылғи түскен бір беткей ғылымдар бар. Философияның кірісетін жері — қолға ұстасып, көзге көрсетерлік дәлелдер табылмайтын, таза ақыл ғана шешетін сауалдар. Философия адамның басынан шыққан бар ғылымның тамырын бір араға жиып, сол шыгарған қорытындысын адамның ақылына, жаңына азық қылып береді. Философияның жолымен хақиқатты іздеуге адам құлаштаған кең ақыл-дар ғана нұсқаған жолында болып, «терең ойдың түбіне телміре» қарауына керек. Мұндай терендей ойлаған ой бірден адамның көкірегін оятып, ақыл-көзін дүниеге жайнатып ашқызады. Екінші, адамды ұсақтықтан, бас-ка әр түрлі мінезсіздіктен құтқарады. Қай уақытта болса да адам ақылының аймағы шынды, ақтықты іздеумен кеңейген болса, ол адамның адамшылығының жүзі жар-қын болмақ. Және оның жүргегіне нық бекітген хақиқы жолдың беті ездікпен толқымайды. Бұл терең ойдың, ойшылдың өз басына келтіретін пайдаласы адам баласы өзінің, өзгенің дәрежесін ұфып, шын адамның мағыналы

өмір қалпына жетуі — терең ойға қожа болуына байланысты. Дүннеге таза адамшылық сипаты, таза мінездердің күші жетпейді. Олардың әлі аз, өрісі жок. Дүниен мәңгілікке орнап қаларлық адамшылық хақиқат жеке фана мінезге сүйеніп тұра алмайды. Бұған ең бір күшті діңгек — бар адамның көкіргегіне сіңген толғаулы терең ой. Сол себепті философия адам баласының жан тәрбиесінің, адамшылығының, бірінші — өрлейтін басқышы, екінші — көркі. Бұл терең ойдың адам баласына жолбасшылық істей бастағанына үш мың жылдан өткендегі болды. Адамның әуелгі аясы аз ақылының туғызыған қараңғы нанымын, менгеру надандығын философия кетірген. Бұрынғы уақыттағы халықтың надандығы қандай болған, бұл надандықтан туған соқыр наным қандай болған, мұның бәрі тарих жүзіне қарасақ белгілі. Бірақ ол заманда оқығандар, ойшылдар болмай қалмаған. Бұлардың көбі халыққа шешен тілмен кемшіліктерін суреттеп үгіттеген. Көбі соңдарынан шәкірттер ерткен. Бұлардың артынан ерген шәкірттер ғылым үйреніп, дүннеге соқыр панымнаң құтылып, өздері жұртқа ғалым болатын болған. Сол ойшылдардың бәрінің соңдағы тұтынып жүрген жолдары, айтып жүрген сөздері философия ғылымы болатын. Терең ой соңдағы істеген басшылығынан әлі жаңылған жок. Философия заманың жай қозғалысының артынан еріп бақылап отырып, бір жол ескіруге айналса, я теріс болса, он, жаңа жол нұсқамай қойған жок. Адамның өмірін көкіргендегі ақылдың идеясы билейді дейді. Ақылдың жолы билейтін болса, ол идеяны философия билейді. Осымен адам баласының ақыл жолындағы тарақиятын¹ философия билейді.

Философия — дінмен бастас ғылым. Себебі екеуінің де іздейтін мақсаты бір түрлі. Философия шыннаң шынды туғызып, һаман ізденетін жолда әуелгі ашпақ сырғы — дүниенің ең жоғары негізін таппак, қайdan жаралғанын шешпек, адамның дүннеге келген мақсатын тексермек. Бұл айтылған жолдар — діннің де мақсаттары. Бірақ бұған фана қарап философия мен дін бірігуге болмайды. Философияның айтатын жолы жалғыз фана адамның таза ақылына сүйеніп айтылады. Және ол адамның ақылды айтқан жол болған соң, сынға алып ал-

¹ Прогресс деген мағынада.

ғашқының дәлелін орынсыз тауып, әр түрлі толғап өзгертуге болады. Діннің жолы үлкен иеден келді деп танылады. Сол себепті мағынасы дәлслсіз. Даир, анық даусыз нәрсе деп тануғана керек... Философияның бар төрбиелеп, орын беретіні — толғаулы терең ой.

Философияның керектігін басқа дүниауды ғылымдарымен салыстырғанда бұрынғы уақытта да, осы уақытта да бір дәрежеде. Бұрын ғылым көп тарауға бөлінбей түрған уақыттағы айтылған шын деген жолдар философияның шын, шын емес деуіне байланушы еді. Себебі тапқан жолын қолға үстаратып, көзге көрсетіп дәлелге сүйей қоярлық дәлшіл ғылым жоқ болатын. Ол күнде философия бар ғылымның қазысы болып түрді. Бұл уақытта ғылым көп тарауға бөлінді. Әрқайсысы өз ізденген жолындағы хакиқатын өзі таппак. Бұлардың тапқанын дәл болмайды деуге болмайды. Ендігі табатынның бәрі де шын болмақ. Бірақ сонда да философияның керегі мол. Себебі өзге ғылымдардың бәрі де бірбеткей болып өзді-өз жағына кеткенде, әрқайсысы өз алдын ғана көрсетін аудансыз, тар соқпақтың үстіндегі ғылымдар болып қана табылақ. Бұлардың тапқанының бәрін жиып қорытып, жаңадан жөн тауып, жол салып адамның ақылын тәрбиелейтін бір ғылым тағы керек; ол ғылым — философия. Философия ғылымының тарау-тарауларының бәрінің мақсатын қорытып, қысқартып әкелгендерінің жетпегі екі түрлі ғана мақсаты. Бірінші мақсаты — адамның ішкі қалпының анықтап біліп, ақыл ауданын кеңейту (познание), екінші мақсаты — дүниедегі барлықты білу¹ (бытье). Бірінші бөлікке кіретін философияның тараулары: 1) адамның жанының сипаттарын, мінезін оқытын ғылым (психология); 2) көңілдегі ойлаған ойдың қалпын, мүсінін сынап отыратын ғылым (логика); 3) философияның тарихы. Адам баласының ақылының қай заманда тереңдігі қандай болды. Қалайша өсті. Бұл күйге қалайша жетті. Қысқасы адамның ақылының өскен жолын оқиды; 4) әлгі айтқан ғылымдардан шығады (гнессеология). Адамның білімі қайдан туды. Білімнің қандай түрлері бар, дәлдігі қандай, шегі қандай екенін айырады. Екінші бөлікке кіретін дүниедегі барлықты әр жағынан қарастырып айыратын ең ауыр ғылым (метафизика). Бұл өзі бірнеше түрге бөлі-

¹ Болжысты зерттеу деген мағынада.

неді. Мұны біріншісі негізгі дәлелдерге сүйеп, мұтіл дүниедегі барлықты айырмақ (онтология); екінші, дүниенің түп иесін құдай жолын іздейді (рациональная теология); үшіншісі — дүниедегі тәннің (көзге көрініп, қолға ұсталатын нәрселердің) барлығын тексереді (рациональная космология); төртіншісі, адамның дene тірлігін койып, жан бағасын ғана алып, жан суретін де тексереді (рациональная психология).

Философияның тарихы екі дәуірге бөлінеді. Бірі ескі философия, бірі жаңа философия деп аталады. Ескі философияның басы Файса пайғамбар тумастан мың жыл бұрын басталған. Бұл ғылымның алғашқы буынын бекітіп, ілгері қадам басуына себепші болған грек жүрті. Оның ішіндегі философия дүкенінің іргесін көтерушілер — белгілі тарихтағы гректің жеті данышпаны. Бұл жетеуінің ішіндегі философияның ең жақын атасы деп саналатын кісі — Фалес. Ескі философияның дәуірі 15—16 ғасырлардың ішіне шейін журіп келген. Бұл уақытта тарих жүзінде болған белгілі үлкен өзгерістер (ғылымның кіндігі болып тұрған Стамболдың түрік қолына түсіү секілді) философияның бетінің толкуына себеп болып, жаңа философия дәуірі өрлең кетті. Жаңа философия Декарт, Бэкон деген кісілерден бері қарай басталады. Жаңа философияның ең гүлденіп, көркейіп, өрісінің кеңейген уақыты XVII ғасырдың орта шенінде шыққан Германияның философи — Канттың заманында болды. Тарихтың ұзак жолында әрбір ғасырда андыздал үздік-создық шыққан кеменгерлер әр ғылымды көтермелеп тартып, бірталай жерге ұзартып апарып тастанап отырды. Философияның сондай көтермелелеушілерінің ең белдісі — Кант еді. Қай ғылым болсын әр уақытта ескіріп қалып жаңартуды керек қылып отырады. Философия да сол жолмен барып, Канттан біраз кейін әр түрлі жолдарға түсті. Мұның аяғы көп керіс, талас болып, ақырында осы жаңарап уақыттарда философия қайта айналып, сол Қанттың пікіріне бір иығын сүйейтін болды. Ақыры Канттан бергі философия көзге түседілік жол тауып кете алған жоқ. Әр ғылымның тапқанын қорытам деп, философия өзінің жеке ғылымынан айрылып, бір беткей ғылымның жетегіне ғана кетіп қала жаздаған уақыты болды. Оңдағы ерген ғылымы жаратылыс (естественные науки). Осы күнгі уақытта да философия жаңа жол тауып, ескірек философтардың пікірінен үзап

кете алып тұрған жоқ. Философияның тарихын тексеру-шілер бұл уақытта үлкен адым істеуінің алдындағы мезгілі деп есептейді. Мұның анығын келешек заман көрсетер.

Енді философия мақсат қылған жолында, ұсағырақ мақсаттарын коя тұрғанда, жасырын алыстағы ірі сырдың қайысысын айқын қылып көрсете алды деген сауал болуға болады. Рас бұл турада философия пәлендей мақсатына жетіп болды деп кесіп айтуға болмайды. Бірақ философияның көздең мақсатына жетерлік басқышы — әзірге дүниауи ғылымдар. Сол ғылымдар бұл уақытта терендеп бола алған жоқ. Сол себепті философия да шарықтап шығып кете алмай тұр. Бірақ философия көркейеді. Қөркейгендеңі жемісін адамның жаны қорек қылады. Және ол қоректің алдын философия бұрнағы заманда да, бұл күнде де бермей тұрған жоқ. Адам баласының қөкірегіне адамшылықтың таза нұры кіруіне үлгілі тәрбие шарт. Тәрбиенің мақсатын орындау үшін тәрбиешінің қөкірегінде терең ойы болуына керек. Тәрбиенің жолымен өскен уақытта да адам баласын бауыр тұтып, бақытын ойлап, қамын жейтін болуға да терең ой керек. Адамның бойындағы қандай таза мінез болсын жалғыз ғана өзі болса, терең болуына болмайды. Билеп отырып, нығайтып әуелгі таза қалпында сақтайтын қарауылшысы — таза ақыл. Сол себепті әншейін жай адамның адамшылығын сақтауына терең ой керек болғанда, көшіл қамқордың терең ойсыз болуына тіпті болмайды. Бұл адамдағы терең ойды тәрбислеп жетілтетін — философия. Сол себепті философия — адамшылық жолындағы қараңыз қалтарыстарда қолға үстайтын шамшырақ. Адам баласы жан жемісін татпай өмірдің терең магына, шын мақсұтына түсіне алмайды. Дүниауи ғылымдар күндік керекті женілдетіп беріп, дене тілегін күшайтпек. Бұл ғылымдардың бетінен магына шығарып, жанға азық жиып беретін терең ой. Адамның жүргегіне бақыт, махаббат ұрығын орната алатын да қөкірекке сіңген сол тұлғалы терең ой. Сол себепті философияның өркендеуін ғана тілек қылу керек.

ҒЫЛЫМ ТІЛІ

(научный термин)

Ғылым тілі — бұл уақытқа шейіп қазақ оқығанының бір қалыпқа қойып, бір негізге құра алмай келе жатқан мәселесінің бірі. Қазақ мәдениеті жер жүзіне бой көрсетіп, дүниe майданына шыға алмай тұрған уақытта, бұл мәселенің бір жөнгө салудың пайда, зияны жұрт көзіне байқалмайды. Бірақ бұл күндегі қылтанақтап келе жатқан мәдениет — қазақ жүрттынан бүгіндік қана керегі, ертең тағы тосыннан бір жол салып алуымыз оңай десек, сөз бір басқа: егер де бүгінгі жол, бүгінгі еңбек мәңгілік дейтін болсақ, ғылым тілі аса қарауды көтермейтін шетін мәселе.

Мәдениет бәйгесінде алда келе жатқан жүрттың қатесі кейінгіге сабак. Алдыңғы келе жатқан жүрттың жығылған жары, сүрінген томары кейінгінің бетін еріксіз бұрғызады. Өзге жолдағы істерінің он, терісін қойып, осы тіл жолындағы орыс пен жапондардың істеген қаталары бізге айқын үлгі боларлық. Орыс әдебиеті аяғын апыл-тапыл басып, буынын бекіте алмай жүргенде, жазушыларының қолданатын әдеби тілдері «церковнославянский» (дін кітаптарының тілі) болатын. Орыс әдебиетіне негіз салушы Ломоносов, Кантемир, Тредиаковскийлер жүрттың бетін бұра алмай, өлеңі, қара сөзі болсын, бәрін де сол тілмен аламыштап былғап жазған. Орыс елі қатесін бері келген соң зорға түзетті.

Бұдан кейін Жапония жүрті надан күнінде жазу, оқу, аз-аз өнер үлгілерін берген апасы қытай болып, қытайды көсемі қылып алдына салып, етегінең ұстап жүріп, қытай тілін әдеби тіл қылып ұстады. Бұл күнде қытай жүртта қалып Жапония ұзап кетсе де қытай тілі әдеби тіл болып қалып, Жапонияға дерт болып, құтыла алмай, әуреде жүр. Қазіргі уақытта Жапонияның баласы өз оқуын окудан бұрын қытай оқуын оқып, содан кейін басқа жүрттың ғылым тілдерін оқиды. Қытай оқуы Жапонияда ешбір пайдалы оку емес; жалғыз-ақ ерте уақыттағы Жапонияның басшыларының ойланбағандығынан өз оқуларын қытай оқуына араластырып алып, өз оқуын өзінікі қылып әкете алмағандығынан керексіз бір нәрсені жамап алып отыр. Міне, осындағы халге қазіргі бетіміз-бен жүре берсек, біз де бір күні ұрынатын секілдіміз.

Қазіргі қазақ тіліндегі оқу екі ағысқа бөлініп бара-

ды. Бірі — мұсылманиша оқығандардың жолы. Ғылым тілін арабшаға, мұсылман негізіне тартады. Екіншісі — орынша оқығандар, ғылым тілін орыншаға, Еврона пегізіне тартады. Бұл жік тортіпті бастауыш мектептердің һәм курстардың оқуында айқын білініп отыр. Эркімнің өз білген негізіне тартатыны мәлім нәрсе. Мұсылманиша оқыған мұғалім Европаның ғылым тілін білмейді, орынша оқыған учитель мұсылманшаны білмейді. Осыдан ошақтың үш бұтың үш жаққа қаратып отырғандық — ғажаптанарлық нәрсе емес. Бірақ салыстырып, осы екі жолдың бірін алып, бәріміздің бетіміз бір жөнге сайып келуі мүқтаж. Бұл мүқтажды ұфу — бәрімізге парыз.

Қазақ мәдениетін түрік үлгісіне қарай тарта беретіп мұғалімдердің тұтынатын негізгі жолдары — «пан-туркизм», «пан-исламизм» тағы әр түрлі «пан-пәленізмдерді» жол қылып ұстайтыны белгілі. Бірақ сол «пандардың» жолына қай жұрт болсын надан күнінде ғана мойынұсынады. Мәдениетке бет қойып, басқыштан ілгерілеген сайын пандардан жұрт жиреніп, пайдасыз бір іс деп санап, далада қалдырады. Осы күнде көзін жұмып, аузын ашып, тәтті хиялды корек қылған адам болмаса, ширап ақылмен қараған кісіге бұдан кейінгі «пан»— саясат хаосы екені мәлім боларлық болған. Себебі: қай жұрт болсын, өз бетінде жұрттығы болмаған күнде ғана басқа, өзіне жақын жұрттың тілеуін тілейді. Өз жұрттығы буын бекітіп, бас қалқайтса, алыстағы жұртқа тілеген тілекті қайтып алып, өз жұрттына жұмсайды. Бұл — адам баласының сүйегіне сіңген табиғи мінезі. Қазақ кешегі езгіде жүрген уақытында қырда жүрген қойши-қолащы да бірін-біріне иілтіп, мейірлендіріп отыратын: 1) дін туысқандығы, 2) сыртқы саяси қалпы, надандығы болады. Егер осы жұрттар қатардағы жұрт болып, еркіндік пен мәдениеттің төріне шыға бастаса, бірінен-бірінің берекесі, мақсаты айырылып, аздан соң қас та болып кетуі оцай. Бұның мысалын діні бір, қаны бір, тұрмыс ыңғайы бір болған Европа жұрттары баяғыдан бері көрсетіп келеді. Қашан болсын, адам баласының қазіргі «өз шыққан тауым биік болсын» деген мінезі қалмаса, еш уақытта күндеғі саясат хаосының артынан ермей, бүгінгі досымен ертең қас болмай отырмайды. Бұлай болған соң ак жолды, әулиелікті дүние жүзіне мен орнатамын деп мәдениеттің түзу, кең жолын тар,

қисық жолға салам деу — қазақтың алға басуына кедергі шығарамын дегенмен бірдей.

Бұл сөздің қорытындысы қазақ жұрты қазіргі уақытта күндегі саясатының ыңғайымен жүріп отырып, түзу жолмен мәдениеттің буынын бекітуді ғана мақсат қылуына керек. «Пан-тюркизм» қазақ мәдениетінің жолын өрлетіп, жұрттықтың бойын өсірмейді. Саясат жолына кірген жұрт туысқандық, жақындық деген нәрседен айырылады.

Енді әуелгі ғылым тіліне қайтайық. Туысқандық дегенді қолмен аз да болса бұрауға келетін саясат көтермейтін болса, бірбеткей ғылым жолы туысқан едім деп бұрауға тіпті көтермейді. Біреу онға, біреу солға тартып, илей беруге көне беретін ғылым жолы — терінің пүшпағы емес. Әуелде қалай беттесе, көп уақытқа шейін сол бетінде жол болып бекіп қалады. Сол себепті қазақ оқуының бетіне қандай жаңалық кіргіземіз десек те, әуелі кеңінен толғап ойланбай іс қылудың артынан талай аурулы мәселе туып кетуін ұмытпау керек.

Қазір бізде ғылым тілін арабшадан аламыз деген ағыс бар еken. Арабшадан алудың ғылыми дәлелі не? Біз ғылым тілі туралы сөйлесек, қазақтың оқуының жолын бір түзу жөнге салу турасын ғана еске алу керек. Оқу мәселесіне туысқандық, болмаса келешектегі саясат бетін қосып шешеміз деу кімнің ісі? Ешбір істі алға бастырмайтын ретсіздік сол емес пе? Болмаса, заманың өзі көрсетіп отырған дәлелге мойынұсыну керек. Ол дәлел мынау: біз ғылым тілін арабшадан аламыз дегендегі дәлеліміз — арабта да бұрынғы уақытта мәдениет болған, сол себепті ендігі бізге керек болатын ғылым арабтан табылады дейміз. Ертеде араб мәдениетті болған бір заман бар. Бірақ ойлап қараңыздар, біз осы күнде оқысақ, сол XIII, XIV, XV ғасырлардың ғылымын оқимыз деп отырмыз ба? Мәдениет «пан-тюркист» болып, сол арабта болған қалпын әлі күнге сақтап тұр ма? Осы күнде дүние жүзіне жарығын шашып отырған ғылымдардың қайсысын аласыз, біреуі сол күнде ме? Алайық, медицинаны (дарлік), механиканы (машина ғылымы), химияны (химия), политика-экономиканы (саяси-шаруа ғылымы), кооперацияны (сауда ұйымдары) һәм басқаларды. Біреуі осы күнде ме еken? Бұның көбінің ол уақытта аты да жоқ еді? Ал қазіргі уақытта күндегі қолыңа ұстайтын құралың болды. Бұның бәрін

кім шығарды? Европа шығарды! Бұдан кейін қазіргі мұсылмандардың мәдениетін алайық. Мысалы, түріктің университеттеріндегі тіл, онан соң жайшылықтағы ғылым тілдері кімдікі? Түріктің бірінші университеттеріндегі басты тілдер Англия, Франция, Германиянікі. Бұған біз не айта аламыз? Сол боламыз деп отырған Түркия-міздің өзі, Европа жұрттарының өз арасында солады.

Қай жұрттың білгіші бір жаңалық шығарса, сол нәрсеге өз тілінде ат қояды; бұл атты өзге жұрттың бәрі сол тілде қолданады. Біз көбінесе татар мен түріктің Европа тіліндегі сөздің «g» харпін «f» қылып, «k» харпін «ç» қылып алып жүрген сөздерін өз тілі деп, сырттан жала жауып жүрміз фой деймін. Болмаса, бұл қүнге шейін түріктен білгіш шығып, оның тапқан нәрсесін түрік тілімен қолданып жүрген Европа жоқ. Міне, заман көрсетіп отырған дәлел — осы.

Жә, түріктің өз бетімен тапқан мәдениеті жоқ болса, өзі де Европаның дастарқанының шетінен орын алып отырса, біздің не істеуіміз керек? Ол уақытта да мәдениеттің кіндігі болған жерге тұра тартпай, өзіміздің қалпыныңдағы түрікті өткел қылғанымыз — оқу ісін түзу жолға салғанымыз ба, салмағанымыз ба? Қазақтың окуын Европа жолына салғанмен,— қазақ түріктен алыстап кетіп, оқу үлгісін түріктен алумен — түрікпен туысып кете қоюна кімнің көзі жетеді? Жұрттың рухы бірігуде тұрса, саясат ыңғайы жұрт рухының сол күйіне қарай бет алатын болса, оқу ісі, оның ішінде ғылым тілі еш уақытта алыстатып әкете алмайтынын біздің үғуымыз керек. Бұл мәселе турасында қарсы пікірде болған кісілер болса, дәлелдерін баяндаған жөн. Осымен тезірек оқу ісін бір негізге құрып, мұғалімдер, учительдер ғылым тілінің жолында бір-ақ түрлі құралды қолдануы керек.

1918

ОҚУ ICI

...Елге, елдікке мұқтаждығы саясаттан артық болмаса кем болмайтын біздің даусыз бір мұқтаждымыз бар. Ол — оқу. Оқу ісінің қазіргі сыртқы көрінісін қарасақ, саясаттың бөгет қылатын ешбір реті жоқ-ақ секілді.

Оку ісін басқаратын облыстық, үйездік земстволар бар; барлық қазақ, қырғыздың оку ісіне андушы болатын 5 кіслік оку комиссиясы бар, жақсы оқыған мұғалімдер, семинария бітірген учительдер бар. Осыдан артық оку ісіне не керек болады? Бірақ үстірт қарамай қазіргі қазақ оқуының шын қалпына жақынырак келіп үніліп қарасақ, түк нәрсені қиратпаған болып шығамыз. Біз де жыртық-тесігімізді қаулының астына көміп тастап, сұп-сұлу болып отырған жүрттың бірі боламыз. Бұл сөздің себебіне келейік.

Қазіргі оку жолындағы бірінші мақсатымыз ұлт мектептерін ашу (национализация школ), бұл тәртілтің керектігіне ешкімнің дауы жоқ. Бірақ осы ұлт мектебін ашуға қазірде біздің алдымыздың асуадай үш түрлі кедергі түр. Бірі, бастауыш мектептің бәріне мұғалім жоқтығы; екіншісі, оку құралдарының жоқтығы. Ушиншісі, ілгері оқитын мектептің жоқтығы һәм тез уақта бола алмайтындығы.

Бастауыш мектептерге мұғалім жетпесітіні әркімге де аяи. Бірақ былтырдан бері курстар ашила бастап, атағы болса да мұғалімдер шығарып жатырмыз. Бастауыштарға бұлардан басқа мұғалімдер жоқ. Осы шығарып отырған мұғалімдеріміз қандай? Бұлардың жартысы 2-3 айлық курстарын бітіріп, жартысы 1-2 жылдық курсарды бітіріп мұғалім болады. Қөп болғанда бір жыл, я екі жыл оқыған шәкірттер барлық керекті пәндерден өздері береді, оқытатындағы білім алуға бола ма? Бұның үстінен ол курстарда оқитындар — ескіше оқып, пікір, зейін жолында буыны қата-йып кеткендер. Олардың курс программасындағы пәндерден жалпы үфым алуына талай уақыт керек. Ал олар ертең бастауыш мектепте өздері шала сіңірген пәндерін жас балаға оқытпақшы. Бұның үстінен бастауыш мектепте оқытатын қазақ әдебиеті мен есептен басқа пәндердің бірде-бірінің қазақ тілінде кітабы жоқ. Бұл кітаптарды әлгі мұғалімдер басқадан перевод қылып оқытуына керек. Ол қандай перевод болып шықпақшы? Бұл мұғалімнің алдынаш шыққан шәкірт ұлт мектебінен шыққан, ұлт мақсатымен өскен, жақсы тәрбие алған бала болып табыла ма? Әлде кешегі «Мұхтасар» оқыған «ұлкен молдадан» тәрбие алған баланың қасында бола ма? Бұл біздің бастауыш мек-

тептеріміздің халі енді сол бастауыштарға мұғалім шығарып отырған курстарға келейік.

Курстардың әзірге ашылған бірен-сарапдарының оқытушылары әлгі мұсылманша оқыған мұғалімдер. Ал мұғалімдердің Россия ішіндегі мектептерде оқығандарын алсақ, ғайыпқа бүйірмасын, көбі мұғалімдіктің жалғыз құралы тәрбия ғылымын (педагогика) оқып көрмегендер. Бұлардың қолында не тұтынатын құрал жоқ. Өзге барлық пәнді тағы переводпен оқытады. Бұл ретте биыл бір мұғалім бір кітаптан өз тәртібінше перевод қылып оқытса, келесі жылы бір мұғалім сол сыныпқа басқа кітаптан басқа тәртіппен перевод қылып оқытады. Осы тәртіптермен оқытқанда, оқыту ісінің жолымен (дидактический методпен) оқытушының жалпы біліміне қарап, соған салыстырып белгілі программа тұтынуды былай қойып, бір кітаптан түзу перевод жасап беріп отыру да оңай жұмыс емес. Міне, курстар халі осы. Бұл курстар біздің орта дәрежелі мектебіміз — бұдан тәрбие алып шығатын шәкірттер келесі жас тұқымды қазақтың шын адаптацияны шығаратын тәрбиешілер — бұның үстіне надандықтың қарандырылған түні қаптаған қалың елдің ортасына мәдениет шырағын ұстал барып елдікті оқытатын, үлгі жаятын, саясат, земство, кооперативтер туралы мағлұмат береді деп сеніп отырған сүйеніштеріміз. Олардың қолына осы міндеттерді атқаратын қандай құрал беріп отырымыз. Құрал сиқы әлгі.

Бұдан соң бізде бастауыш мектеп пен курстардан басқа мектеп жоқ. Басқа түрлі мектеп ашамын деп дайындалған ел де жоқ. Рас, ол мектептерге дайындалудың уақыты ертерек шығар. Бірақ бір-екі жылда оның да керек болатын уақыты келеді. Мына курсты зорра әкеле жатқан мұғалімнің ол мектептерге жарамайтыны айдан айқын. Ол мектепте оқытуға семинария бітірген учительдер де жарамайды. Бұл үшін орыстың учительский институтын оқыған учительдер керек. Ондай мұғалімдердің курстарда да кем болса бір-екеуі болуы кажет. Ал қазіргі күнде ол оқуға дайындалған ешбір оқушы да жоқ. Содан барып оқы деп жіберіп отырған хүкімет те жоқ, 13—14 жылда бастауыш мектеп бітірген қазақ баласы қайда бармақшы? Бір жыл, скі жыл оқып мұғалім болуға ол балалардың көбінің жасы да келмейді. Және бәрін бірдей курсқа тыға берудің лайығы

да жок. Бастауыш мектепті бітіре салып, өз тілімізben еш білім бермейтін болсақ, ұлт мектебі деп алқыну неге тұрады? Тағы қаулыны көлденең салып қойып, көркін қорек қылғаннан басқаның не орны болды?..

Фылым жарығынан алыс қалған елден қарғыстан басқа ешнәрсе алмайды. Біз ең керекті істі салаксып артқа тастап барамыз. Қешершіліктің заманы болғанда да барлық асыл буған-түйгенін ұмыт тастап кеткен елдің күшін байсалды болды деп айта аламыз ба?

Оқу ісіне менің ұсынатын жобам: бірінші, жалпы қазақ, қырғыз съезі сайлап шығарған оқу бөліміндегі 5 кісілік оқу комиссиясы тез уақтында іске кіріспі, барлық бастауыш мектептерге һәм курстарға белгілі бір-ақ түрлі программа жасап, оқу құралдарын толықтыру керек. Оқу құралын толықтыру үшін, арнаулы бір комиссия жасап кітап перевод қылуға отырғызу керек. Бұдан соң саясат ісінде жүрген семинария бітірген учительдердің бәрін жиып, өзінің тубегейлі пайдалы жұмысы оқытушылыққа белгілеу керек. Учительский институттарға шәкірттер жіберу керек. Екінші, жаздықұнгі сабактан босаған уақытында барлық қазақ ішіндегі мұсылманша оқыған мұғалімдерге жоғарғы курс ашу керек. Бұл курстағы сабак лекциясы (сабакты сұрамай, ылғы айтып кетіп отыратын) жоғарғы дәрежелі мектептер сабағынша болу керек. Курста оқылатын сабак тәрбие ғылымдары земство, кооператив һәм басқа халыққа пайдалы шаруа ұйымдарын жүргізу. Мұның үстіне мектептегі баланы оқытудан басқа күндегі сабак оқытыс біткен соң, жай қара халықты оқытып, білім, үлгі тарату жолдарын үрету. Мектептегі баладан басқа мектеп программасынан тысқары жолмен қара халықты оқыту, қырға шығатын мұғалімдердің қыр халқымен жақындастып қалаған игілік жұмыстарын жүрт құлағына тез сіңіруіне үлкен себеп болатын іэрсе — қара халықты оқыту үшін мұғалімдердің жоғарғы курстағы оқытын сабактары: 1) халыққа қысқаша лекция (әр тараудан келетін үлгілі сөз), сөйлеудің жөні, жақсы кітаптар, газет-журналдар оқып түсіндірудің жөні. 2) Ел арасында кітапхана ашудың жөні. 3) Театр (үлгілі ойни) жасаудың жөні һәм басқалар болу керек, Мәдениетті жүрттарда қара халық ішіне шығатын мұғалімдерге әдейі мектептен тысқары оку оқытудың жөнін үрететін белгілі курстар бар. Бұл курстарда сабак

беруші профессорлар да болады. Олардың мұғалімнің қамын соңша жеп жүргені: қара халық ішіне барып басшы болатын білімі бар тұзу адам жалғыз мұғалімдер болған соң, ел ішіндегі сүйенішіміз солар ғана деп, қамын жейді. Ондай курстарда жалғыз мұғалімдер емес, басқа неше түрлі жолдармен жүрген адамдар да оқиды. Осындай курстың бірін биылғы жазда Томскінің губернский земствоны ашып, студенттер һәм басқа неше түрлі халық ішіне барып қызмет қыламын деген адамдар оқып шыкты. Біз әзірге мұғалімнің өз басының білімін толықтыратын курсты һәм мектептен тысқары сабак оқытудың жөнін үйрететін курсты екі бөлек қылмай-ақ қояйық. Бұл екеуінің жолын бір курсқа да сыйғызуға болады. Курсқа шығатын шығын оқушылардың күім, тамағы өзінен болғанда тіпті азға түседі. Бұл турадағы түбірлі мәселенің бірі — осы курстың оқытушылары (курс оқытушылары) университет бітірген қазақ оқығандарының 2—3-еуі болу керек. Бұған бөлгөн үш ай өнімсіз жұмысқа кеткен уақыт болmas. Аз көрнек жолында құба тәбелдігі болмаса, бір жазда одан артық елге пайда істейтін азамат бола қоймас. Егер өзімізден оқытушы шықпаса, татардан я басқа мұсылмандардың жоғарғы оку бітірген жарамдыларынан шақырып алу керек.

Біз қараңғы тұннің тұманы сейілген соң, тіршіліктің жарығын жаңа көріп отырған елміз. Біздей жүрттың мәдениет жүзіндегі алғашқы істемек ісі жас баланың мінезі секілді: көрсекзыар, желіккіш, бір бетпен солақай кеткіш үстірттігі көп болуға лайық. Қазіргі оқу ісін алсак, тәртіппен бір ісі істелмей, саясат ҳаһуасы толқып кетсе, оқуды ойлайтын күн болды ма деп саясат тынышталса, «қарбаласып журміз қайтейік» деп, солақай қалдырып, жұбатып барамыз. Бұл — әлгі бір бетпен сыңаржақ болып үстірт кеткіш піспеген елдің қылығы. Бұл халді жүрт оқуына көбірек жауапты болатын адамдардың тезірек еске алып, іске кірісуі қажет. Қажет деп білемін.

1918

ЕСКЕРУ КЕРЕК

Кешегі ешкімге бағынбай, елді хан билеп, көсем би билеген заман — киіз туырлықты қазақтың тарихында

әркімге белгілі бір дәуір. Ол заман өтті. Одан бергі біздің хал бұлқынбай, жатқа бағынудың жолында болды. Қең қазақ даласын әлденеше указ сайқалдап шықты. Қоң өзгеріс жақалықтар болды. Әүслігі қазақтың халықтық қалпы неше толқып, неше кішірейіп, шымшытырық түрлерге түсті. Әр түрлі указдардан шыққан өзгеріс халық бақытын мысқалдап жылжытып, құлдық құшағына тастағалы экелді. Неше рет қазақ халқы зынданың ернеуіне келіп қайтты. Бұл уақытта заман ол тұманды сейілтті. Енді қандай өзгерістер болса да халықтық жоғалмайды; бақыт қайта оралып қарайды деген үміт халық жүргегін қуантып тұр.

Бір жұрттың басынан кешкен әр түрлі дәуір сол халықтық мінезіне, халықтық қалпына әр түрлі із қалдырып отыратыны тарих жүзінен белгілі. Бастаң кешкен шапқыншылық, бұзақы тентектік, батырлар, хандар заманы қазаққа өзге бір мінез беріп, халықтық қалпын басқа бір түрге түсірген. Заман талқысы шапқыншылық, бассыздық еріксіз сондай қылышп отырса да, кешегі өткен ердің құнын екі ауыз сөзбен бітіретін елшіл билердің заманы, жұрт мінезінде ол да өзінше бір із қалдырды. Одан бергі арты бұл құнгеле шейін сейілмей отырған, ел қамқоры басшыдан, берекеден, тәртіптен, нағыс-қайраттан айырылып, құлдық пен зорлық арқанында матаулы болған заман тағы да басқа түрлі із тастап, келешектегі жұртшылыққа өзгеше бір рухты бұл да беріп кетіп отыр. Енді бұл соңғы айтқан дәуірге басымызда оқыған біліміміз, қолға ұстаған саясат деген құралымыз барлар біз келіп ілініп отырмыз. Әрине, оқығаны бастаған бұл соңғы дәуір де қазақ жұрттығын гүлдентіп ажарлайтын дәуір. Бірақ көкіректі қарс айырған арман қуаныш болып тарқап, көксеген бақыт қанат қағып қолға елпілдеп келе жатқанда біздің қолға қазақ қандай күйде тиеді. Соған сын көзді салу керек. Өткен күннің істеген хатасын есептеу керек. Қазақ бұрын пәлендей батыр еді, акылды, адап еді деп, құр сөзбен желіктіріп, осы күнгі жұртты батыр, нағыскер қыла қояйын деген ой менде жоқ. Онымен халық сelt етіп, қалпын аудара алмайтыны белгілі. Бірақ заман ыңғайы еріксіз қорқақты көп қуып батыр қылды ма, жоқ өздігінен сүйегіне сіңген мінезі ме еді, әйтеір бұрынғы қазақтың бұл құнгіден бар мінезі ірі екені анық еді. Бұған ешкімнің дауы жоқ.

Енді өмір қалпы, жұрт тұрмысы қандай халге қойылды, соған келейік.

Ол — ата, ру, тап бөлініс. Бұл күнге шейін біздің жұрт өзіне жақын бір билікке бағынған соң, тәртіпсіздіктен біреу біреуге сүйеніп, біреуге біреу шоқынар болып, ата-тап жігі үлкейіп келді. Әуелгі уақыттағы жауынгерлік, алыс-шабыс, тышсыздық бір туысқаңды бір туысқаңдаш шет жайылдырмай біріне-бірін тығып, еріксіз осындай ішкі өмірдің ыңғайы әлгі ата-тап жігін шығаратын болды, шығарды. Бұдан барып көп ата жуан, аз ата жіңішке болды. Сол жіктің арты бұл күнде шеге соғып отыр? Қай елді, қай тапты алсақ та, жаз жайлай, күз күзеу, қыс қыстауды атанаң ортадан ойып алмағаны бар ма? Қай елде болсын, кем болса жүз үйден он уй бір тілім жерсіз келімсек болып жүрген жоқ па? Қай жерде болсын, әрекет, бұлік жуан атанаң баласынан шықпай ма? Жуан ата бақ қуады, өзінше абиыр қуады, біреуге қожақтап, қорқытқысы келеді. Осының бәрінде бір тайпа (тафе) ел солардың шоқпары емес пе? Біреудің жесірін тартып алады — есеп бермейді, малын тартып, аулын шауып алады — бітім бермейді. Осындаймен ел ішіндегі бұлікке ылғи жуан ата бас болады. Елдің тыныштығы да, бүліншілігі де солардың қолында. Талай ел осындай басшысының жемінде: не шығыным деп алады, не қисын жер деп, айыбым деп алады.

Осыларды шын басшылар қосарға алса, ел қайтып елдікті ойлайтын, ретті жұрт бола алады? Жуан ел қырдағы бұзық мінездің үясы. Қазақтың жай өмірінің шырқын бұзатын партия болса, оған солар басшы екен. Үрлік болса, үрыға құрық беретін тағы солар. Ел арасында жүрген жаман өзінің төрін жоғалтумен үрліктың тамыры құрымайды. Сол үрлардың атасы болып отырған жуандар жақсы үрларын баурына басып бермей қалады, не үры еместі үры қылыш алады. Бұған қарағанда алдымен жаман үрыға тиу қиянат секілді көрінеді. Және бір жуанға тисең бар жуан шұрқырап жиылып ара түседі. Осымен елдің шын тентегі тыюсыз кете барады. Ол уақытта ел ішіндегі жылаулар, нашар жуаниның езгісі, ермегінде құлдық арқанында мойны шіріп тағы сорға қамалып жүре береді. Ертеңгі қызметіп де көрермін. Қызметке келген бір кедейдің өзі бір кедейдің жалғызы болғанда, жуаниның баласының он-ониан

саусылдаپ мырзалиқ құрып, нашарды зарлатып жүргенін.

Абайдың: «Мен закон қуаты қолымда тұрған кісі болсам, адам баласының мінезін түзеп болмайды деген кісінің тілін кесер едім» деген сөзінің қазақ тұрасында еске алынатын кезі келді. Осы күнгі дүние майданының ең биік тұрғысына шығып тұрған жұрттардың қайсысын алсақ та осынша дәрежеге жетуіне әділ билік тәртібі, епті саясат себеп болған. Олардың басшысы ел қамын ұғып әуелгі мақсатына көптің қамын қойған. Осыдан басшысын көбі сүйіп, артынан ергіш болған. Біздің басымызға келіп тұрған осы күнгі заман жұқалаған, жуастық, қайырымдылықты көтермейді. Әуелгі халықтың жұрттығынан айырылуына себеп болған нәрсені қайта алып келіп, енді халықтық үкіметтің құруына құрал қыламын деуге болмайды. Ол еліге алмайды, еңбекті көтермейді. Ендігі халық болуымызға үйтқы болатын нәрсе — құрыш құрсаулы әділ, қатал билік. Ендігі хакімнің алдына нашар да, жуан да теңшілікте болып, белгілі негізге құрылған закон болмаса, жуан атаның еркі ел ішіне жүрмеуі керек. Әлі де жуан ата билеп, төстеп қадірлі болатын болса, автономия деген, бөлектік дегеннің бәрі де сырты бүтін, іші тұтіннің ісі болады. Бірақ мұндай күйді бұрынғы уақыт көтерсе де, қазіргі уақыт көтермейді. Іші тұтін болса, сыртында бүтіндік жоқ. Ертең күл болып көкке үшады. Егер бұл күнге шейін келген осы жол бұдан кейін де созылатын болса, елдің елдікке махабbat рухы оянбайды. Енді нашарды өрге тартып, тәндікке алып, әділет көзben қарап есесін өзіне тапсыру керек.

Осы жолды тұтынған хакімшілік қана жұрттың мейрімді атасы болып, шын жұрт болуға жааралығына көз жеткізіп, жүргіне жігер құюына болады. Әуелгі жуан ата, жіңішке ата жігінің қайта тууына себеп болған, сол көпке бірдей қорған боларлық биліктің жоқтығынан болатын. Өзге жұртты алсақ: бай өз бетіне, кедей өз бетіне, һәркім өз ісіне ерікті. Біздің жіңішке атаның балалары жуаннан бөтен іс іstemек түгіл, содан бөтен ой ойлауды да болмайды. Жуаның ісінің, ойның беті нашарға діндей. Бұның түбі, ойланып қараган кісіге — құлдық. Өзге жұртта һәркім өз басы, үй ішінің қамынан басқа, баққа таласып, не бірінікін бірі үрлап алып, біріне-бірі зорлық қылып, жұлқысып партия қы-

латындары һешуақытта болмайды. Бізде не сөзуар, не малды кісі болса, әуелі аулына қожа болып, одан ағайынына, одан ауылнай, болыс ісіне қожа болғысы келеді. Осыдан жоғарыдағы айтылған көп шатақ еріксіз шығады. Біздің енді ескеретін нәрсеміз сол жуан мен нашар арасындағы айырмашылықты жоғалтып, жүртты бұлік-сіз тыныштық өмір қалпына түсіндіру.

Бұл ушін ел ішіне күшті әділ хұкімет орнап, нашар мен жуанды теңестіріп, жуан зорлықшылды не қылса да елден айырып әлсіретуге тырысу керек. Осы айтылған жуан, нашар деген жік кетсе, қазақ жүртты мәдениетке шылбыр берерлік қалыпқа жақындауына болады. Бұлай болмай ел мен шын басшы біріне-бірі жақындаса алмай, жуанды басшы қылатын болса, ел ішін сары су кеулеп, жүртшылыққа рухын ұялатам деген тарих жолы — мысқалдан бойға сіңген ғылым дейміз. Сол тарихтың жолы осындай өзгерісті керек қылып отыр. Біз әлі шікі жүртпаз, талай өзгеріске мойынұсынамыз. Заман еріксіз мойынұсындырады. Биылғы жастар съезінің қаулысындағы Николай заманында іс басына мінгендер енді ел ішіндегі кіслікке сайланбасын деген қаулы осы негізге тірелетін. Бұл халді һәркім де ескеру керек.

1918

ҚАЗАҚ ОҚЫҒАНДАРЫНА АШЫҚ ХАТ

Россияның ішінде көбігі аспанға атып жұз толғанып, бұлқынып жатқан революция толқыны дүние жүзіндегі еңбекшілерді құлданған патшалықтардың бәрінің жұз жылдан құрған құлдық қорғандарын іргесімен тенселтіп, жапсарын ашып, жігін үлкейтіп тұрғаны әркімге мәлім. Енді біраз заманың ішінде осы толқын осы қүйінде бетін аудармай харжыт қылса, ол қорғандар құлайтыны анық, нәм кең жалғаннан пана таба алмай, сол қорғаның тубіне тығылған ақ сүйек жуандар қалтырап отырып соның астында жан беретіні де мәлім. Бүгінгі күні кешегі қараңғы құлдық күннің күнгірт жұзді қожасы — жуандардың басына келетін ауыр күннің қаһарлы бұлтарын Россия жуандарының тәбесіне заман желі айдалап келіп тұр.

Мақшар күнінде ақ-қараның таразысы құрылғандығы сағаттай, откен күннің күнәсі есіне түскен адамдар басына күп туып, қашып-пысып, сорлы жанды қоргаудың айласында жүр.

Орыстың жуаны басына айналып келе жатқан қара бұлттың қатерлі пішінінен, бірінші, өмірі үшін қорықса, екінші, кешегі күндегі істеген қаталдық жауыздығынан ары қысылып айдал отыр. Басына келе жатқан бұлттың арасынан қысылып үріккен көзіне дария болған нахақ қан, көздің ыстық жасы, қажып тозған дененің азы арам тері көрінеді.

Осының бәрі ескі күнде өзі туғызған бақытсыздық болған соң, солардың суреті елестейді. Қорқатын жөні бар, қашпасқа шарасы жоқ.

Жә! Кешегі сол жуандардан көпшілік бұқарамен қатар құғын көріп сокқы жеген кең заманды сағынып көксеген қазақтардың неше қылыш замандағы басшысы, оқығандары қайда? Олар неден қашып жүр? Өзге жұрттың қашып жүргендерін көрсек, неше жұз жылдар елді жеп келген, қылышы асқан, жауыздар, обыр бек. Қашушының ішінде болып, қазак оқығандары да өзінің ақ жүзіне сол қара таңбаны салғысы келе ме? Жоқ әлде олардың да жуан болып қазақтың нашарының дәнін сорған жері бар ма?

— Кой, қазақтың баласы ол күйге жеткен жоқ. Бұл күнге шейін бар қазақтың баласында бір-ақ түрлі құлдықтың ноқтасы болатын. Бірінен-бірінің қара үзіп, артып кеткен еш жері жоқ. Бәрінің көргені де өгейлік, жетімдік. Бәрінің көргені де құғын-сүргін болатын. Әсіреле оқығандарының бой жазып кең отырған күні бұл күнге шейін болған жоқ. Қашан болса күні қысылу, бұғып қорқу болатын. Олай болса, кешегі басынан сырый, малынан құрық артпаған жауыз үкіметтің артынан қай қызығын көксеп кетіп отыр. Осы күнде сол үкіметтің жауының бәрі тік көтеріліп, совет өкіметінің қатарына кіріп отыр, қазақ оқығанының жартысы солардың ішінде. Қырда жатқан, қашып пысып жүрген жартысы не оймен жүргені мәлім емес. Оқығанының да бірінен-бірі айырылып жарылатын заманы болған жоқ секілді еді. Олай болса, осы қашудың себебі не? Жұрт артқы күндердегі күнәсінен қорқып қашса, ол күн қазақ оқығанының мойнында жоқ. Жұрт жуан болып біреуді жылатқандығынан қашса, кісі жылатпақ түгілі

қылағаның бірі болып жігері құм болып, кең заманды қашан бересін деп жүрген қазақ оқығаны еді.

Жұрт кең заманнан пайдаланып, тиісті сыбагамды жырып алғы қаламын десе, ауыр заманда ауыр бейнет, қыны жұмыста бар қайратын салып келіп, мақсаты іске асатын күні, енбегінің жемісін оратын күні қашып кетуін не мағынасы бар? Бұл шалалық, елдік сезімінің әлі күнге басшы мен деп жүрген оқығаның өз бойына сіңбегендік. Әйтпесе, осынша сыңар езу болуға мүмкін бе? Қазақ оқығаны екі жарылатын замандар әлі күнге туған жоқ. Оның тууына да талай жылдар бар.

Оқығаның өзі жартысын ауыр күндерде-ақ Совет үкіметіне қосып бірігіп іс қылмақ болып, енді қырға барып бұғып жатуларының ешбір көрнекті себебі жоқ. Рас бұрынғы тұрған қалаларында өшті-қасты жазық-сыздан зиян көлтірерлік адамдары болса, басқа қалаларға бару керек. Қазіргі күнде қай қалада болса да мекеме атаулыда үйіліп, қактырып, арызын жеткізе алмай көзін сүзіп жүрген қазақ көп. Өзге уақыттардан осы күнде олардың арыздары, мұңдары тіпті көп. Себебі көп ел ары-бері өткен казактан көп зиян шекті және мына үкімет езілген жылаулардың досы деген сөздерді оқыған соң талайдан айта алмай, сөзін жеткізе алмай жүрген қышулы мәселесінің бәріп де көп тобымен келіп айтып жатыр.

Бірақ бұрыннан саны аз оқығандардың көбі бытырап кетіп, қала-қалада жоқ болған соң, әрін әлі де жеткізе алмай, ешкіммен ұғыса алмай, бостан бос қамалып жур. Осы халдерді ойлағанда елдің қамын жеген оқыған азаматтар не қылса да қолынан келген шарасын істеп, осы үкіметтің арасына кіріп, қазақтың есесін әперіп қалатын уақыты келді деп білеміз.

Қазақтың оқығаны елдің қамын шынымен жейтін болса, қай күнде болсын пайда келтіре аларлық шағулы жерін анду керек емес пе? Қазіргі заман қазақтың басына келіп тұрған әрі ең қыны, әрі ең пайдалы жайлы заман, құр елдің мұңы тыңдалмайтын бірен-саран кісінің басына ғана жайлы, ет азу келген заманда ғана оны істеймін, мұны істеймін деп, анығында еш нәрсені істей алмай, шағулы заман келгенде қашып жүрсек, елдің қамы деген сөзді айтып не керек. Осы күнде не қылса да оқығаның бәрі де барын салып еңбек қылып, осы әкіметті сендіру керек. Сонымен бүгінгі мекеме атаулы-

да бос қалып жүрген қазақтардың мұн-мұқтажын орындау керек. Қашып бұғудың ешбір себебі жоқ. Қазақ оқығанының Совет өкіметіне істеген ешбір жазығы жоқ. Совет өкіметі үлкен жазығы бар адамдарды да қатарына кіріп пайдалы қызметімді істеймін десе, қумайды.

Егер қазақ оқығандары Совет өкіметінің қабағынан қорқып қашса, айтатын сөзіміз осы: оқығаның қайсысы болса да азғантай пайда келтіре аларлығы болса, тезінен қала-қалаға келіп қызметке кіруіне керек. Ел шақырып отыр. Талай-талай пайдалы жұмыстар шешілуін күтіп дайын отыр. Қазақтың қамын жейтің оқыған болса, қашқаны болсын, қашпаганы болсын, қырда бос жүргенінің бәрі де келуі керек.

Жоқ, егер де кешегі ананың қатыны маған өш еді, мынаның малышы-қосшысы өкпелі еді деп қашып жүрген болса, олардың жолы болсын, игілікті сол ұзақ жолынан тапсын.

Жылы күнде жайлы орында отырып, еріккенінен елге тәтті сөзді сайрап-сайрап, күннің түсі бұзыла бастағанда жылы жаққа ауа жөнелетін жаздың гүлі, қарлығаш тоты болмақ болса, оның жөні бір басқа. Айналып келгенде жақсы жігіттердің көбінің себебі осы болып шығатыны да мәлім. Әйтпесе, қазіргі күнде қалада отырып Совет өкіметімен қызмет қылышп отырған кейбір кіслерден жазықты емес сол қашып жүргендер. Бірақ қайтеді. Дүние дүние болғанда оған жарастық үшін де жарапатын нәрселер бар. Кейбір азаматтар, қарлығаш, тоты болғандар, дүниенің сол кетігін толтырмақ шығар. Ол да болса мақсұт, жолдары болсын.

1920

БҮГІНГІ ЗОР МІНДЕТ

Қазіргі күнде өкімет мекемелерінің мол шаруаны менгере алмай, ойындағы көп істерін зерттеп, тәргілке қоя алмай жатқанына қарап, көп жұрт бұл өкімет өнімді іс істей алмады дейді. Бұлінген шаруа, шашылған дүние әлі күнге бүлінген, шашылған күйінде дейді. Мұның үстіне ел қолындағы мұлкі де күннен-күнге сусып, қолынан шығып бара жатқанын ойладап, жұрт шарасынан кеміп, әлсіреп бара жатқанын көріп, мемлекет әлсіздікке айналды, ел сымпыс шолақ кедейлікке түскелі тұр дейді.

Енді осы қалыпты ой ойладап, ел қамы, кедей қамы

үшін қайғыратын кісілер болса, төмендегі сөзге көніл бөлсін.

Әкімет ісінің ретке түсे алмай тәртіпсіз болып отырғанына мекемелердің басында отырған жаңа адамдардың іспен таныс еместігі қаншалық себеп болса, елдің өз шаруасын өзі жөндеп ала алмай, беріп отырған нәрсеге ие бола алмай отырғандығы соншалық кемшілік. Хатта бұл күнгі жалпақ мемлекеттің шаруасы күйзеліп отырғандықтан, ел шаруасына да түсіп отырған ауыртпалықты айтпай тұра тұрайық. Ол — бәріміздің басымызыдағы саяси халдің салмағына түшп отырған бір ауыртпалық шығар. Бірақ бұдан басқа да арысы жалпақ елдің, берісі ел ішіндегі көзі-қарақты жігіттердің істеуін күтіп, иесіз тұрган қызмет көп. Қазіргідей шаруа жүзінде күйзеулік болып, слідің қоғамдық көп тілегі орындалуға жол болмай тұрганда елдің қамын шын жейтін азаматтар мың тілектің бірі орындалатын болса да, соған еңбегін салмауши ма еді? Төс табандап тартып, соң да болса же місін елге жегізем демеуші ме еді?

Мінекей сондай тың тілектің жарым-жартысы болғандай, ел өміріне өте қажет істердің бірталайын істеуге осы күнде кең орын, ашық жолдар бар. Бойна азын аулақ шыдам жиып, аз ғана еңбек қылса, көркейіп кеткелі тұрган істер көп. Ол істердің бірі деп менің айтатыным — оку жұмысы. Совет әкіметінің заңынша оку жұмысы қаншалық бағалы, қадірлі екенін іске араласқан кісінің бәрі де біледі. Бұл жолдағы кеңшілік, дүние аямайтын молшылық, барын бермек болып отырған мырзалық, қай жұртқа болса да жеткілікті. Оку ісіне қазіргі әкіметтің артық екендігіне барлық жаулары да қол қойған. Ескі үкіметтердің шашпауын көтерген оқытушылар да бұл күнгі оку жолындағы кемшілікті көріп, әбден риза болып отыр.

Жә, оку ісіне әкіметтің істеп отырған қызметі, беріп отырған кеңшілігі қайсы? Бұған дәлел — қалың солдат, қалың жұмысшы, аяғы жалпақ кедей елдердің арасындағы қызметтер, бұған дәлел — орыс, қазақ, бай, кедей, жас, кәрінің арасындағы надандықты құртуға істеліп отырған қызметтер (ликвидация безграмотности.) Бұл — жалпақ мемлекеттің қолданып отырған ісі. Енді қазақ ішіндегі оку ісіне келейік.

Қазіргі күнде губерниялық оку бөлімінің жасап отырған жобасы бойынша келесі жазда қазақ ішінен 300-ден

аса мектептер салынбақшы. Оку бөлімдерінің бәрі де осы жоба бойынша жаз шыға осы қызметтеріне кіріспекші. Бұл турада «губкомтруд» тиісті көмегін беріп отыр. Салынатын мектептердің әрқайсысына 50 кісіден жұмысшы бөлмекші. Оның жұмысына кіріскен кісілер басқа қызметтерге алынбайды. Және де мектептерге керекті ағаш саймандар қазынадан берілмек. Енді болыс ішінен, старшын ішінен мектеп саламыз деген кісілер болса, ел ішінен жұмысшылар дайындал алып, оку бөлімдерінен керекті көмектерін алады. Міне, осы ретпен қыр ішінен ашылатын мектептердің жұмысы реттеледі.

Енді қала ішіне келейік. Бірталай жылдардан бері қарай қазақ оқығандары қалада тұрып бас қосып, елді ағарту жолына қызмет қылар десе де, әлі күнге бір қалада қазақ халқына арналып салынған бір мектеп, бір клуб жок. Қазақ көшпелілігін қойып, қала болса, мәдениет тез орнар еді дейміз. Сол мәдениет қайтсе орнамақшы? Қазақтың әр жерде отырған жаңғыз-жаңғыз ауылдарын бір жерге әкеліп құрғана үй салғанмен мәдениет өзінен-өзі қаулап кетпек пе? Ол да осы оқығанның қызметін керек қылмай ма? Біздің сол күнде қызмет өндіретін қайрат, талабымыз осы күнде неге көрінбейді? Қазақтың келешекте салынатын қалалары осы күнгі Семей губерниясындағы қалалардан үлкен болмайды. Қазақның саны осыдан артық болмайды. Ал біздің осы қалаларда салған бір мектеп, бір клубымыз жоқ. Керек десе, салуға істеген қамымыз да жоқ.

Мінеки, қазіргі күнде қолға алынатын жұмыстың тағы біреуі — осы. Бұлардың қай-қайсысын болса да сәтті қылып, келістіріп салуына болмаса да, орташа қылып салуға болады. Қай қалада болса да ерте күндейгі лавкалар осы күнде керексіз болып бос тұр. Іздеген кісілер қанша мектеп, қанша клубқа болса да сол лавкалардың ағашын алуға болады. Әрине, бұл айтылғандардың бәрі де оку бөліміне тиіс шығар. Бірақ осының бәрін басқарып, аз уақытта ойындағы ісін істер қою олардың қолынан келмейді. Сондықтан қыр мектебінің турасында қырдағы көзі ашық жігіттер, қандай жерде барлық қызмет басындағы оқығандар оку бөліміне көмекке келуіңсө керек. Оку бөлімінің ойында жоқ істер болса, есіне салып соны басқарудың міндеттін өз мойындарына алу керек. Ел ішінде мектептердің көбейтіп, жандарынан балалар тұратын үйлер салынса, қалаларда

клубтар салынса, ол аз қызмет емес қой. Бұл — бір.

Екінші, осы күнде қыр қазағы бұрынғы қаладан алынатын ұсақ нәрселердің бәріне де мұқтаж. Ол нәрселер айтуы ұсақ болса да бүгінгі шаруа жүрттың керектігіне қарағанда, ат-түйеден кем емес. Мысалы, қыр елдерінің мұқтаждары: бұл, былғары, ыдыс-аяқ. Бұлардың кейбірін елдің қолдан істеп жүргендегі бар. Бірақ не жөнді қылып істерін білмегендіктен, не тез уақытта іс қылып шығара алмай түр. Қейбір адамдардың әр пәрсені істеймін деген талаптары болса да, оны үрететін, не қолына сайман тауып беретін кісі жоқ. Мінеки, осындай жұмыстардың ретінде ескеретін бір үлкен іс мынау:

Губерниялық уездің шаруа бөлімдерінің жанында кол шаруасын үрететін (кустарный отдел) бөлімдері бар. Оның ішінде бұл тоқу, былғары илеу, шыны ыдыс-аяқ істеуді үретеді. Түсекін жігіттер әбден үреніп болған соң, қалаған жеріне барып, мастерской ашады. Оның қолына керекті машиналарының бәрі де беріледі.

Міне, егерде осындай шаруа окуына көп жігіттер түсіп үйренетін болса, бүгінгі мұқтаждықтың күнінде солардың қызметінен пайдалы қызмет бар ма? Және біздің естуімізше, жоғарыдағы айтылған бұл тоқитын, ыдыс-аяқ істейтін машиналарды қолдан істеп алуға да оңай дейді. Бәрінің саймандары ағаш болса керек. Егерде осыларды қырға апарып көрсетсе, талай ыдыс-аяқты өзі істеп, шекпенін тез тоқып алып отыратын болса, онан артық олжа бар ма. Шекпен тоқитын машина тәуір үйрениген кісі ұстаса, күніне бес кез бұл шығарады, ыдыс-аяқ істейтін машина істеушінің қолында саймандары болса, күніне қанша шыны-аяқ болса да жасай береді.

Казіргі күнде Семей қаласында сол бөлімге жиырмадан аса жігіттер берілгелі отыр.

Енді осы ретпен болыс-болыстың бәрінен жігіттер келуінс керек. Ел ыңғайлы жігіттерін жіберсін. Түбінде әр болыстың адамдары өз болыстарына шығады.

Мінеки, осы айтылған екі-үш түрлі істерге күш салып, көңіл бөлсе, талай пайдалы көрікті істер шығаруга болады. Тегінде іс қылуға көнілі бар жігіттердің бұл жұмыстарға ықласын салу борышы — бүгінгі секілді күндердің зор міндеті осылар.

1920

2 М. Әуезов, XV том.

Гос. Омбудсмен
КазССР им. А. С. Пушкина
рнз. № 13734

33

ҚАЗАҚ ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРІНІҢ МІНДЕТІ

Кіндік өкіметтің қазақ халқына автономия береміз деген жарлығын оқып, ілкі естіп білген қазактардың осы күні сұрайтыны: «Автономияң қашан болады? Тен-дігіміз қашан тиеді? Ел қатарына қашап кіреміз?»— деген сауалдар болады. Бұл сауалдарға қарағапда, қазақ жұрты қазіргі істеліп отырған істерді, айтылып жүрген сөздерді қанағат қылмағаны.

Әзінің әр түрлі өмір жүзіндегі тілектеріп алдына қойып, солардың шешуін сұрағапы. Шаруа тұрмыс жөніндегі әр түрлі ауыр халдеріне көмек тілегепі. Эрине, ол тілектерінің, наразылықтарының ішінде орынсызы да көп шығар. Надандық, қараңғылық және түсінбекендіктер арқасында үстірт қарайтындары да бар шығар. Тілегінің бәрі де өз аманшылығын сақтап, мемлекет халін, көпшіліктің халін ескермегісі келетін де шығар. Әйткенмен де, көп тілегінің, наразылығының ішіндегі дұрыс жерлерін біз теріске шығара алмаймыз.

Шынында, қазақтың бұл күнгі қызметіне қатысып отырған азамат қазақ елін қай қызметімен қанағаттандырады? Қандай еңбек, қандай өнер, қай ісімен ризалайды? Мен мынаны істегенім жоқ па, мынандай үлгі пайдалы істі ортаңа орнатқам жоқ па?— деп, қай қызметімен елдік буады? Мен сол сауалдарға жауап таба алмаймын.

Рас, дауласқан кіслер айтар, қазақтың тілегін орындаімын десең, алдымен разверсткеге малың алғанды тоқтат, қара жұмысқа кісісін алғанды тоқтат, жуанына ауыздық салып, ерік бермегенінді тоқтат, сондаға жағасың, сондаға наразылығынаң құтыласың деп. Бірақ мен мұны орынды жауап деп білмеймін. Елге бұның бәрін пышақ кескендей қып тастамай-ақ, жартылаң орындасаң да жағатының шын шығар.

Елдің, жалины халінің нашарлығын ойлап, шаруасының күйзелгендігін ойлап, ауыр салықтарды аздап кемітсе, мұқтаж болып отырғап өте қажет нәрселерінен азғана берсе, ел үсті-үстіне алғыс айтып әрі қуанып. әрі риза болып азаматын мақтап кететіні шын. Бірақ елдің арлы қызметкері болсаң, алдында жауап бергенде жалғыз осы секілді шашшулы мәселелеріне ғана жауап беріп құтылмайсың ғой. Эрі шадаи, әрі әлсіз, айласыз, көмексіз елге қызмет қылу, басшы болу мінде-

тіне көп мойның мінгел соң оның барлық кем-тарына ем іздеу, жетиегеніне жалғасу — азаматтың міндеті. Бұл міндеттен қазақ азаматының партиядағысы болсын, партиядада емесі болсын, қайсысы болса да құтылмайды. Бұған себеп: қазақтың надандыры, өзге жүрттап тәмендігі, саяси пікірінің оянбағандыры, жалпы тарихи халінің нашарлығы. Осы себептерден қазақ оқығандары социалдың революцияны мақсұт қылса да, қазақтың қараңғыда жатқап қалың елінің бір тілегі соңынан қалмайды. Ол тілегі: елді мәдениетке жеткізіп агарту, өнер-білім таратып, құралдаңдыру, дүниенің халіп көргуге көзін ашу, шаруасын түрлеп, ішінен жетілту. Міне, бұл тілектердің бәрі де азаматтың мойнына қарыз. Бұл тілектің дұрыстығын ешкім теріс деп айта алмайды. Егер бұл тілектерді теріс деп, біз бұл міндеттерді атқаруға міндетті емеснің дейтін азамат болса, ол қазақ жүртшының қызметкері емес. Ол елдің басшысы да, уәкілі де емес. Бұл міндеттерді қарызыым еді деп, мойнына алмайтын азамат болса, оның қазақ ішінде қызмет қылуында мағына жоқ. Не ол адам қазақ қызметінен шығып, кең байтақта міндеті аз жерлерде қызмет қылуына керек. Егер оны да істей алмай, не міндет мойнына алмай, жылы орында жайланаң отырмақ болса, оған айтар сөз де жоқ. Ол құдайдың берген қонағы. Елдің кішкене қазанына ортақ болып, еріксіз кірген еркелері.

Енді елдің жоғарыда айтқап тілектеріне келейік. Ел тілегі белгілі — агарту, көзін ашу. Мүмкін қадар шаруасын түзеп ортасына өнер-білімнің жарығын, үлгісін орнату.

Міне, қазіргі күнде осы тілектерді орындауга уақыт жетіп, кезі келген секілді. Қазақтың автономиясы жарияланып, кіндік өкіметі іргесін орнатып, ісіне кірісін отыр. Қазақ азаматтарының іс қылуға жааралық өнерлілері сол кіндікке жиылып, қызмет басына мініп отыр, ал қазақ даласын билейтін комитетінің сайланып, іске кірісе бастағанына жылдан асты. Осы күйді естін білген кісінің басына еріксіз келетін сауал: «Ендігі бөгет неде? Неге іс істелмейді, не себепten ойдағы қиял іске аспайды?»— деген болады.

Бұл сауалдарға әлі күнге орынды жауап берілген жоқ және істелген істің де ешбірі көзге көрінген жоқ. Жолына ешбір бөгет жоқ, ашық жолды оқу жұмысын

алсақ, өніп кеткен еш нәрсе әлі көзге көрінген жоқ. Не қалада, не қырда мектептің үйі, я пәлендей үлгілі жақсы мектептер салынып деген де ишеттер, жобалар естілмейді. Ал ел ішіндегі шаруа жұмыстарына келсек, істелетін жұмыстар бастан асып жатыр. Бұның өзге жұмыстарын қоя тұрып, бүгінгі елдің мұқтаж болып отырган істеріне келсек, толып жүрген жігіттерді қол-өнеріне үйретіп, елдің мұқтаж нәрселерін жасатып отыrsa, қазіргі күнде ол да үлкен қызмет болар еді. Міне, осы секілді істердің не жайда болып жатқаны, қандай мақсұттар бар екені әлі күнге елге мәлім емес. Соңдықтан ел қашаш қатарға қосыламыз деген сауалы орынды секілденеді. Қоңылған сөздіңде шынымен айтылған сөз секілденеді.

Және осы секілді сауалдарына слдің қайдан жауап алары белгісіз. Қіндік өкіметтің тілі болып отырган газеттерді алсақ, олардың бетінен жартымды хабар алуға болмайды. Жазылған сөздің көбі түпсіз терең мәселеге ариалады. Бүгінгі күнде үнемі жоқ, ұзақ қиял. Шұбатылған жобаға ариалады. Қіндік өкіметтің тілінен күткен хабарын ала алмаған кісілер аздан соң окуға да қоңылсіз тартады. Терен пікір, ұзақ сөздердің орны бар, егер сонымен қатар іс істеліп отыrsa. Әйтпесе, «мың сіз-бізден бір шыж-быж» деушілерге айтарлық дауымыз да қалмайды.

Мінекей, осы сөздерді айтып келгендегі менің ойымдағы пікірім: Қазіргі уақыттағы барлық күшті де, уақытты да, сөзді де бүгінгі күнде өнетін оқу жұмысына, шаруа жұмысына салу керек. Түбінде қазак жүртіның басына әлденеше өзгерістер өтер. Бірақ іс басында жүрген азаматтардың, сол замандардан белгі болып қалмауы үят. Қолдан іс келетін заманда елдің бір тілегін орындаі алмау — үят іс. Истейтін уақытты сөзбен өткізсек, қараңғы слдің алдындағы міндеттімізді сөз деп үқапымыз, одан басқа жауапқа орын да қалмайды.

1921

ЕГІНГЕ ДАЙЫНДАЛЫНДАР

Қазіргі күнде егін саламын деген елдер кез келген жерден түқымдық астық, соқа-сайман таба алмайтын-диктан һәм ендігі егін салушылар үкімет көмегінсіз іс

істей алмайтындықтан, Семейдің губерниялық жер бөлімінде келесі жаздың шаруасына істеліп жатқан қамдарын барлық окушыға да һәм егінші елдерге де білдірмекшіміз.

Губерниялық жер бөлімінің бұл жұмысы туралы алдымен істеп отырған қаулысы — Семей губерниясындағы елдердің бәрін егіп салуға міндетті қылу. Бұл міндет артылмайтындар жерлеріне, егін шықпайтын елдерге, не олар қай жерде отырған елдер һәм қай ел екені жер бөліміне белгілі. Бұлардың жеріне егін шықпайтыны бұрынғы шыққан землемерлердің сөзімен һәм ғылыми дәлелдерімен анықталған елдер болады. Міне осындай елдерден басқаның бәріне де белгілі бір мөлшерге шын егін салу түгел міндет.

Бір болыс елдің салатын егінінің ең көбі қашалық болады. Оны жер бөлімі көрсетеді. Егер егін салушы елдер сол межеден артық салатын болса, оларға айрықша сый есебінде бұл, шай, үш секілді пәрселермен көмек берілмекші.

Жер бөлімінің бұдан соңғы ойлап отырған ишті егін салушы елдердің бәріне де тұқым беру һәм жетісінше соқа-сайман беру, тұқым берудің қамына жер бөлімдері қазіргі күннен бастап кірісе бастады. Эрбір уездерге ариалған тұқымдық астық уездің жер бөлімдеріне осы февральдың 15-негін түгелімен беріліп болмақшы. Содан ары қарай уездік жер бөлімдері өз беттерімен елге таратат бастайды. Жер бөлімінің іс сөзінің өзімен шығатын болса және жол біткенге шын ел-елге тиісті тұқымдық астықты қолдарына беріп, жерлеріне ерте жеткізіп алатын қылмақшы. Онан соң елге берілетін астық тобымен бір болыс елге бір-ақ беріледі. Оны жер бөлімдерінен алып, елге таратуши исполкомдар болады. Жеке ауылдарға, старшиндарға әуел бастан бөлініп берілмейді. Тұқым, соқа-саймандар туралы жақында губерниялық жер бөліміне 1500—2000 шамасындай соқа келеді. Бұл да егінші елдерге таратып беруге ариалған нәрселер. Жалғыз-ақ, берілгенде облисполкомдардың пұлына беріледі және алушылар майын ғана ұстайды. Соқаның басы жер бөлімдерінікі болып саналады. Мезгілінде не бұзылып, не сынып қалған жері болса, түзетіліп берілетін болады. Бұл екі мың соқа ел санына қарағанда көп болмаса да, жылдағы берілетін санына қарағанда, көп деуге болады. Бұрын

бір губернияға 400—500-ден артық соқа берілмейтін. Биылғы жыл бұрын саймандардың көбі қазақ халқына берілетін қысыны бар. Себебі жер бөлімдерінен егінге боййынбай келе жатқан қазақ халқын іске үйретем, қаракетке түсіремін деп отыр. Қазақтың көбінде соқа-сайман жоқ. Орыс егіншілері қазаққа қарағанда бұрыншы сайманы көп. Шаруасы ретінде және де жылда келетін саймандардың көбі соларға берілетін. Міне, осы себептерге қарағанда жер бөлімдері қазіргі ойлап отырған шиеттерінен адаспаса, көп соқасын қазаққа беруіне керек. Жәнис де бұл айтылғандардың үстінде губерниялық жер бөлімі Семей губерниясындағы егіншілерді үш жікке бөліп отыр. Бұның біріншісі — дефициттік район (егінді не өзі салмағандықта), не салса да аз салып ішерлігін ала алмай өзге жерлерден сатып алатын елдер) бұл жікке кіретін Семей уезіндегі қыр жақта тұратын елдер секілділер. Екінші жігі — астық разверсткасының елу процентін толтырған елдер. Үшіншісі — астық разверсткасының 50 процентін толтыруға әлдері бар болса да соны толтырмай отырған елдер. Бұл соңғы екі жікке кіретін крестьяндар. Жер бөлімінің бұларды жікке бөліп отырғандарғы мақсаты — әрқайсының ыңғайына қараң беретін көмегін ерте күннен межелеп алу.

Мұндагы бөлімнің қазіргі мақсатына қарағанда, көмектің көбі жоғарыда айтылған бірінші жікке кіретін елдерге берілмекші. Қазақ халқының тұқымдан да, соқа-сайман да бұылғы жыл өзгеден артық алуындағы бір дәлел — осы.

Кіндікте болып жатқан съездердің «енді шаруаны түзейміз» деген ұранының арқасында биылғы жылы күштің көбі осы егін жұмысына салынбақшы. Жүрттың бәрі де арысы мемлекетті ашықтырмас үшін, бәрісі өзі ашықлас үшін жаз шыға егін жұмысына жұмыла кіріс-келі отыр. Өкімет тарапынан осы егін жұмысын ойдағыдай қылып аяқтаңдырып, ретке салып, істерінің бәрін тездетіп бітіріп отыру үшін, посевком деген бөлімдер ашылып отыр. Посевкомдер губернияда, уездерде де түгелімен болмақшы. Егін салу турасында жұмысы болған кісілердің бәрі де посевкомдермен сойлесіп, тиісті көмектерін, мұхтаждарын солардан алады.

Мінеки, қазіргі егінге дайындалу турасындағы біздің білдіретіп хабарымыз — осы. Бұдан былай да осы

жұмыс турасынан шыққан қосымша, не өзгертілген жол-жоба болса, оны басып түрмақшымыз. Егін жұмысы қазақ шаруасына ең пайдалы, ең ірі жұмыс болғандықтан, уездерде қызмет қылатын барлық оқыған азаттарға, әсіресе қазақ бөлімдеріне ендігі қатты тапсыратынымыз: бірінші, егін турасындағы жол-жобамен түтел танысып посевкомдермен тізе қосып іс қылу. Күндегі істеген істерінен маглұмат алып хабарласып тұру. Екінші, ел-елге осының жайын ерте күннен құлақтаңдырып тұқымды, соқаны қалайша алудың жөнін ұқтыру һәм волисполкомдар арқылы берілген астық, соқалар ұстаганиң қолында, тістегениң аузында кетпейтін қылып, ретке салып аидушы болу. Үшінші, қай ел не нәрсе алды, қай ел ала алмай қалды, не себептен алмады, соны біліп тұру. Ала алмаған елдерге осыны әперудің қамын істеу; төртінші, қалаларда қызмет қылатын жігіттердің бәрі де осы жұмысқа жұмысып іс шығару. Қанцелярияда отырып қағаз шимайлаумен уақытты ұсақ нәрселерге жоғалтуды қою, бастарын қосып, егін жұмысын бөлісіп алып, барлық күшті соғап салу; бесінші, егін жайындағы жұмыстардың реті қандай болып отыр, соны губерниялық қазақ бөліміне білдіріп отыру; алтыншы, газетке сөз жазатын жолдастардан сұрайтын өтінішіміз: біреу пәлендей ішік алды, біреу пәлендей тазы ит, қаршыға алды, біреудің көnlіnde пәлендейлік жуандық жүр, бірінің көnlіnde арамдық жүр деген сөздерді, мүмкін болса, азайтыңқырап, біреудің көnlіндегі күңгіртті болжамай-ақ, көз алдында көрініп тұрган елдің шаруа жайын айтса екен деймін. Әсіресе, осы айтылған егін жұмысы қай ретте болып отыр, қандай жақсылық, қандай кемшіліктері бар, соларды білдіріп отырсаңыздар екен. Бұдан былай сондай хабарларға газет бетінен кең орып берілетін болады. Бүгінгі күнде біздің си маңызды мәселе деп отырғанымыз — осы.

Қосымша: волисполкомдар жоғарыдағы айтылған ретпен соқаны алғанда, алдымен ең мұқтаж кедейлерге беріп, олардың жұмысы бітуге тақағанда ауыстырып, екінші мұқтаж кіслерге беріп отыруға міндетті. Және исполкомдардың бір міндеті ерте бастан посевкомға ел ішіндегі егіппилердің саны һәм мөлинері қашшалық тұқымга мұқтаж, қолдарында қашшалық тұқымы бар, соның жайынаи маглұмат түсіруіне керек. Бұл — си

алдымен ескеретін жұмыс. Және исполкомдардың жа-
нынан пысық, ел қызметіне ерінбейтін кісілерден вол-
посевкомдер жасалуына керек.

1921

ҚАЗАҚСТАН ЕЛШІЛЕРІНІҢ ХАБАРЫ

Баспахананың жұмысы уақытша тоқтап қалғандық-
тан, газетіміз мезгілінде шыға алмай, елшілер хабары-
ның көбі кешендей қалды. Құлағын түріп отырған елдің
көбі күнбе-күн күтіп отырған хабарларының көбін қызу
үстінде есіте алмай, дағдарып қалды. Сондыктан хабар-
лардың қызулы кезі өтінкіресе де, ел құлағына есітілуі
қажет болған хабарларды қорытып жазбақшымыз.

Қазақстан елшілері Омбыға келіп, жұмысқа кіріс-
кеннен бері Семей қызметкерлері Менделев шолдаспен
екі рет төте телеграфпен сөйлесіп, үш-төрт рет жай
телеграмма алды.

Жолдас Менделев 13 апрельде, ең алғашқы сөйлес-
кен жолында Сибирревкоммен келіскең сөздерінің қо-
рытындысын айтып және Семей облысының ішіндегі
көңіл мен күшті көбірек аударатын уездер жайын айт-
ты.

Бұл жолдағы сөздерінің қысқасы: Семей облысы
екі шегіне уақытша Бұқтарма уезін қосып, түгелімен
Қазақстанға қосылатын болды.

Ақмола облысындағы даулы жер — Омбы уезінің
шегі, оның кесігін Мәскеу айтады, одан басқа уездер
түгелімен Қазақстанға қарайды, губерниялық кіндігі
Қызылжар болады дейді.

Бұл губерниялар 20 апрельден бастап Қазақстан
ауданына кірген болып саналады. Иелері — Орынборда-
ғы ҚирЦИК бұдан былай тығыз жұмыс болса, Омбыдағы
елшілермен асығыссыз жұмыс болса, Орынбормен сөй-
лесесіндер дейді.

Семей губерниясының хал-жайы турасында Менде-
лев шолдастың көп сұрағаны қыстың қалай өткендігі,
жұрт қазасына ұшыраған елдердің жайы, оларға беріп
отырған күш-көмек қандайлық, жалпы қазақ шаруасын
түзетуге, көтеруге қандайлық көмектер берілді, ел ас-
тық алды ма, пұл, шай алды ма, бұл жолда істелген

қандайлық шара, қамдар бар,— солардың жайынаң сұрады.

Мендешов жолдастың бұдан соңғы көбірек айтқаны Зайсан уезіндегі қазактардың жайы болды. Жұрттың көбіне мәлім, Зайсан уезінің Қытаймен шендерескен жерлерін жайлаган қазақ болыстарының көбі Қеңес өкіметінің салықтарыша «кіз туырылықты қазақ болғалы көзіміз көрмеген құқайымыз, апат қазамыз» деп ескі әдетіне салып, ауа көшіп, Қытай кеткен. Қарық боламыз деп барған кең ырыс, шалқар қоныстағы құдандалары бұларды қарық қылудың орнына айдан барған малдарына өздері қарық болып, мал-мұлқін олжалап үлесіп алған. Сонымен бал орнына у жұтқан Зайсаның «ауғыштары» сендей соғылып, арлы-берлі жосылуда болатын.

Бұлардың жай-жапсары Мендешов жолдасқа мағлұм болған соң, солардың арасына не қылса да күшкөмектің көбін соларға аударып, бұрынғы орындарына орналастыру керек. Қеңес өкіметінің бағыты, мақсатымен таныстырып, олардың досы екенін ұқтыру керек. Беталды елеусіз, ескерусіз адастырып жібермеу керек деп, Зайсан уезінде алдымен іс бастауға тығыз бұйрық айтты.

Семей облысын Қазақстан ауданына қолма-қол кіргізіп алу үшін, комиссия мүшелерінен екі-үш кісі 20-сынан соң жіберілмекші. Бұл кісілер Ақмоланың губерниялық мекемесі сайланып жатқандықтан, әзірше Семейге келе алмай тұр.

Мендешов жолдастың пікіріне қарағанда, Ақмоладағы ретпен Семейдің де губерниялық, уездік атқару комитеттері өзгеріп, жаңа адамдар сайлануға мүмкін.

Губернияда партия жұмысын, жаңа мекеме жұмыстарын алғып журуге лайықты кісілердің кейбіреулерін Мендешов жолдас кіпдіктен ала келген көрінеді.

Губерния Қазақстанига кіруге айналғаннан бастап, Сибирревком жергілікті қазына-мұліктерін һәм жергілікті қызметкерлерді басқа жерге көшіруді, ауыстыруды тоқтатқан.

Бұл хабарлар алғынып, елшілермен қатынас түзелгеннен бері қараї Семейдегі қазақ азаматтары келешектегі іргелі жұмыстар туралы алдын ала жол-жоба жасап, қамданып жатыр. Әзіргі қамдарға қарағанда,

бұрынғы уездер мен губерния арасында болған алыстық, шалғайлық — барлық партиядағы һәм партия емес азаматтардың басында болған мем-зендер, ісінде болған салқындық, салғырттық, әрі-сәрілік тамырымен жойылмақшы, жогалмақшы.

Ендігі біздің бет қойып отырган максатымыз — етек-жекеңді түрініп серпілу, шираву, екпінді іске кірісіп, слеусіз жүрген, қақыда келген қалың елді қолға алу. Сөзді, қыңқылды қойып, білек сыйбанып, іске кірісу. Іс жүзінде бостандық жемісінің дәмін ел аузына таттыру.

Бұл жұмыстар турасындағы жасалған қаулылар, негізгі жолдар газетіміздің келесі номерлерінде жариялашады, һәм барлық уездерге телеграмма, пошта арқылы жіберіледі.

1921

ХАЛЫҚ ӘДЕБИЕТІ ТУРАЛЫ

Әдебиетті әдебиет тарихы бойынша текссергендес екінші болінеді. Бірінші, халық әдебиеті, екінші, жазба әдебиет.

Халық әдебиеті деп бір халықтың мәдениет жүзінде жас болып, оқу, оқыту деген нәрселер болмаған нағында сол халықтың арасында ауыздан ауызға көшіп, бірден бірге қалып айтылып жүрген: өлец, жыр, ертек, мақал, жаңылтпащ, айырым бесік жырлары, діндар өлеңдер, үлгілі әңгімелер, жын, шайтан, аруақтар туралы айтылған әр түрлі хикаялар, халық дәрігерлігі, олардың жері, сиқырлар, албастылар һәм басқа да осылар сияқты сөздердің бірсынырасы халық әдебиетіне жатады. Халық әдебиетінде жоғарғылардың кім айтып, кім шығарғандығы, анық емесі мәлім болмайды. Ескі білестіп кісілерден кім үғып жаттап айтса, сол не болып, бірден-бірге тапсырылып жүре береді. Ондай белгілі песі болмаған сөздер жалпы халыққа ортақ мүлік есебінде қалып отырады. Сондықтан жоғарғы айтылған адамның құлқына, тіршілігіне найдалы жалпы халыққа ортақ сөздер халық әдебиеті деп аталады.

Жазба әдебиет болса, халықтың әлгі мәдениетке аяқ басып, араларына өнер-білімнің таралған, сөздің қадірі артқан, іштеріне белгілі акындар, шешендер шықкан

шагында, солардың қолымен жазып, яки тасқа бастырып шығарған өлеңдері, үлгілі сөздері жазба әдебиетке жатады.

Жазба әдебиеттің қайраткерлері туысынан талантты болған, маңайындағы көрінген түрлі көрініс, оқиғаларды ашық суреттеп отыратын заманың тілшісі болады. Оқымыстылар бір халықтың келешектегі болатын бағасын тексергенде алдымен сол халықтың әдебиетін қолға алып қарайды. Бұл халыққа тұлға болатын негізгі ірі пәрсептің бірі сол халықтың әдебиеті деп санайды.

Біздің қазақ-қыргыз халқы әдебиетінің тарихын тексерген шет жүрттың оқымыстылары қазақ-қыргыз халықшың әдебиетіне қарап, қазақ-қыргыз халқы өзі тұрғылас халықтардың арасында халық әдебиетіне бай. Басқалардан бұлардың болашағы гүлді, түбінде іргелі ел болады деп ой жүргізетін һәм біздің өз жазушыларымыз да қазақ-қыргыз елінің халық әдебиетін басқа жүрттың халық әдебиетімен салыстырып, халық әдебиетіне баймыз, болашағымыз гүлді деп жобалап қуанатын. Бірақ біздің халық әдебиетіне баймыз деп ауызбен айтып құр жұбанып, құр қуанғанымыз болмаса, әлі күнге халық әдебиетін жарыққа шығару туралы аса күрделі іс істеп жүргеніміз жоқ. Халық әдебиеті жиналып, жазылып қағаз бетіне түспесе, бірден бірге ауызға тапсырылып жүргенде, қайта жоғалып өнпесе өнбейді.

Халық әдебиетінің өркендең дәүірлекен шағы — халықтың шаруасы күйлі, жері кең, үдере көшіп ен жайлап, сауық-сайран, мереке қызықпен күнелткен көшпелі тұрмыста болған шақтарында болды. Егер халық көшпелі тұрмыстан қалып отырықшы тұрмысқа айналса, отырықшы халықтың кәсібіне кіріп, сцбекпен күнелтіп, бос жүретін іссіздікті тастаса, бұрынғы ойын-той, сауық-сайран сиреп жогала бастайды.

Халық бір тұрлі тұрмыстан екінші тұрмысқа көшкен соң, бұрынғы тұрмыстың шағында қолданған гұрып-ғадет тұрлі ресімдердің бәрі де ескіріп, тотыға бастайды. Осымен қабат бұрынғы сауықшыл кездегі ауыздан ауызға көшіп жүрген өлең, жыр, тақпак, мақал, айтыс өлеңдер сияқты халық әдебиеті де тотығып жогала бастайды.

Екінші, бөгде, көрилес отырган халықтармен кәсінтері бір, қатынасы мол болған соң, олардың салттары да зор әсер беріп, бұрынғы тұрмысы үсті-үстінде тотықтыра

бермекші. Кейінгі жаңа буының жастары жақын көршілес халықтың салтын әуес қылып қолдана бастайды. Ел арасына сыйбайлас көрші отырған халықтың түрлі ресімдері, өлең-жырлары тараала бастайды. Міне осы ретпен халық бұрынғы кездегі салтынан, қолданып жүрген халық әдебиетінен заман өте-өте бүтіндей тотығады. Ескілікті өлең-жырларды жаңа буын жастары білмейді.

Аздап кәрі құлақты ескі кісілердің ғана жадында қалады. Ондай ескілікті халық әдебиетін әуес қылатын адамдардың өзі де ел арасында сирек қалады.

Қазіргі уақыттағы қазақ-қырғыз халықтың жалпы халін алсақ, жоғары айтқандарды тап басады. Шет халықтармен сыйбайлас отырған жердің жаңа буын оқымаған жастары бұрынғы уақыттағы:

Ала бием тай табар,
Мінсем көңлім жай табар.
Мен қалқамды сағындым
Сәлемімді айта бар,—

деп атайдын ескі халық өлеңдерінің орнына:

Ах-ау не дарит, не шумит,
Биуаш гуляйт.
Гуляйт болмасаң черномайт
Ах-ау не дарит, не шумит,

Болмаса:

Люблю, люблю, мамажай,
Люблю тебе айуажай.
Черт тебе ох, милай мой
Ташкен уезжай.

Міне осы сияқты іске аспайтын өлеңдер халық арасына сіңіп орын алғып, қазіргі күнде бұрынғы тақпак, үлгілі билер сөзі ел арасында атымен жойылып барады деп айтуда болады. Ел тағдырын қолына алған пысықша атқамінерлер, аздап шала-пұла орысша білетін закуншік болыстар, олардың бәрі де бұрынғы үлгілі сөзді билдердің орнын баспақ түгіл қазақтың түзу екі сөзінің басын қосып сөйлей білмейді.

Ел арасында халық әдебиетінің көмескілсene бастауыша екі құшті себеп: соғыс әлегі, ашаршылық апаты болды. «Бір күн ашыққаннан қырық күн акыл сұрама» дегендегі шаруасы күйзеліп, естеп тандырып бас көтермestей қылып кетті. Талас жок, қашанда болса халықтың

шаруасы күйзеліп тұрмысы і нашарласа, халық әдебиетің көмекіленіп жоғала бастайды, сондықтан халық әдебиетін жинап жарыққа шығаруды мақсат қылышылар ел арасында халық әдебиетінің аз тұзы бар кезінде жинап қалуға қам қылу керек. Егер салактық қылып, ермек еткен сияқты оқтын-оқтын үн шығарып ескі үйреншікті әдетімізге салынсақ, біраз жылдың ішінде халық әдебиетінен жұрдай болуымыз айдан анық.

Ел арасынан халық әдебиетін жинау туралы бұл күнгө шейін Түркістан Білім Комиссариатының біраз еңбегі болмаса, жай құрғақ сөзден басқа көзге көрінерлік еш нәрсе де істелген жоқ. Қазақстан мәтбуғатында халық әдебиетін жинау туралы 20-жылы «Еңбек туында» бір мақала һәм 22-жылы «Бостандық туында» бір-бір мақала басылып еді. Одан бері олардың да мәтбуғаты¹ халық әдебиеті туралы «жым-жырт» ойлағандай болып жатыр. Енді өткенге салауат, бірақ жұртшылығымызды ашық көрсетіп халық әдебиетін жинаудың шарасына кірісуіміз керек. Мениңше, халық әдебиетін жинауға қолайы бар адамдар, оқыған шәкірттер болуы. Шәкірттер жаз елдеріне бара алған жақтарында халық әдебиетін жинап, керекті тауып пайдаланатын, басылып жарыққа шығаратын баспасөз майданына түсетін жерге жеткізуі керек. Және жинаушы шәкірттердің аса күш салып жинаятыны ескі халық арасына өлеңдері көп тараған ақындардың өлеңдері, олардың өмірі, қай уақытта болғандығы туралы мағлұмат жинауға кірісуі керек. Әсілі ескі әдебиетімізді жинауға жас оқығандарымыз күш көрсетпесе, халық әдебиеті мен аз жылдың ішінде ашық қоштасамыз. Мұны оқыған сергек, әдебиеттің қадірін біле-тін азаматтар еске алуы өте қажет.

1924

ҚОБЫЛАНДЫ БАТЫР

(Ел әңгімесіндегі Қобыланды, ел қиялъының ұлы батыры)

Бұрынғы заманда иене алуан хандық құрған түрік жүрттарының қөбінің тойын бірге тоілап шыққан бір ел қазақ елі екені тарих жүзінен белгілі. Нағыз қазақ бірлігі XV гасырлар ішіндегі шықты десек те, сол бірлікті

¹ Баспасөзі

жасаған рулардың көпшілігі ертерек заманда болған. Алтын Орда, Қазан хандығы, Ногайлы, Өзбек бірлігі сияқты хандықтардың бәріне де кірген, солармен бірге ыстығына күйіп, сұғына тоқып ірі тарихи уақығаларды бастиарынан бірге кешіріскең. Бұл маглұмматтың шыңдығын жалпы тарих жүзінен бір көрсек, ел қиялы жасаған, ел есінде сақталып қалған ескілікten екінші рет тағы көреміз.

Кейінгі заманда қазақ бірлігін жасаған рулар бұрын Алтын Орда бірлігіндегі болған. Бері келе кейбірі Қазан хандығына, көпшілігі Ногайлы бірлігіне қосылған. Ногайлыдан айрылған рулар өзбекпен бір болған. Осы сияқты тарихи дәуірлердің әрқайсысынан қазақтың бүгінде сақталып келген әдебиетінде айқын із болмаса да, долбар жасатарлық ұлы сүрслеу бар.

Қазақ руларының бұрынғы заманда қоныстасып оттас болған елдіктердің бәрінің тұсынан алып шыққан ырымы, жүлдесі бар.

Бәрінен де қазақ ескілігіндегі сақталып қалған белгі бар. Алтын Орда бірлігінің мезгілінен Едіге батыр әңгімессін алып шыққан. Одан бері Алтын Орда бірлігі құлап, жалпы саяси бірлік жоғалған уақытта бұрынғы бірлік көзі жақсы кездей болып ұмытылмай жүреді. Ел көңілінде ашық құпді жақсы мезгілдей инет бірлігі, тілеу бірлігі жоғалмай жүрген бір кез болады. Сол кездің белгісі сияқты әңгімелер: Ер Тарғын, Шора, Қобыланды әңгімелерінде Алтын Орда құлаған кезде соның екі шетіндегі екі жаңа хандық жасалады. Бірі — Қазан, бірі — Қырым хандығы. Қазанның ішіне Тама, Қыпшақ кіреді. Қыпшақтың Қазан бірлігінде болғандығының белгісі болып Қара Қыпшақ Қобыланды әңгімесі қалған. Одан бері де қазақтың бірталай руы ногоайлымен бірігеді. Ногайлы бірлігінде болады. Оның ішінде де Қыпшақ болған. Кейінгі қазақ бірлігінде кірген рулар ногоайлы бірлігінің кезінен Сайын әңгімессін алып шығады.

Ногоайлы-қазақ бірлігін жалғыз Сайын әңгімесі емес, ел аузында сақталып қалған басқа өлең жырлардан да сезуге болады. Соңғы замандарға шейін қазақтың кейбір домбырашыларының ногоайлы-қазақ айырыларда тартылған күй дең шертетін күйлері болса керек. Одан беріде ногоайлы-қазақ айырылардагы өлеңі мынау:

Жылау, жылау, жылау күй,
Жылаған зарлы мынау күй,

Қазақ пеп ногай айырылды,
Қазақ сартқа қайрылды.
Ногайлышың ну елі
Күнірәнді, қайғырды,
Қара Қыншақ Қобыланды,
Қара орнышаш айырды.
Ел қанаты қайрылды,
Зор күн туды, зор қүндер.
Кетті құлқи мол құндер.
Жылау менен қоштасу
Келер ме қайтып ол құндер,—

деген.

Бұл өлец бұдан неше ғасырлар бұрын болған уақыт-
аны өлец өлшеуден бір түсін алған соң, ел есінің қаниша-
лық жерге сақтап келестінін білдіреді. Сайын өлеці де —
сол сияқты бірлік кезінен алғаш шыққан әңгіменің бірі.

Ногайлышдан соң қазақ руладының көпшілігі өзбек-
пен бір болған. Өзбек бірлігінің кезінен Қамбар батыр-
дың әңгімесін алғын келеді.

Сонымен қазактагы батырлар әңгімелерінің басына
аяғына шейін анықтап тексеріп қараганда, бізге тіпті
анық қылыш тарих бетін ашып береді демесек те, сол
ескі тарих көлемінде болған ірі мезгілдердің барлығы-
ның да ұлы суретін побаймен, дүспалмен көрсектісідей
болады.

Рас біз елдің тарихын ылғы батырлар ертегісінен құ-
рап тізбейміз, бірақ ел аузының ескілікті тарихқа қан-
шалық жәрдемші болатыны кімге де болса белгілі.

Бұл турада қазақ елінің ішінде сақталып қалған батырлар әңгімелері бүгінгі ел әңгімесі сияқты ескілігін жогалтқан түрік тұқымдарының барлығына да тарихтың жаңа бір бетін ашып бергендей болатын сияқты. Бұрынғы түрік тілдеріндегі ескі сөздердің қарастырған Европа галымдарының қазақ елінде ескі заманының сарқыны мен белгілері көп болуга керек деген түспалдары батырлар әңгімесі сияқты қазақтың ескі жыр, ескі өлеңдерінен аныққа шығып айқындалғандай болады.

Жоғарыда саналған батырлар әңгімелерінің әрқай-
сысының ішінде тарих ауданына сиарлық шындық қай-
сы, тарих уақығаларынан қалған із, сурлеу қайсы, әр-
бір әңгімеде ел мінезі, ел киялды, жалыны ұғымы. Бірлік әңгімесі де қаншалық дәрежеде күштейіп, қаншалық қалыпта шейін жететін, көрінетін жерлер аз емес.

Алғашқы жасаған долбарымыз қазақтың тарихын тексеріп жүрген азаматтарға орынды көрінсе, «Таң»

журналының кейінгі сандарында өзгелердің жайынаи да жалпы ой жүргізбекшіміз.

Менің әзірше қарастырмағым — Қобыланды батырдың әңгімесі. Қобыландының ел әңгімесіндегі мезгілі мен қалпын сынаудан бұрын әуелі Қобыланды жайындағы өзім естіген шынға жуық мағлұматтарды білдірмекшімін.

Ел есінде сақталып келген батырдың, шыныңда, болған адамнан тарайтын әңгімесі де болады. Кейде жалғыз фана ел қиялының өзі туғызатын да батыр болады. Қобыландыны әуелі осы жағынаи қарастырайық.

Орынбор архивная комиссиясының мағлұматында Қобыландының бейіті Илецкий Защитадан ауылға қарай жүретін қара жолдың үстінде Қобыланды деген бекет бар. Соның жаңында Қобыландының бейіті деген бейіт бар дейді. Сол маңайдың қазағы Қобыланды жайынан әңгіме де айтады. Бұл — Қобыландының болған адам екенине бір дәлел.

Екінші, қақсақалдардың шежіресінде ескіліктен қалған әңгіменің ретінде: Әз Жәнібек пен Әблілқайыр ханының тұстасы болады. Қыпшақтың Әблілқайырға жағымды басты адамы — қадірлеген батыры болады.

Әблілқайырға Қобыландымен қадірі тең түсіп жүре-тін Арғын Дайырқожа деген ел жақсысы болады. Қо-быланды мен Дайырқожа кектесіп жүргенінде, далада кездесіп батыр Дайырқожаны өлтіріп кетеді.

Әблілқайыр Қобыландыны беруге Қыпшақтың нара-зылының корқып шыдай алмайды. Үш кісінің құнын алып біт дегенге Арғын тоқтамайды. Сонымен ногай-лыдан кейінгі заманда қазақ бірлігіне кірген рулардың көпшілігі айырылады. Жоғарыдағы ногайлы мен қа-зақ айырылардағы өлеңі осы тұста айтылған болады.

Қобыланды өлтірген Дайырқожаның әкесі Қыдан тайши, Қыдан деген өлеңші болады. Ел аузында сақталып қалған ескіліктің бірінде сол Қыдан ақын айтқан өлең деп мына өлең айтылады:

Кара Қыпшак Қобыландыда нең бар еді, құлышым,
Сексен асып таянғанда тоқсанға
Тұра алмастай үзілді ме жұлыным.
Адасқаның жолға салдың.
Бұл ногайлы ұлының.
Аққан бұлақ, жаңған шырақ,
Жалғыз күнде күрьидың,

Қара Қыпшақ Қобыландыда
Нең бар еді, құлышын.—

деген.

Бұл сияқты ескілікті сөздер Қара Қыпшақ Қобыландының болған адам екенін анық, айқын білдіргендей болады. Затында қазақ ескілігіне кіретін батыр әңгімелерінің көпшілігіндегі батырлар ылғи елдің қиялы туғыза берген адам емес, көбінесе болған адамдардан туатын сияқты. Жалғыз-ақ ел қиялының көтеріп, ірлелептіп, әуелгі пішінен өзгертіп, өндеп әкететіні бар.

Біз көрген батырлар әңгімелері дс сол қалыпты.

Қобыланды әңгімесі — ел қиялының сондайлық қылыш көтерген, келістіріп суреттеп шеберлеп әңгімелеген сөзінің бірі. Шеберлеп әңгімелегені барлық батыр әңгімесінің ішіне кіретін адамдардың мінез-қалпын толық қылыш шығарудан, батыр жорығын сұлу қылыш жырлауынан білінеді. Тағы да батыр пішініне ел мінезін сыйғызып, ел тілегі мен үмітін батыр өзінің көлеміне шеберлеп сыйғызғанынан білінеді. Қобыланды әңгімесінің әңгімелік жолындағы маңызын, бағасын айтудан бұрын, бұл әңгіме тарих ауданына қарағанда қай мезгілде, қандай тарихи уақығалардың салдарынан туғынан айтайды.

Жоғарыда Дайырқожаның өлімі үстінде айтылған өлең Әз Жәнібек, Әблілқайыр ханының заманында, ноғайлы-қазақ бірлігінің тұсында болған делінеді. Қобыланды ол заманының демі болса, онда XV ғасырдың орта кезінде өмір сүрген болады. Мен қазіргі заманда Қобыландыны не аргы, не бергі замандікі деп дауласпақшы емеспін.

Әдебиет тарихының көзімен қарағанда, біздің алдымыздағы міндет — Қобыландының жорығы. Батырлық сапары тарихтың қай кезінде жақындауға мүмкін, соны тексеріп қарау. Елдің есінде ескіден сақталып қалған әңгімені жалпы тарих шеңберіне сиғызып көру.

Қобыландының үлкен жорығы Қазан қаласына аттанудан басталады. Ел жыры Қобыландыны Қазан қаласымен соғыстырады.

Қобыландының батырлық әңгімесі ел өлеңінде осы уақығаның айналасында болады.

Біз ел әңгімесінің осы жерін тарихтың қай кезінде келетінін тексермекшіміз.

Әңгімеде Қобыланды Қазан қаласымен соғысады.

Әңгімедегі аталған Қазан қаласы қай Қазан? Бізшё, бұл бұрынғы Қазан хандығының астанасы болған бүгінгі Еділ бойындағы Қазан қаласы. Бұның дәлелі әңгіменің өзінен көріпеді. Қобыланды аттаның барған Қазан екі қала екен дейді, бірі — сырлы Қазаң, бірі — кара Қазан. Бүгінгі Қазан қаласы XIV—XV гасырлардың шекарасында екі жерде болғаны рас. Әуесі Қазан XIV гасырдың аяқ кезінде әуесі «Ғысан» деген судың құбытын же-рінде балкардан шыққап Алтынбек, Қалымбек салған қала болады. Алтынбек, Қалымбек балқардың Габдолла ханының баласы бұның елдігін Ақсақ Темір ойрандац, өзіне қаратып алғанда, ханының екі баласы Еділді өрлең кетіп, жоғарғы Қазан қаласын салған, артынан XV гасырдың бас кезінде Алтын Ордадан бөлінген бірнеше рулар келіп, Еділ бойының хандығының жасайды. Оның астанасы Қазан қаласы болады. Бірақ бұлардың тұсында Қазан қаласы бұрынғы ескі Қазаншаш 7 шакырым төмен жерден салынады. Кейінгі уақытта Қазан хандығының астанасы да сол болады.

Мөлшермен есептегендеге Қазан хандығы 1430 жылдардан 1552 жылға шейіп еркін өмір сүрген, өзгеден елдігі, іргесі білек бір хандық болады. Өз бетімен еркін өмір сүріп тұргаңда, Қазанда 14 хан болған. Алғашқысы Махмұт, соңғысы 1552 жылды Иван Грозный Қазан қаласын алған уақытта хан болып тұрган Ядгар. Бұл екі арада болған 14 ханының ішінде біздің әңгімеде аталатын Қазан деген хан жоқ. Бұл ат Қазан қаласының атына үйқастырып, елдің өз қиялы қосқан ат болуға керек.

Біздің ел әңгімесіне қараганда, Қобыланды батыр Қазан хандығының құлайтын мезгілінен көп бұрын өлген адам болады.

Бірақ әңгіме Қобыландыны Қазанға аттандырады. Соган келелік. Ел әңгімесі, ел қиялы тарихтың пәлен жыл мен пәлен жыл арасындағы уақиға деп санайтын өлшеуінен бірде ілгері, бірде кейіп кетіп отырады. Тарихта дәлді болып откеп мезгілді ел әңгімесінің кейде білмей шатастыратыны да болады. Кейде әдейі біле тұра бір сүйген мезгіліне, не есінде ұмытылмастай болып нық орнап қалған тарихи уақиғаның тұсына, ертеде болған уақиғаны, кейінгі заманда болған уақиғаны да түгелімен алып келіп, бір жерге басып косып, үйіп-төгіл қоятыны да болады. Сондықтан көп жұрттың ескілікті

әңгімелерінен белгілі бір хан мен патшаның айналасына жиналады. Кейде бір үлкен тарихи дәуірге әкеп жиып кояды. Орыс жұртының батырлар ескілігінің барлығының (Владимир Красное солнышко) айналасына жиналғаны сняқты, араб жұртының ескіліктері әңгіме ертеғісінің көбі Һарун Рашид айналасына жиналған сняқты. Бергі заманда көп елдікке бөлінген түрік жүрттарының сондай дәуірі Алтын Орданың кезі болады. Өзге елдерден іргесін бөлек қылыш алып шыққанда, қазақ ескілігінің көбі Әз Жәнібек ханының да тұсында болады. Міне, осы сняқты жалпы тарих шеңберінен бөлініп, үзіліп шыққан бір мезгіл өзінің тұсына бұрынғы соңғы замандарда болған ірі уақығаларды, ірі батыр бағландарды түгелімен жинап алғаны болады. Оны жинайтүғын сл қиялы.

Кобыланды да казактың ұлы батырларының бірі. Ұлылық бұның ерекше туысында, ел жақсының туысы туралы өзінің нық ораған көзқарасынан айрылмайды. Ел қиялы бір сүйген түрінен аудастайды да, адаспайды. Соңдықтан Кобыланды ерекше туыспен туады. Бұның жаратылысына да әулие мен пір аралас ерекше қылыш туғызады.

Кобыландының алғашқы жорығы Қазан қаласына аттанудан басталады. Әңгіме Кобыландының Қазанды шауып, егескен жауын жеңіп, жолдағы еске алған жауларына жолшыбай шабуыл жасап, содан қайтып келгенде, өз елінде болып қалған ірі уақыға кездесіп, елін шапқан қалмақтың Алшағыр деген батырымен соның елін шауып кегін алуымен біtedі. Бұл уақығалар бірінің артышан бірі тізіліп келетін ұзақ әңгіме болса да, барлығы Кобыландының алғашқы батырлығы басталып, алғашқы батырлық жолындағы көрсеткен өзгеше қайратын жыр қылыш әңгіме қылумен тоқталады.

Кобыланды бұл әңгімеде сл қорғаны болған, елінің мақтасы, айдыны болған батыр Қобыландының батырлық мінезін, батырлық туысын ел әңгімесі өзінше толық қылыш, батырдың бүтін пішінін жасап шыгарғандай болады. Қобыланды алғашқы жорығының өзінде алыстан тоят іздейді. Ежелден кекті болған алыстағы мықты жауға аттанады. Жауға аттанарда қарындасымен, Құртқамен қоштасқан сөзінде өзін-өзі қайраттаңдырып, жаулаандырып шын батырдың тасқындаған бір сөзімен жауап береді.

Кора толған койымды,
Аш бөрігे тапсырдым,
Азу тісі балгадай
Жас бөрігे тапсырдым.
Тогай толған жылқымды
Жасанған жауға тапсырдым,—

деген сияқты желпінген сөздер, шын батыр аузынаи гана шығатын сөздер болады.

Кобыланды барлық әдетінде батыр әдеттің істейді. Ол жалғыз жүріп шабуылды жалғыз жасайды, қауіпті жау ішінде болса да, еркімен ұйықтап, еркін салғырт жүреді. Кобыланды әйел тілін алмайды, әйел тілін алу қашалық жақсы алар досы болса да, азғанмен бір есеп деп біледі. Кобыланды әйел көмегін алғысы келмейді. Дұспаннаи жақсылық аянышын алғысы келмейді. Дұспаннаи дұспандық қана күту керек. Дұспандығына қайратпен ғана жауап қайрыу керек деп біледі. Сондықтан дұспан қолынан келген жақсылық пен кеңшілікті қабыл алмайды. Қебіктің қызы Қарлығаның істемек болған көмегін, беріп тұрған бостаңдығын сол себепті алмайды. Құртқаның болжал қылып елінді жау шауып, әке-шешен құл мен күң болып, бізді егескен жаудын мықтысы әкеткен заманда келерсің деген сөзі де Қобыландыға тоқтау болмайды.

Кобыланды жорықта олжа үшін, табыс үшін жүрген, дүние қуған батыр емес, ол жақсылық атак үшін жүрген батыр, айдын үшін жүрген қол. Сондықтан жорық жолында не кез келсе де, бағасына, ажарына Қобыланды қарамайды, олжа деген жолдастың бәрі тілегенін алып отырады. Сол ретті қарағанда Қобыландының өзін тілеп, өзінікі болмаққа ізденген Қарлығаны олжа деп алып кетеді. Барлық жолдың олжасы да Қият тобы мен Қараманда болады.

Кобыланды — елдің қиял қылған батыры. Бұл — өз руының мақтаны. Елінің қорғаны. Жаугерлік, тыныштығы жоқ заманда, жағалай шабыс құба қалмақ заманы сияқты аума-төкпе заманда, амандықты, тыныштықты тілеген ел батырды қиял қылған. Сондағы тілеген қиял қылған батыры — Қобыланды. Бұл серікке қол алмайды. Елге ауырталық түсірмейді. Елдің күр ғана қорғаны емес, өзі де ізденеді, жақындағы түгіл алыстағы жаудан да ізденіп барып өшіп алады.

Кобыландының бір басында әрі басшы батырдың, әрі артынан ерген қолдың да міндеті бар.

Кобыланды сиякты батыры, айданы болған заманда Қыпшақ елін аларлық жау жоқ. Алса қапыда алады. Кобыланды жоқта қамсызда, бейбітте алады. Бірақ Кобыланды тұрғанда елге өлім жоқ. Ер тіршілігін сактауши бар.

Кобыланыдан соңғы әңгімедегі екінші орын алатын Құртқа. Құртқа — Кобыланды сиякты ерекше туған батырдың теңі болып туған көнілдегідей жақсы жары. Онда жарға лайыкты шыдам бар. Тоқтаулы мінезділіктен басқа жарын сыйлаған кен сабыр бар. Ол тілеуі дұрыс. Барлық ой, барлық иниетімен жар жолына барын сарп қылған жолдас. Сондықтан ол Кобыланының келешегін ойлағандықтан, болжал айтады, Кобыланының үйде отырған есі-ақылы — Құртқа. Кобыланды қайрат несі болғанда, Құртқа — ақыл-ой несі. Екі жартыдан екі жақсы сыпаттап құрылған жаразтықты бір бүтін өмір — бұл екеуінің біріккен өмірі болады.

Құртқаның өз басына арналған тілегі мен ойы жоқ. Ол — Кобыланының өміріне тілеуі мен қызметін қосып жіберген жан. Сондықтан ол дұспал айтудан гөрі басқа түс те көреді. Түсінде Қобыланының тауып отырады. Құртқа — елдің Қобыланды сиякты батырға қиял қылған қосқан жары. Қебінесе Құртқа Қобыланыдан есті, тартымды болады.

Қызметі: Қобыланыға Тайбурылды асырап жетілтіп, жолдас қылғып беру — Құртқаның өзіне мақсат қылған жұмысы болады. Тайбурыл — Қобыланының Құртқадан соңғы серігі, жолдасы. Тайбурыл — көшпелі елдің батырына арналған ат. Көшпелі елдің қысылғанда сенім қылатын қыл қүйрыкты жел жетпес, есті серігі. Жорыққа сапарға шыққанда артта қалған слден де, үйден де жалғыз сүйеніш сезімі аты болады. Сондықтан ол ат құрғана мінгіш, құрғана жүйрік, берік болудан басқа есті де болу керек. Сондықтан Тайбурыл керекті жерінде (тіл бітіп) сөйлеп те кетеді. Қөтерген қиял Тайбурылды өзге малдан жат қылғып ірілетіп әкетеді. Тайбурылдың бұлай болуына Құртқаның тәрбиесі себеп болады.

Құртқа Тайбурылды баласында тәрбиелейді. Тайбурыл өзгеден өзгеше тәрбие көрген, Құртқа тәрбиесінен шыққан. Сондықтан өзгеден жат ісін көрсетеді.

«ШАНШАР» ЖУРНАЛЫ

Апрельдің аяқ кезінде Семейде «Шашшар» журналының бірінші саны алышыды. «Шашшар»— қазақтың тұңғыш күлкі журналы.

Қазақтың аз да болса ілгері қарай басып келе жатқан өнер білімінің тұсында «Шашшар» мезгілімен шыққан журнал. Білімді елдің үлгісімен қазақ оқушысы аз танысқандай болып, осы күнде баспаса зәндің неше алуап түрлерін көріп келеді. Қазақ баспаса зәрі түр тауып молайған сайның оқушы да қалыптанып екінше бермек. Бұрын біз қазақтың хат таныған баласының бәрі бірдей оқушы деп есептесек, осы күнде ондай көп оқушы бар деп санамаймыз. Бірақ оның есесіне саяси санаасы артқан, сыншап оқытып шығып оқушы шыға бастады дейміз, бұғынғі шығып жатқан газеттер, журналдар мен пән кітаптарын көріп оқығаннан бері, әрбір жазылған сөздің күрғана мағынасын үғып қоюмен тоқтамай сыйнайтып да болып, ұнатқан түріне еліктеу, қостау да көбейіп келеді. Солардың санын көбейтіп боратып жазып та жүр еді. Біздің бұл күнде көпшілігіміз сондай көп жазушының етек алып жайыла бергендейгін ұнатынан да боламыз. Ол ұнатпау келе жатқан жастың өнерін, жақсылығын қызығанғандық емес.

Көбінесе, қазақ әдебиеті, қазақтың жас өнері күрқарасын ұлғайтып, санын көбейтіп беруге тырыспасын, неңі алса да талғап, таңдал алуды дағды қылсын, аз болса да нәрлі сөзді алатып болсын. Қөп аламыш, дәнсіз болса, жас өнердің бойын өсірмейді дейміз.

Бұл сөздер қазақ білім өнерінің тазалық саулығын ойлап айтқан да дұрыс шығар. Бірақ сол сөзді айта жүрсек те естен шығармайтын бір сөз бар. Ол өнері аз болса да, жазушының көбейгенін тілеу. Бұғын солар көп болса, ол жақсы белгі. Біздің оқушы оқып үфумен қанағаттанбай, өзі де араласқысы келсе, өзі де көп күшпен істелетін істің көмекшісі болғысы келсе, оның өнері көптігіне қарамай-ақ жалғыз сол талабының өзіне қуану керек. Бұндай жас жазушылардың көптің сезім-біліміне беретін жемі аз болса, ең болмаса өз басы мен өз ойына жиятын сезім мен білімі әншіейін оқушыға болып жүрген күндергісінен әлдеқайда теренірек, орынқытырақ болады. Олай болса біз бұғынғі көп жазушы, көп син-

шының барлығын ең алдымен жақсы есті оқушы деп тануға керек.

Сол оқушыны бастау, баулу, сын сезімін тәрбиелу — бүгінгі баспасөздің мішдеті, баспасөз сол оқушының жетекшісі, неше тарау жолға қарай беттетіп басшылық ететін себепшісі дең білу керек.

Қазақтың жас оқушысының ой-сезіміне жем боларлық баспасөзге қаидай жақа түр, жақа үлгі қосылса, барлығы да әлеуметтің санағы тіршілігіне бір бағалы қосымша сияқты, жалпы әлеумет өнерінің бір жақа табысы сияқты болады. Осы жағынан қараганда бұрыншының келе жатқан газеттер, журналдардан соң солардың ішінде бір алуан жақа үлгінің түрін көрсете-тін күлкі журналдар алдыңғылардың қалпына қосылған бір жақа кесте, жақадан салған қошқар мүйіз сияқты. Оқушының ойы мен сезімін күлкісіз салқын түспен отырып тәрбиелейтіп баспасөздің ішінде күлкі журнал орынды болып шықса, тәуір сөздің тұздығы сияқты болады. Бұл да тәрбиеші, бұл да ой сезімді бастайтын жетекші, басшы, бірақ бұның өзгелерден әдісі бөлек. Бұның өзгедең айырмасы сыртқы пішінінде ғана. Қүлкі журнал да ойды жетілтіп, сезімді ұстартпак. Сондықтан ол күле отырып, біле отыр дейді. Ойнап отырып, ойлап отыр. Біреудің мініне күлсөң, өзің сол міннен бойынды арши отыр дейді.

Қүлкі журналдың оқушысы неше алуан ел. Оның мешіктейтін елі өзге баспасөздің барлығынан саңына қараганда да мол болады.

Бұл журнал сол неше алуан елдің барлығының да әлеумет алдындағы міні мен кемшілігін білу керек. Әрбір кемшіліктің әлеумет тіршілігінен ең залалды, ең жүқпалы жерін тауып, соны көпке паш болған пішінінде көрсетіп, орынмен ажуалай білу керек. Орынды күлкі өткір мысқылмен міні барды түзетуге тырысып, сол мінгі жақыншадап жүрген адамдарды бойын жиғызып жиреңтетіп болу керек. Негізгі мақсұттарына келгенде күлкі журнал да барлық баспасөздің «үйретемін, үлгі айтамын, бастаймын» деген негізімен жүреді, бірақ олардан ісі қынырақ. Олар ұзын сонардың, өрісті сөздің бетімен жүрген болса, мынау аз сөзбел, емеурінмен, побай түспалмен, күлкімен білдіру керек. Әрқашан күлкі ұзак сонар әңгімемен келсе, қырғын күлкі бола бере алмайды. Қүлкі тез шығып, тез басылатып, қылт етпе,

иек артшаны іздейді. Құтпеген жерде тосыннан, оқысташ келгенді сүйеді. Бұл да шыгуы мен таусылуының арасына қарағанда ақындық сөзінің ішіндегі лирика (сыршылдық) сияқты. Сыршылдық неғұрлым бір күрсіну, бір өксу, жылау, не болмаса қабақтың бір ғана шытышауы сияқты болып жаңды күйінде туып, жаңды күйінде басылатын болса, дәмді болады. Қонке белгілі жүрек күйіп тақылдатып, бақайшагына шейіп айтпай, емеурімен ым қағып қана токтаса, сол күйінде ерекше тәтті көрінеді. Құлкі де сондай: әлемге мәлім жайды ұзақ сонарламай, не болмаса құр ғана сөздің сырт пішіні құлкі болғанына қанағатташай нағыз құлкіні алу керек. Нағыз құлкі сөзде емес, құлкі қылған халде болады. Құлкі сөздің шатасынан тумайды. Сырт пішіні дарақы оспадарлау келгеп сөздең шын құлкі шықпайды. Онымен бірең-саранды болмаса, көпті құлдіре алмайды. Бұл туралы «Шашарда» «қатын аламын» деген сөз сондай кемшілікті, мінді сөздің мысалы сияқты. «Адресім: город Албасты, Сұмырай көшесі, Оспан қажының сиыр қорасына қарсы дом, боқбасар» деген сияқты сөздерде не ойға, не сезімге әсер беріп, қарқылдатып құлдіріп жіберетін қаша құлкі бар? Бұл құр ғана сөздің өрескелдігімен құлкі тудырамын деген сөз. Оның ішінде былғаныштау былапты сөзбен құлкі шығарғысы келгендей. Біздің қазақ құлкісіне бұл соңғы хал ертерек еске алып, шама келгеше сақтанатын кемшілік болар. Үйткені қазактың ел қалжының көбі сол сияқты әдепсіз оспадарлау сөздермен келеді. «Шашардың» қуллары Тонтай, Текебайлардың қулығы да көбінесе сондаймен келген. Бірақ олардағы құлкі сөзінде емес, көбінесе құлкілі ерекше халдарында болады. Құлкі іспен аралас келсе, бір жағы шынға тіреліп, қысылшаш кезде ауыр мен жекелдің жансарында келсе, көбінесе оқыс қындыққа ұшырап қалатын жерден туса, сонда дәмді болмақ. Сол кезде тәтті дәмді құлкі болатының бұрынғы ел құлдіргілері әбден білген. Қазақ өзі құлдіргі құлкісі мол, мысқыл мазақшыл ел. Оған құлкі, әңгіме жат емес. Құлкі журнал орынды құлкілермен шықса, ел ортасынан окушыны көп табатынына дау жок. Журналдың құлкі әңгімесін ел де сынай біледі. Сондықтан жазып отырып, ойланып отырып құлдірмек болсаң, бір жағынан елді де құлдіре алатын, бұл елді құлдіру үшін, өзінен өзі сөзсіз-ақ құлкі боларлық жайларды алу керек. Әлеумет тіршілігінде

ондай хал өте көп. Сондай жайдың кейбірін «Шаншардың» тауып күлгөні де бар. «Шаншардың» өзі айтқан шапыраш» айнасына құрғана бұралқы сөздің күлкісін түсірмей, өмірді түсіру керек. Күлкі журнапы — аз сөзден көп мағына шыгаратын, аз суреттен көп әңгіме туғызатын журнал. Бұл өмірдің түзуқисының сөз қыламын деген соң сол қалың көптің өміріндегі ерекше үлгі боларлық мінез (типичное в жизни) сияқтыларды алу керек. Әлеумет тіршілігінің қай саласын алсаң да, өзінің барлық әдет, барлық құрылып қалыптаған салт-санасымен ерекше бір күлкі күйде тұрган халдер көп. Күлкі қылып ажуалағанда сондай жайды алу керек.

Күлкі журналдар жайынан айтқан осы сияқты жалпы мөлшер сөзбен «Шаншарға» келсек, «Шаншар» осы қойылған шарттардың бірталайын өзінің негізі сияқты қылып белгілеген көрінеді.

«Шаншар» кім? деген мақалада негізі мен бағыты не болатының қалжыңдан отырып толық айтқан. Қазактың өз тілінде шығып жатқан баспасөздің әр түрін көріп, аз да болса талғауды үйренген қазақ оқушысы «қазақ тілінде шығатын күлкі журналы қандай болар екен?»— деп асығып күткендей еді. Сол күткен оқушыға журнал көңілдегідей үлгілі болып көрінді. Қазақ пішінді күлкісі бар, қазақша мысқылы, сайқымазағы бар, көп күлкісін қазақтың бүгінгі әлеумет тіршілігінің мініне аринаған, есті, орынды күлкі.

Осы ретпен жазылған сөздер: «Шаншардың өлеңі», жатып атардың «Не жазамыны?», Бақалшының «Әнкетасы» сияқтылар. Журналдың басындағы «Шаншар кім?» деп негіз бен бағыт белгілеген сөзде: «Заманға мойныңсына алмай, жаңаға көне алмай, ескіні қолдан бере алмай» жургендерді мүйізіне ілмек. «Елді араламақ, жақсы меп жаманды, ак пең қараны сараламақ, тұра жолдан аяғы шалыс басқанды біздеп жарапаламақ» дейді.

Негізі: «Шыңдық, түзулік, әділдік қылышын қолына тұтып, кеңес жолына түсіп, шып кедейлер жаршысы» болмақ.

Бұл сөздер шашардың күлкілі жүзі арқылы көрініп тұрган шып түзу пішінін көрсетеді. Жалпы журналдардың негізінде өзіне айқын көрініп тұрган мықты негізі барлығын білдіреді.

Жоғарғы санап өткен мақалаларда осы бағытын

ақтап, аныктап, магыналы маңызды күлкімен әр түрлі кемшілікті ажуалайды.

Бүгінгі қалың бұқараның, шала хат танитып окушының тілі боламын деген газеттердің кей кезде жазушының өзі адасатын сөз шытырманының ішіне кіріп келіп, сөзіне оралып қалатып жерлерін мысқыл қылғапы — орынды сөз. Арабшаны оқытқан ескі молдашың «мән бір мән» деп қазақшалағаны сияқты тіл біздің көзі ашық әдебиетте орынсыз екенін, күлсек те айтқанымыз орынсыз болмайды. Осы сияқты анкеташың да сұрағы мен жауаптарының көбі орынды, мезгілді сөздер. Бірақ арасына: «Ағза не нәрсе? Адамның бір мүшесі?»—«Көшнелі не нәрсе? Қазақ», «Магнит не нәрсе? Сұлу әйел болса керек», деген сияқты сұраулары мен жауаптары маңыз магына жағынаң өзге сұраулардан төмен сияқты көрінеді.

Күлкі журналдың халіш, елді есіне алып, өзінің мол әңгімे мен мол мін табатын жері сол қалың елдің ішінде екенін әбден түсінгендердің жатын атардың сұраулары жақсы көрсетеді.

Жатып атар, бар сұрауларында ел ішіндегі кемшіліктерді атайды. Қеңес өкіметінің заманында ел ішінде жаңа қуралып келе жатқан жаңа әлеумет адамдарының кемініліктерін санаумен бірге ескі қалып, ескі салттың сарқыны сияқты «алты қатыннан үйір салып» жатқан байлар мен «500 танап» жері бар қосшы мүшесін де шымшып өтеді.

Жатып атардың сөздері сол атаған сұрауларының қайсысын жазса да, босқа желге кететін емес. Нысанага толық болып ілінетін үлкен шоғыр, қалың топты тауып қадалатын сөздер сияқты.

«Шашшар» ел ішін көбірек сүзу керек. Күлкінің нысанасы боларлық мінді денесін мол болып, сөлемект болып біткен көнгерлі топтардың көбі ел ішінде. Бұндай жандар туралы елдің өз ішінде ескілі-жаңалы әңгімелер өте көп. Соңдай өрескел адамдарды өмірбоғы «Шашшар» сияқты күлкі журналдың міндеттін атқарып мазак, мысқыл қылышп өтетін кулар да көп. Журналға соңдай ел ішінің айтқан күлкілерді суретімен басса, орынсыз сөз болмас дейміз.

Журналдың маңызы мен пішінін білдіретін бір бөлімі — суреттері. Бұл жағына келгенде суреттің бәрі бірдей құлдіргі, бәрі бірдей шын шашшұлы жерден тиген

орынды деп айтуға келмейді. Тәуір суреттер: «Өзіме пайдалы жерде, пайдасыз жерде» дегені мен «салықтан құтылу амалы» дегендері. Бұлар көп жерде кездесетін көп қауымның міні сияқты. Одан басқа суреттердің көбі үсақ жайларға ариалған, жаппай құлдіргі боларлық та суреттер емес. Бұлардың ішінде бізше әсіресе орынсызы: «Бәрі де үлт қамы», «Жоғалсыш, уақытты босқа өткізу» деген сияқты суреттер. Бұлар журналдың нағыз қазақ пішінді болуына кемшілік келтіріп, кімге ариалғаны белгісіз болып қалатын суреттер сияқты.

Ондай мін жалғыз қазақта емес, жалпының міні: қай ел болса да кез келе беретін кемшіліктер. Қайта сол жалпының ішінде «бетіне опа жағамын» деп уақытты босқа өткізетін қыз қазақта тіпті аз шығар.

«Шашшар» жайынан жалпы айтатын сөзіміз: тұңғыш құлқиң журналы аз міндері болса да қолға алмақшы болып белгілеген кемшіліктеріне қарагапда негізді, маңызды, құлқілі боларлық түрі бар.

Қазақ баспасөзіне жаңа қосылған түр, жаңа өрнек-тің бұдан да артып, көп жасауына тілеулеспіз.

1925

ЖАЛПЫ ТЕАТР ӨНЕРІ МЕН ҚАЗАҚ ТЕАТРЫ

Театр — сымбатты өнердің ішіндегі ең зор өнердің бірі. Ешбір өнерді тілек, құрғак бұйрық туғызбайды. Қай елдегі, қай түрдегі өнерді алсақ та сән-салтанатпен ыргалып-жыргалып, бір күннің ішінде ғайыптан көшіп келген жоқ. Барлығы да болымсыз кішкене үрықтан жайлы топыраққа көміліп, белгілі шартпен бағылып, қагылған уақыттағана бой жасап өсіп-өнген. Ана жаңырында баланың бітуі сияқты сәті келген сафатта тіршілік белгісін бастап, тоғыз-тоқсан құбылып, ашы толғақ, ауыр азап ішінде туады. Олай болса, әрбір өнердің несі болған ел сол өнерді туғызып өсірген анасы есебінде. Әрбір өнер өзінің туып-өсу жолында, анайы топырагы сияқты болған еліне міңдетті. Ел тіршілігінің откен күні сол өнердің бойы өсүіне қажет болған шарттың барлығын берген болады. Сондықтан елдің өз денесінен жарапған өнер әуелгі кезінде, өз елінің әдест-салтын, ұғым-нанымын, мақсұт-тілегін өзгеден бө-

лек пішінде, сол елдің өзіне ғана хас болған суретте қабылдайтын болған. Бұл халден тысқары жолмен өскен енбір ел жоқ. Қай өнерді алсақ та әуелде өз елінің халық өнері болып, содан ілгері қарай басқан сатысында ғана көптікі болып, жалпы адам баласының ортақ теңізіне барып құяды.

Бүгінгі күнде қазақ слі бір туыстың үстіне жетілті. Қазақтың театры туатын мезгіл болды деген пікірге келіппіз. «Өзімізден бірдеме жасалса екен» деген тілекті де тілейтін болдық. Соңдықтан біз жаңағы айтылған жалпы сөзді екі салаға бөліп, соның екі тарауына да ойланып қарап, көз салуымыз керек.

Жоғарғы айтқан жалпы пікірдің ішінде әрбір жүрттың өнері әуелі әр слідің тіршілік қалпындағы белгілі шарттарынан туады. Әуелгі туысында ұлт өнері болып туады дедік. Бұл халдің анығын білу үшін қазірде біз көтеріп отырған театр мәселесі өнерлі елдердің өмірінде қандай сатыдан өтті, театрдың өсіп-әрбірғен тарихы не айтады. Сопың тәжірибесі біздей елге қандай сыбаға ұсынады, соған көз салу керек. Мәселенің екінші жағы қазақ елінің өз қалпында театрға арналған қандай ұрық, қандайлық мүмкіндік бар, соны тексеруге ариалу керек.

Осы жіккес қарап мәселені мен екі бөлімге бөлемін. Біреуі, Европа театрының тарихынан азырақ мағлұмат беру болады. Екінші, қазақ топырағында театр өнерінің мүмкіндігі қандай, соған ариалады.

Европа театрының тарихы өте кәрі заманина басталады. Театр өнерін алғашқы туғызған ел — грек жүртты. Грек театрының басы осыдан екі жарым мың жыл бұрын басталған. Енді жоғарыда айтылған сөз бойынша театр тарихын қарағанда осы өнердің грек топырағында тууына қандай шарт, қандай халдер себеп болды? Сол шарт, сол себептерден тұған грек театры қашшалық дәрежеде ел театры болды?

Осы мәселелермен танысуымыз керек. Екінші, осымен бірге қаастыратын мәсселе — жалпы театр өнері гректе, я басқа жүртта белгілі заманда қандай халде болды? Өнер есебіндегі маңыздылықтардың қандайлық еді? Театр тарихының қай буынына жетіп еді, сол жағынан қарау керек. Қай жүрттың театрын алсақ та барлығын да осы сияқты екі түрліден қарайтын боламыз. Осы әдіспен қарасақ, кейінгі қазақ театрына келген заман-

да да біздің жалпы пікір, мақсатымыз анығырақ, ұғымдырақ болар деймін.

Гректің театры — көншіліктің театры, халық театры деп саналады.

Себебі бұл театрды туғызған жалпақ елдің әдет-салты мем ұғым-шапымы, жалпақ елдің бәріне бірдей ортақ мүлік болып саналатын ескілікті грек театры, бір жағынан, елінің ұлттық пішінін айқын көрсетіп, екінші жағынан, жалпақ слге бірдей болған діни әдеттен туғап.

Ілгері-соңғы заманда тарих жүзінде аты шықкан сл-дердің ішінде грек жұртындағы ақындық қиялы бай, ақындық өнері мол ел болған емес. Гректің дінінің өзі ақындық қиялының туындысы сияқты. Бұл көп құдайға табынғап ел болатын. Сондықтан дүниенің түсінүі де, жасырын сырын ұфуы да түгелімен сол көп құдайдың сыр-сипатын ұғынумен бірге ұғынып, сонымен бірге білетін. Дүниедегі ерекше көзге түсстің денелі зат пен денесіз заттар болсын, яки адамиң табиғатына біткен неше түрлі жақсылық, жаманышлық салахияты болсын,— осының барлығының өзіне арнаулы жеке-жеке құдайы бар. Ескі дінді көп құдайды құр санаپ айтқан-мен дін тұтушы адамның көкейіне толық сурет қолбайды. Ақыл жолында бала күйінде жүрген адам құдайын танымауға мүмкін. Ұғынса, таныса да шала ұғынып, көмекі күйде түсінуге мүмкін. Сондықтан әрбір құдайлар жайынан арнаулы әңгімелер айттылатын. Не қызықты, не қайғылы ертегілер — міндер жасалатын. Мұның мысалы қай түрдегі дінде болса да бар. Мұсылман дінінде хазіреті Фали, Хасси, Ҳұсайып, Сейтбаттал әңгімелері — соларға ұқсаған дін ертегілері. Бері келген заманда ел білім-мәдениет жолында ілгері басқан соң ақыл-санасы да қадам басып бойы өсіп, артқы күні балалық күні сияқты ескіріп, татымсыз, мағынасыз нәр-се сияқты болып қалды.

Сондықтан ескінің дін деп, хақиқат деп таныған нәрсесін кейінгі есі кірген адам көргенде жансыз әңгіме, ертек деп қате түсінетін болған. Бергі заманыда қай слдің ертегіци болса, барлығы да бір заманда шын нағымнан, шын деп түсінген ұғымшан туып, артынан өзі үстірт сөз сияқты болып саналатын болды.

Бірақ грек жұртының жоғарыда айтқан көп құдайға табынғап дәуірі — дін жолында өзінше ең өрлең, ең тереңдең түргап дәуірі болатын. Ол күнде құдайлар

жайындағы әңгімелерінің барлығы да жалпақ елдің ортасында ешбір қалтқысыз, ешбір күдікесіз анық сепіп, анық қадірлекен әңгімелер болатын. Сол әңгімелер бойниша бір елдің ішінде әрбір құдайына ариагаи белгілі күндерінде ариаулы тойлар, ел мейрамдары болатын. Дін әдеті грек жұртының ел әдеті, ел салты, гұрып-заңы сияқты болып кеткен.

Гректің құдайларының шынында адам бойындағы әр түрлі салахияттың әрқайсысина ариалған несі құдай болатын дедік. Соңдай құдайлардың ізгілік құдайы, сұлулық, өнерлілік құдайы, яки жамашылық, қастық құдайы болса, тағы бір құдайы қызық, сауық, ішкілік құдайы болатын. Бұл құдайының аты — Дионис. Дионис — аспан мен жердегі судың, діннің құдайы. Судан болып, өсімдік шығарып, жаңа туыс туғызатын қасиет несі.

Қызық-сауық құдайынаң жыл сайын ариаулы күндерде құрбан шалып, той қылышп, жалпақ ел мейрам жасайтын. Бұл мейрам әм сауық құдайына ариалған соң түгелімен сауық, қызық күні болу керек. Құдайға құлышылық, тілек ретінде әуелі құрбан шалады. Құрбандығы теке болатын. Сол текеңі шалып тұрып, айналасына бар халық жипалып, Дионистің өмірі турасындағы әңгімелерді өлец қылышп айтатын. Сол өлециң ішіне адам баласына істелген жақсылығы үшін сыйышып, қасиеттегең сөздері де кіретін. Мейрамың дін әдетіндегі нарызы — осы. Осы біткен соң жалпақ елдің ішіндегі тої, ойын, би, әп-күй басталатын. Дионистің мейрамына шалатын құрбандығы теке болатын. Себебі баяғыда бір теке виноград жемісін жеп алышп, мас болғаның белгісін көрсетіпті. Мұны көрген адамдар текеңің неден мас болғанын ойлан келіп тапқан. Бірақ бізге осы сырды тапқызған Дионистің өзі ғой, олай болса бұдан былай Дионистің мейрамына құрбанға теке шалайық деп, сөны салт қылышп әкеткен.

Текені грекше «трагус» дейді. Соңдықтан Диониске құрбан шалған жерде айтатын өлеціде де тске жайындағы өлец деп атаған. Өлец грекше — «оде». Бері келген заманда осы сөздерден әлгі «трагедия» деген сөз шыққан. Бұғынғі заманда біздің қанды оқиға деп жүргеніміз сол Европа тілінде трагедия деп аталатын қайғылы оқиғаны білдіретіп пьесаны айтады. Құлкілі пьесаны «комедия» деп атау да сол заманша қалған сөз. Дионистің

тойында теке жайындағы өлец екі түрлі айтылатын. Өлеңіндегі Дионистің өмірін баяндайтын әңгімесін жалғыз өлеңші айтып келгенде, айналада тұрган көп халықтың «хоры» (көптің әні) аяғына қосылып, көп дауыспен көтеріп әкететін. Міне, осы әдettің өзінде жалпы драма түріне тиісті болатын екі кісінің әңгімесі бар. Берірек келгендегі замандарда журе бастайтын жалғыз өлеңші өзінің өнеріне тұр қоса бастаған. Айтылып тұрган оқиға елге қызығырақ болып, жаңырақ көріну үшін өлеңші денесінің қозғалысымен, пішін құбылысымен басына үлкен маска (қолдан жасаған дін тұлғасын) киіп, сол құдайлардың өздерінің халіне түсіп, суретті толығырақ келтіріп ойнайтын болған.

Осы халмен дін мейсалттаи туган қалың елдің мейрамын гректің атақты ақыны Эсхилдың заманына келгенде, бұрынғы қалпына жаңа тұр қоса бастады. Дионис мейрамының құрбан шалардагы өлеңіндегі бұрын оқиға хормен, жалғыз өлеңші екі-ақ кісі сияқты болып арасасатын болса, Эсхил бұл мейрамды бұрынғыдан көрнекті қылып көрсесту үшін жаңағы оқиғапың ішіне тағы ойнаушыны қосқан. Ол құр гана ойнышы емес, бұрынғы Дионистің әңгімесіне арасасатын құдайлардың біреуін кіргізген. Сонымен Эсхил заманындағы драмаға арасасатын ойнаушылар үшінші кісі болған. Содан кейінгі замандарда драмаға кірушілердің саны көбейе берген. Эсхилдан соң Софокл, одан кейін Эврипид заманында бұрынғы Дионистің тойында айтылатын «теке жайындағы өлеңнен» әдебиеттің ең сұлу, ең зор түрінің бірі болған драма, трагедиялар туған.

Бірақ грек трагедиясы өзінің ең жоғарғы білігіне жеткенге шейін елдің әуелгі салтынан, әуелгі ұғымынан боліп-жырылып келгендегі жат пәрсе сияқты болған жок.

Ақындар жазған трагедияның барлығы да ең алдымен құдайлар өмірінен, онан соң құдай мей адамның ортасындағы саты сияқты болған алыптар, асыл заттар өмірінен жазыллатың, барлығы да елдің бәріне мәлім әңгімeden алынатын. Трагедиялар елдің баяғы дін мейрамдарына ариалған күнінде ойналып, сонымен өнер түріне кірген. Ақын қиялымен жазылған трагедияның өзі де қалың елдің қара өзегін жарып шыққандай, ел топырағынан шыққан.

Жылдагы арнаулы күндерінде қалың ел дін мейрамын қызықтап тойлауға баяғысынша жиылып келіп,

бұрынғы жалғыз теке жайындағы өлеңді естіп көрудің орнына үлкен қайғылы оқиға, терең сырлы халдерін көріп ұғынып қайтатын, Бұл жиынға келген елдер баяғыша мұсылманиң айт күші мешітке жылғанып дай, дің парызын, салт-әдет парызын атқаруға келетін. Сонымен бірге үлгі, өситет өнерден де жұғындар алатын.

Осы жағынан қарағанда грек театры, бір жағынан, кейінгі үрпаққа өнер есігін ашып бергендей болса, екінші жағынан, ол заманың халқына діни қызметін де атқаратын болған. Сондықтан гректің атақты философы Аристотель өз заманының театрын сөз қылғанда: «Театр елдің си терең, си асыл сезіміне әсер етсін, театр тыңдаушы мем көрушінің денесін мұздатып, жүрегі еліккендегі болсын. Қоңылді ыстық сезім, ұлы толқын қалпына жеткізсін»— деген.

Адам баласына театр өнерінің алғашқы асыл қазынасын ашып берген — грек жұртының театры. Осындай жайдап туып-өскен бұл өнер елдің қолындағы тесік моншақ сияқты болымсыз кішкене ұрықтан басталып, заман өткен сайын бойы өсіп жетіле-жетіле келіп, қалың елден бір уақыт бөлініп кетпестен аясында қарағы елдің өзін жетектеп отырып, си биік өнердің қақпасына бірақ келіп кіргізіп жібергендей болған.

Кейінгі заман театрының барлығы да сол үлгіні осы грек театрынан алған Эсхил, Софоклдердің драмалары шыққан соң Дионистің тойы кез келген жерде жасалмай, арнаулы театрда көрсетілетін болған. Ол заман театры өте үлкен болатын. Бір қаланың бар халқы сиятында орындары бар, төбесі ашық; ойын құндіз болатын. Ойын сондай үлкен үйдің ішінде болғандықтан, екінші, ойнайтын оқиғаларының барлығы құдайлар жайынан болғандықтан, артистер әншнейін адам қалпында шықса, көзге қораш болады, дауыстары жөндел естілмейді, бойлары көрінбеуге мүмкін. Сондықтан әрбір артист жогарыда айтылған маскадан басқа ауыздарына дауыс зорайтатын мұржа сияқты құрал тығып, сонымен сөйлейтін. Бойларын зор қылып көрсету үшін, котурна дейтін айрықша биік етік киетін. Грек театрында бүгінгі театрдағы белгілердің барлығы да бар-ды. Ең әуелі қазір «театр» деген сөзден бастап, «хор», «оркестр», «сахна» дегендер — барлығы сол грек театрының қосқан аттары болатын. Кейінгінің барлығы алған үлгі — грек үлгісі.

Грек жұртынан соң тарихта үлкен орынға ие болған көрнекті ел — Рим халқы. Бірақ бұл елдің барлық жаратылыс қалпында, мінез салтында гректерге ұқсамайтын бір зор айырмасы бар еді. Ол айырмасы — қиял мен сезімге бай емес, салқып ақыл мен іске қолайлырақ болған. Қиялдан келетін пайдадан да қолына түсіп, көзіне көрінетін пайданы артығырақ көрген пысықтық, ширактық жағы басымырақ болған ел. Сондықтан оларда театр өнері гректікіндегі болып дәуірлеп, гүлденген жоқ. Гүлденбекен себебі — елдің қалпы мен салтында театрды туғызатын шарт болмағандықтан. Римде сезім-қиялды тәрбиелейтін трагедияның орынша, көңіл көтеріп құлдіруге жарайтын құлқі ойындар «комедиялар» көбірек орын алған. Бірақ сондай дінді жасаушылар ел көзінде төмен саналатын болған.

Сондықтан Римде бері келген заманда театр әуелгі грек жұртында болған асыл қасиеттерінің барлығынан айрылып, көбінесе цирк түріне айналып кеткен. Римнің ақсүйектері, қара халқы — барлығы да циркте тұтқын құлдардың жекпе-жекке шығып бірін-бірі өлтіргенін, сүзген бұқамен алысып қаза тапқанын, яки піл, жолбарыс сияқты жыртқыш хайуандармен алысып өлгендерін қызық көріп, соларды қарауды салт қылышп кеткен. Эрине, жалпы театр өнеріне бұл сияқты салттан пәлен дерлік жақсы улгі жамалған жоқ.

Театр өнерінің үшінші дәуірі орта ғасыр театры болады. Бұл театр христиан дінінің шеркеулерінен туған.

Ол заман — елдің діні өте күшті болған заман; ел тіршілігі, елдің әдет-салтын, мінез-ғұрпыш түгелімен дін кісені мықтап тұсап алған заман; бүкіл дүниені, бір тарының қаузызына сыйғызғандай, дін уысына түгел сыйғызып, ешбір сезікті шашау шығарып, шет жайылдырмайтын заман болған. Сондықтан бұл кездегі театр түгелімен діннен туып, дін жолында қызмет етсе, елге жат нәрсе болып саналмаған. Орта ғасырдағы шеркеу драмалары сол замандағы ірі мемлекеттердің барлығында да болған. Әсіресе, гүлденген жері — Испания, Франция, Италия. Бұл замандағы шеркеу драмаларының жалпы аты мистерия. Қөрсетілетін әңгімелерін алмасақ, сыртқы үлгісінің барлығы да ескі театрынан алынған. Ойналатын оқиғалары гректікі сияқты ескі дін әңгімелері болып, дін мейрамдарында ойналады. Ойна-

латын жері бас кезіндес ылғи шеркүде болатын. Ойнаушылар, көбінесе дін адамдары болған. Сондағы мақсат діп панымыша хақиқат деп сапалатын уақығаларды ел көзіне іс жүзінде көрсетіп, сонымен діндар жүрттың көңіліне дін үағызын, дін мақсұтын үғындыру мақсатымен ойналатын. Мистериялардың ішінде көп ойналатын драмалар: Адам пайғамбардың, Файсаның, Файса шәкірттерінің, яки Мариямның өмірі, я болмаса солардың тіршілігіне қастық қылған, жамашылық істеген бұзық адамдардың өмірінен алынған әңгімелер болатын.

Театр алғашқы кездे шеркеудің ішінде жасалатын болған. Сахнаның бір жағы ұжмақ, бір жағы дозакты көрсететін. Сауаптылар ұжмаққа жіберіліп, дозакы күнәкөрлер болса қолма-қол дозагына баратын. Шіркеу драмасын ойнайтын артистер алғаш міндестін дұрыс атқарып, репетицияға адал келіп тұруыңа — інжилді кеудесіне үрып айт береді екен. (Тері біздің артистердің салдыбылақтығы ол заманда да болса керек.)

Мистериялардың өз заманында бағасы халыққа өте зор болған, ел өте қадірлеп қатты қызықтаған. Бұл да өзінше заманының халық театры болған. Мистерия ойны көпке тарағ, қалың ел түгел қызықтайтын болған соң, берірек келген заманда шеркеуден шығып, сырт жерде ойнайды болды. Қалың елдің түгел қызықтағанының белгісі — үлкен қалалардан ойын болардың алдынан манайдығы ауылдардың халқы бар жұмысын тоқтатып қалаға ағылатын болған. Қалада ойын болардан бірнеше күн бұрын салт атты жарышлар жүріп, көше-көшеде сыйызғы тартып, белгі беріп, өлеңмен сауын айтады. Ойын күні қала халқы түгелімен театрға жиналадындықтан, барлық үйлердің қақпалары жабылып, сауда-саттық, қызмет атаяулы тоқтап, қаланың шеттерінде талан-тараж болмас ушін мықты қойылады. Ойын мұнда да күндіз болады.

Сондықтан ойын күні жүрттың бәрі күн шықпастан театрға жиылып келіп, орын алысады. Бұл уақыттағы драмалар күніне сегіз сағаттан ойнайды, кем болғанда үш күнге созылады. Кейбір драмалар он, жиырма бес, қырық күнге шейін созылатын да болған. Театрға жиналған халыққа дауыстама деп, айқайладап тұратын қарақшылар болады. Дауыстап, тәртіп бұзғандар болса, ұстап алып дозаққа жіберетін әдесті бар. Сондықтан

кейбір көрушілер ықтиярыс, ойда жоқтан артистің міндеттін атқарып кететін де болған.

Ойын басталардың алдында бар халық артистермен қосылып памаз оқып алады. Онаи соң ойынның уақытында Гайса, Мариям сияқты құрметті жандар құдайға құлшылық қылышп, сажда қылған уақытта, театрда отырған халықтың барлығы да орындарына жалп-жалил жығылып қоса сажда істейтін.

Орта ғасырдың шеркеу туғызған театрның жайы — осы. Бұл театрлар әрбір елдің үлт театры болмаса да, жеке елдің әдет-салтынан тумаса да, жалны християндін тұтынған елдердің бәріне бірдей ортақ болған салт-санадан туғандығы анық.

Сондықтан көвшіліктің тіршілігімен, сезім-тілегімен нық байланысы барлығында дау жок.

Бірақ шеркеу драмасы өзінің негізі мен қалпын мәңгілікке сақтап қала алған жоқ. Қауымның ақыл-сезімі өсіп, бой жете бастаған сайын театр әуесі шеркеудің іргесінен шығып алғып, содан кейін біраз замаңда дін тақбасынан да айығып, серги бастады. Ел әр-берден соң театрға үнемі дін мақсатымен қарамай, бір жағынаң, өнер есебінде сүйетті болып, екінші жағынан, көніл көтеретін сауық-қызық есебінде де қадірлейтін болды.

Сондықтан орта ғасырдың аяқ кезінде шеркеу драмасының негізгі пішіні әр елде әр түрлі болып бұзыла бастайды. Театрда дін әңгімесі ойналмай, әр елдің әдет-салтын көрсететін женіл күлкі, мысқыл-мазак сияқты қызықты нәрселер ойнала бастады.

Шеркеу театрның жаңа бұтақ шығып, жаңа бір ағымның белгісі басталады. Французда шеркеу драмасынан шығып, жаңа түр болып жайылған күлкі ойнадарын «Фарс» деп атайды.

Германияда бұған үқсайтын ойындар «фастнахтшпиль» деп аталған. Бұлар орта ғасырдан кейін туатын жаңа заман театрның басы сияқты, я болмаса дін театрды мен дүниелік театрдың ортасындағы өткел, саты сияқты. Күлкі ойнадарды жасаушы артистер шеркеуден біржолата алыстай бастайды. Қебіне, дін атынан лагынет оқылып қуғын да жасалады. Бірақ әрбір елде көвшілік солардың ойынның өзінің өміріп қөріп, әдет-салтын сезген соң, құлдіргі ойыншылардан айрылмайтын болды. Құлдіргілердің қолында жазылған ариаулы театр кітаптары болған жоқ. Қөпке жайылған құлдіргі

әңгімелерді алыш, соларды көрсетуді салт қылған. Мәселен, немістің бір фастнахтшпилі — «Кәрзенке» әңгімесі. Мұның қыскаша оқиғасы: бір мырза өзінің қызметкерін дүкенге барып, арақ әкелуге жібереді. Қызметкер көшеде келе жатса, бір ерлі-қатынды кісі ұрсысып тұр екен. Ұрысқан себебі — қатын қолына ұстап келе жатқан кәрзенкені:

— Енді сен алыш жүре бер,— деп байына береді. Байы алмайды.

Катыны:

— «Алмасаң қой»,— деп тастап кетеді. Байы соган ашууланып қатынын ұрады.

Осы оқиғаны қарайын деп бағанағы қызметкер кешігіп қалып, үйге келгенде мырзасы: «Неге кешіктің?»— дейді. Қызметкер көргенін айтады. Мырза сол арада «байынікі дұрыс, мен де алмас едім»,— дейді.

Мырзаның қатыны:

— Алар едің, мен алғызар едім,— дейді.

Байы:

— Иә, алғызар едің, өйтептің болсаң мен де сені соғып салар едім.

Катыны:

— Мені ме?

Байы:

— Сені.

Катыны:

— Қайтып ұрасың? Қане ұрып көрші,— дейді.

Сонда байы:

— Мә, олай болса,— деп қатынын сабайды.

Қызметкер өзінің қатынына келгенде малшы қатын: «Бай мен бәйбіше неге ұрысты?»— дейді. Қызметкер көргеніп айтады. Бұл арада қызметкердің қатыны да әлгіні істейді. Сонау соң байы ұрады.

Мінеки, осындеймен басында шеркеуден шыққан театр ел өміріне қарай жылжи бастап, осыдан кейінгі сатысында Европа мемлекеттерінің барлығында жаңа заманың театрларын туғыза бастайды. Бұдан кейінгі театр әрбір елдің өзді-өзінің театры болады. Өзінің әдет-салтын, өзінің ұғым-сезімін өзгедең бөлек пішінде, өз бетімен қалыптайтын жолға түсे бастайды.

Европа театрының ұзын-ырға тарихына қарасаң грек театрынан соңғы дәуірлерде екі түрлі ағым байқалады.

Мұның бірі— елдің өз әдет-салтынан туған емес,

өзгеден алған үлгі сияқты, көпкө бірдей ортақ болған ағымдар.

Екінші — әр елдің өзінің әдет-заңынан, өзінің дін сауығынан, өзінің ұрығынан есіп шыққан ағым.

Орта ғасыр театрларын алсақ, алғашқы ағым шеркеу драмалары, шеркеуден шыққан опер болады. Шеркеуден шыққан театр барлық христиан жұртына ортақ үлгі еді.

Сондықтан француз, неміс, ағылшын халқы — барлығы да сол өнерді көптің салты сияқты қылып қолданады. Бірақ осымен қатар орта ғасырлардың аяқ кездерінде жоғарыда айтылған әр елдің әдет-ғұрпынан туған театрдың белгісі көріне бастаған.

Орта ғасырдан соң жаңа заманда театрда тағы да жаңа ағым болды.

Мұның бірі — анық шеттеген келген үлгі, грек театрының үлгісі. Ескі грек өнеріне еліктеуден туған түр.

Екіншісі — жоғарыдағы француздың фарсы, немістің фастнахтишилі сияқты әр елдің өз әдетінен туған белгілерді ұлғайтып, кестелеп, соның бағытымен өскен бытовой театр. Өмірден туған, халықтың ұғымына жақын күндегі дін сауығынан дән алған.

Жаңа заман театрындағы алғашқы ағым — театр өнерінің сән-салтанат жағына (гуманистическое классическое направление) бет бұрған дәуірі деп аталады.

Бұл бағыт дін сандырағынан айырып, таза өнер дегенге бас июден туған. Қайдан шықса да өнерді ғана қадірлеп, соны ғана үстатпақ болған мақсаттан туған. Бірақ дін жұғының жоғалтумен бірге салтанатты театр әр елдің өмірінен де алыстанап кетіп, елдің әдет-заңына, ақыл-сезіміне жана спайтында болды. Сондықтан көпшіліктің, халықтың өнері болмай, санама жақсылардың, ақсүйектердің, білімділердің ғана опері болуға айналды. Бұл заманға шеін қай түрде болса да қалың елдің қызығы болған театр енді көптен қол үзіп, сыйылып шығуға айналды. Салтанатты театрды қызықтаушы қолдаушылар кім болғанын білсек, бұл түрдегі театрдың елмен қатынасы аз болғанын да білеміз. Жаңа замандағы салтанатты театр барлық Европа мемлекеттерінде ылғи ғана патшалар сарайында, ақсүйек алпауыттар сарайында жасалатын болды.

Әрине, ондай театр бұрынғы көп елдің ортақ өнері бола алмады. Ескі грек трагедиялары өз заманында,

өз топырагында қашалық жанды, қызықты өнер болса да, қашалық халық елдің жан тамырына тиіп, көптің жүрегін бір мұздатып, бір ысытуға жараса да жаңа заман театрына келгендे бүрынғы қолқа бауыры арасынан түбірінен айрылып қалды. Салтанатты театр сарайдың ғана қызық сауығы, жақсылардың ғана салтанаты болып қалды.

Бірақ қалың елдің сезім-тілегі салтанатты театрдан қапағаттана алмаған қалпында шөгіп қалған жоқ. Бұл өзінен шығып бірден жол қарап, әдет-занынан, өз өмірінен жаңа түр туғызуға талаптанады. Сол ізденудің себебінен елдің бүрынғы дін сауығынан болсын яки өмір қалпынан болсын, жаңа театр қайта тууға айналды.

Бұл театр тағы да көптің, қалың елдің театры болды. Жаңа замандағы салт театрының басы фарс, фастнахт-шпильде бар деп едік. Соларға туыс, жақын бір үлгі. Италиядан шықты. Италияда да сарайдың салтанатты театры болған. Бірақ ол қашалық көркейіп, гүлденіп тұрса да жоғарғы ретпен, онан жем ала алмаған. Көпшілік жаңадан күлкі ойындар шығарады.

Италияның комедиясын ойнаушылар артистік өнерін кесіп қылған, кәдуескі қалыптаған ойнишылар болатын. Бұлар қаладан қалаға қыдырып жүріп ойнайды. Әңгімелер елдің салтынаң, әдет-ғұрпынан, сол замандағы көп халыққа тегіс белгілі болған күлкі адамдар болады. Бұл комедияның өзгеден ерекше жері — ойнлатын оқиға туралы жазылған кітап жоқ. Оқиғаны құраушы кісі белгілі адамдардың өміріндегі керекті халдерді алады да, солардың ортасындағы оқиға неден басталады, немен біtedі, сонысын ғана белгілейді. Әңгімеге қаша адам араласатынын, қашан кіріп қашан шығатының айтады. Содан соңғы іс пен сөздің барлығы ойнаушылардың өз өнеріне тапсырылады. Қалжың сөз, күлдіргі іс, ақыл өснет, талас-тартыс болса, барлығына лайықты сөз, лайықты мінезді ойнаушылардың өздері сахнада жаңынан шығаруға керек. Сондықтан ол комедияның ойыншысы өзі ақын, өзі жазушы сияқты болуға керек.

Комедиялардың екінші айырмасы — бұлардың қай түрдегі ойындары болса, барлығына бірдей үнемі арасынан жүретін, үнемі жоғалмайтын ариаулы типтер

(алуаны бөлек адамдар) болады. Бұлардың бірі, мәсебен, әйелқұмар, ішкілікқұмар, кәрі шал, өзі аңқау болады, бала-шағасы, малышы-косшысы болса, түгелімен мұны алдаң күлкі қылып жүреді.

Екінші, тағы бір шал, ол анадан оқымысты, құрғақ данышпан, ылғи керексіз, орынсыз жерде білмей, керек сөз айтамын деп, күлкі болып жүретіп адам. Сөзінің барлығы сырт қарап тұрган кісінің бсті көрінбейді деген сияқты қырындық болады.

Бұдан соңғы бір алуан адамдары — қызметкер, мұның бірі — қалжыңқой, тапқыш кү, күлдіргі, екіншісі — аңқау, ақымақ. Комедияның ішінде осы адамдар үнемі болады. Эрбір ойында бұлардың өмірінде кездескен әр түрлі оқиға, әр түрлі жаңа әңгімелер ойналады.

Ойынның түпкі адамдары өзгермейтін болғап соң, әлгілердің әрқайсысына арналған белгілі кім және бір белгілі маска болады. Соңықтан бұл комедияны кейде маскалар комедиясы деп те атайдын. Италияның осы комедиясынан кейінгі замандардың театрында осы күнге шейін сақталып келе жатқан екі тип бар. Оның біреуі — Арлекин, екіншісі — Пьерд, бұл екеуі маскалар комедиясында жаңағы екі қызметкер болатын. Италияда Арлекин ақымақ қызметкер еді. Бірақ комедия де Льертенің үлгісі французға көшкенде, Арлекин өткір, сөз тапқыш, шешен болып кетті.

Италияның комедиясы артистік ақын сияқты өнерлі болуын керек қылышы еді. Сол шартты Италиядай зейінді, туысы өткір, шешен елдің орындаудына әбден жараган. Комедияның негізі, көбіне, елдің өз аузында жүрген күлкі әңгімелерден туды. Қазақ өмірінен мұндағы күлкі әңгімелердің мысалын іздессең, Алдар Қесе, Жиренше шешен, я болмаса, бергі замандағы Торсықпай, Айдарбек сияқты көп күлдіргі кулардың әңгімелері әбден үйлесуге болады.

Жаңа заман театрының басы осы сияқты ел күлдіргісінен басталған. Осыдан кейінгі сатысында жаңа заман театры гылым, өнердің үлкеп жолына шыға бастады.

Қынбатыс Европаның ірі мемлекеттерінен атақты драматургтер, ірі жазушылар шықты. Бұлардың драмалары сарайдың салтанатты театрының жолымен кеткен жоқ. Түгелімен бұрынғы ел өнерінде белгі беріп келе жатқан, орынқаң, өсіп-өпіп барлығы да өз елде-

ріне салт театрын, халық театрын жасап беріп, елін өнерге жетектеп әкелгендей болды. Испанияда «акындық негізі» деп аталған Лопе де Веганың салт театрын түзді, ағылшында Шекспир, Германияда Ганс Ракт, Францияда Мольер — барлығы да өз елдерінің өмірімен, салт-санасымен, әдет-қалпымен нық байланысқан «Бытовой реалистический театрды» жасады. Осы айтылатын ірі ақындар, ірі жазушылар шыққан соң, театр өнерінің бет-бағыты нығайып, қалыптанып, енді іргесі мықты, өнер атын алып, дүние майданында бірден бірге тарап жайыла бастады. Бұлар театр өнерінің, драма-шылдық өнерінің тарихында аскар тау сияқтанып тұратын ұлы тұрғылары. Кейінгінің көбі талай ғасырлар өтсе де, солар нұсқаған бет, солар көрсеткен жол, солар берген үлгіден шетке жайылған жоқ, адасқан жоқ. Бірақ Шекспир, Лопе де Вегалар заманы туралы айтылатын бір сөз — бұлардың тұсында театрдың ішкі мағынасы сияқты болған пьесалар қалыптанғанмен, театрдың өзі олардың кезінде XVI—ғасырда Англияның патшасы Елизавета деген әйел болатын. Ағылшын театры Шекспир мен Елизаветаның тұсында бұрынғыдан көп ілгерілеп, көп ірілеп кетті деп тарих айтады. Бірақ бүгінгі күнде Шекспирдің Гамлетін ойнап жүрген театр мен ол замандағы театрдың жайын салыстырып көрсек, ескі театрдың таң қалдыратын үлгісі көрінбейді. Ең әуелі мұнда да ойын күндіз болатын. Театр — төбесі ашық, түсетін жарық сәуле — кун сәулесі. Сахнада бүгінгі театрдағы шымылдық, декорация, кулиса деген болмайды. Оқиға күндіз болса, көк кілем ілінеді, түнде болса, қара кілем іліп қояды. Осы сияқты сахнада бір нәрсенің суретін көрсету керек болса, болжымсыз белгісін қояды. Одан арғысын жұрт өзі үфуы керек. Мәселен, бір түйір шымға екі ағашты шанышып әкеп қойса, оны бақша деп білу керек. Оқиға бақшаның ішінде болатынның белгісі. Патшаның сарайын көрсетудің орына, такты әкеп қояды. Шеркеуді көрсетудің орына, шеркеуде намаз оқитын орындықты қояды. Шекспир заманындағы театрдың табысы — бұрынғы бір сахна үстінен екінші бір сахна жасалған. Егер әңгіменің ішінде оқиға биік тау басында болатын болса, сол екінші сахнага шығып ойнайтын. Шекспир театрының халқы да бүгінгіге үқсамайтын. Театрга жиылған елдің ішінде қадірлі кіслер көппеп бірге зал-

да отырмайды. Сахианың екі жағында отырып қарайды. Және ірі кісілер дін басталмай тұрып келуді бойына лайық көрмей, орындарынан сахнада ойын ойналып жатқанда, артистердің арасынан өтіп баратын. Ақсүйектер ойынға жалғыз келмейді. Қөп қызметкерлермен келеді. Қызметкерлер мырзаларына ойын үстінде темекі жасап әкеп беріп жүреді. Ойын үстінде темекі тарту, сусын ішу, алма, қияр жеу — бар халықтың әдеті болатын.

Театрда ойналатын әңгімелердің жайын жазып қоятын қара тақтай болады. Қейде сол тақтайға театрдың ішінде қолға түскен ұрыларды халықтың өзі апарып байлап қоятын әдет те болған. Шекспир заманындағы театрдың суреті осындай.

Бұған қарағанда, пьеса мен театрдың өсіп көркеюі біріне-бірі байланбайтын сияқты. Пьеса жақсы болғанмен, театрдың көңілдегідей жақсы болуы шарт емес.

Шекспир театрынан соңғы заманда жалпы Европа театры заман өткен сайын түр тауып көркейе берді. Бір елде шыққан жаңалық болса, екіншіге үлгі болып, жайыла бастайды. Соңықтан бұдан кейінгі дәуірлерде театрдың қалпы қандай болғанын айтудың орына театрда ойналатын пьесалардың қандай өзгеріс, қандай жаңа бағыттары болды, сол жайынан біраз сөз айтпакшымыз.

Бұл турада XIX ғасырдың аяқ кезінен бері қарай соңғы заманда шыққан жазушыларды айту керек.

Театр өнері жалпыға бірдей өнер болған соң, пьесалар әдебиет пен театрдың ішіндегі ең қасиетті бүйімдері болған соң, соңғы замандағы жазушылар өз елінің өмірін суреттеуден басқа жалпы адам баласының көңіл күйін суреттеп, жалпының мінін, жалпының кемшілік, жақсылығын пьесаға кіргізетін болды.

Жазушының өнері өз елінің шеңберінен шығып, адам баласының ортақ қазынасына, көбіне бірдей мүлік болып қосылатын болды. Бұл түрдегі пьесалар адам баласының бәріне бірдей болған білім, мәдениеттің, толғаулы ақыл, терең сезімінің туындысы сияқты болып кетті. Сол үлгіні қөрсететін жаңа ағымды шығарған жазушының бірі — Норвегияның драмашылы Ибсен. Бұл бір елдің әдет-салтын қөрсетудің орына барлық пьесаларында адам баласына тиісті болған жан сыпатын, міnez бітімін терендетіп қөрсете бастады. Мұның пьесалары

көбінеше адамның ішін сыртқа шығарғандай, іштегі пішінді көп мүсіндеи, сезім мен мінездің талай қараңғы бұрыштарын суреттейді.

Ибсенниен соң тағы бір жаңа үлгіп шығарған адам — Бельгияның жазушысы Метерлинк. Бұның адамы ұғымға Ибсеннің адамынан да қынырақ. Метерлинктің әдебиеттегі беті — символизм. Бұл көпке ұғымды, жабайы жалпыға бірдей тілмен сөйлемейді. Сұлу белгімен, емеурімен, күйімен сөйлейді. Сондықтан Метерлинк пьесасындағы адамдарда ақыл, сезім, қайрат бітімі түгел біткен, толық пішінді адам жоқ. Әдейі қансыз, денесіз қылыш жаратқан сурет, көлеңке сияқты. Бұлар белгілі қауымның үлгі айнасы болатын типтер емес. Адам көніліпдегі сезім, кілец қиял мен халдің шеберледең құраған кестесі сияқты. Метерлинк пьесаларында екі мағына болады. Біреуі — көзге көрінетін оқиға мен көз алдыңыздығы адамдардың әңгімесі. Екіншісі — сол оқиға, сол әңгімeden туатын терең-терең мағына. Метерлинк пьесасы құрғак сөзбен айтқанда ұғымсыз болуға мүмкін. Сондықтан «Соқырлар» деген бір пьесасының қысқаша әңгімелесіп айтып өтейік.

Жаңбырлы құздің күнендеге бейуақытта тоғай ішінде бірнеше соқырлар отырады. Құздің сұық желі соғады. Қураған жапырақтар сылдырлайды. (Метерлинк пьесаларында табиғат үнемі араласып отырады.) Соқырлар бір приютта жатқан кем-кетіктер. Бұларды тоғайға әкелген — поп. Соқырлар поптан айырылып қалған, қайда кеткенін білмейді. Сол келгенше приютка қайта алмай, күтіп отырады. Соқырлар неше алуан: кейбірі туда соқыр, кейбірі жүре соқыр болған. Қөпшілігі — қатын. Ішінде әрі соқыр, әрі жынды бір қатын бар. Мұның қолында кішкентай жас баласы бар. Жалғыз көзі сау — сол. Соқырлар поп қашан келеді деп сөйлесіп күтеді. Жынды қатын әр нәрсе айтып, өз бетімен сөйлейді. Қолындағы бала шырылдап жылайды. Бір жаққа қарай талпынады. Соқырлар маңындағы жерді қолымен сипалап, жаңбыр жауып тұр, жел соғып тұр деп, әрқайсысы сезгенін айтады. Попты көп күтеді. Ақырнан жердегі жапырақ сылдырлайды. Біреу келе жатқан сияқтанады. Отырғандар поп шығар дейді. Келген ит болады. Ит бір соқырдың қолын жалап, қынсылады, артынан ерткісі келеді. Соқыр ереді. Қолын созып, сипалап келе жатып соқырлардың ішінде отырған бір адамның басына қолы

тиеді. Бетін сипаса, үлкен сакалы бар беті мұздаған поп болады. Поп соқырлардың ортасында отырып өлген екен. Ылғи көзі жоқ кем-кетіктер басшы поп келеді деп бос күтіп отырган болады. Басшысы өздерінің ортасында отырып әлдеқашан өліп қалған. Өлгениң білдірген — ит.

Мінеки, «Соқырлар» деген пьесаның сыртқы әңгімесі мен көрінісінің барлығы осы. Бірақ ішкі мағынасын тексерсек, терец философия болады. Қөп соқырлар — дүниедегі зор киял, зор мақсұтынан айырылып, көңлі көр болып, жұтап отырган адам баласы. Дене тіршілігі болмаса, жаны әлдеқашан өлік болып қалған адам қауымы. Бұлардың бұл күнге шейін басшы қызып, сонына еріп келгені дін болатын. Поп діннің белгісі, бірақ бұл заманда дін картайды, өлді. Соқырлардың ортасында отырып өлді. Бірақ оны көретін көз ешқайсысында жоқ. Қөп соқыр әлі де болса, поп келер, бастар дейді. Қөптен бөлек жалғыз сөйлеп отыратын жынды қатын — ақындық өнері, поэзияның белгісі. Ол көптің жолына бағынбайды. Өз бетіне бірдеме тілеп, бірдеме іздейді. Үмітсіз халдің үстінде отырган бар соқырлардың ішінде жалғыз көзі сау жынды қатынның колындағы кішкене бала. Ол — ақынның шабыты. Метерлинк жаратылыстың жарық сөулесін сезетін жалғыз ғана ақынның, есі жоқ бала сиякты, шабыты деп есептейді. Пьесаның ішіне араласатын ит: адам баласының дүниедегі ұзақ тіршілігінің ішінде өзінен басқа мен иесінің ішінен тапқан жалғыз-ақ досы бар. Онысы — ит. Сол жаңағы соқырлар сарғайып жүдеген уақытта өзінің достығын көрсетеді.

Мінеки, «Соқырлар» пьесасындағы терец сыр, терец ой белгісі — осы. Метерлинктің жазуы қара халық үшін емес, оқыған, бойы өскен, сезімді, білімді қауымның тілегіне арналған, соңғы замандағы зорайған мәдениет, тереңдеген білім, етек алып жайылған кестелі өнер туғызған жазу. Сондықтан бұл — бір үлттықі, бір таптықі емес; жалпы адам баласының жай-күйін білдірмек болған жалпыға ортақ өнердің бір саласы.

Ибсен, Метерлинк үлгісі — бұрынғы әр елде болған салт театрларының үстінен келіп қаланды үлгі. Бұлар — білім жолында жетіліп толған қауымға ғана үғымды.

Біз Европа театрының қысқаша тарихын шолып өткен соң, қазақ жайына көшуден бұрын енді өзімізге

жақын тұрған орыс театры туралы аз сөз айтып өтейік.

Орыс театры жоғарыда айтылған жалпы Европа театрлары басып өткен басқыштың барлығын да басынаи атқарған. Сол дәуірлердің кейбірі толық күйде туылса, кейбірі шала-шарпы, жарым-жарты күйде тұрған. Қалайда болса, орыс топырағында да ортағасырдың шіркеу театры, сарайдың салтанатты театры, өзгениң үлгісіне еліктеген театры — барлығы да болған.

Орыс қауымындағы калың топтардың нағыз өзіне тиісті болған салт-санасын, мінез қалпын анық көрсетіп, ел тіршілігін ең алғашкы рет ашық қылып көрсете бастаған жазушы Островский деп саналады. Орыс елінің өзіне біткен заңы мен өзіне біткен мінез-әдettі Островский орыстың саудагер күпештерінің салтынан алып жаза бастады. Сондықтан нағыз орыс пішінін көрсететіп, орыс иісін танытатын, көп өміріне жанасатын атасы Островский болады. Содан кейінгі Толстой бастаған жазушылар орыстың көп елінің өмірін әлденеше жағынан алып, неше алуан салт пьесаларын туғыза бастады. Бұрынғы шеттен келген жат өнер осылардан кейін ғана орыс елінің өз өнерін құрауға айналды.

Орыс театрының Островскийден соңғы бір алуан үлгісі Чехов театры болған. Мұның драмалары да осы қауымның өз өмірінен алынған салт драмалары. Бірақ Чеховтың пьесаларында жаңалық — драма оқиғаларының барлығы көңіл күйінен құралады. Сол себепті Чехов театры — көңіл күйінің театры деп аталады. Бұның пьесаларында патша заманындағы орыс тіршілігінің бір орнынан қозғалмай қатып тұрған қалпы суреттеслген. Сол сурет өте сүр пішінді, өте жансыз болғандықтан, жазушының көнілінде қайғы күйін күшетеді. Барлық драмаларында қайғымен құлазып жүдеген жансыз ауыр күйлер шертіледі, тіршіліктің бейуағы сияқты тыныс бітіп, жан үзіліп бара жатқандай мұздап, жұтап тұрған халдер көп болады. Адамдары белгілі мақсұт қуған, белгілі тілектің социна салынған еті тірі адамдар емес. Көңіл мен Островскийдің адамдарындағы ашық пішінді адамдар емес. Мінездерінің нобайы, ыңғайы ғана көрінетін адамдар. Сондықтан Чеховтың жасаған типтерін ойнаушы актистер жазушының әдейі тұлға қылып көрсетпей қойған мінезі мем күйлерін өз жанынаи қоса толтыруға міндетті. Чеховтың пьесалары ойнаушының ең ірісін таңдайтын пьеса.

Сол шартты орындауға жараған артистер — Вера Комиссаржевская бастаған артистер болды.

Бұлардан соңғы жаңа заман театрлары болса, көпшілігі мәдениетті қаланың бойы аспанға шығып жатқан қызулы, шулы тіршілігінің айнасы болады. Сатырлап жатқан машина ағында бара жатқан өнерлі түрмистың ағымына салынған жаңа үлгінің жаңа өмірдің театры. Бұл театр шеберленген өмірдің биікке кеткен өнерісияқты. Сондықтан ол жайындағы сөзді ұзартпай, жалпы театрлар тарихын осы мағлұматтармен тоқтатып, енді қазақ театрының мәселесіне келеміз.

Жоғарыда саналған елдердің театрларына қарасак, көпшілігі өз бастарынан екі түрлі күй кешірген: біреуі — шеттеген келген, өзгеден алған үлгі сияқты аксүйектер, сарайлар орнатқан өнер; екіншісі — ел тіршілігінің іргесінен шыққан, ел салтындағы ойыннан, ел аузындағы әңгімелерден, көп елдің той мейрамынан, ұлы жында айтылатын өлең, әп-күйлерінен шыққан өнер. Өзге жүрттың тарихына қарағанда, кең өріс, даңғыл жолға ие болған соңғы түрі. Алғашкы түрдегі өнер көп елде аз ғана топтың ғана қызығы сияқты болып, көпшілікке жат күйінде қалды. Сондықтан бойы өсіп, өрістей алған жоқ. Көпкес шейін жоғалмай, салт театрымен қатар жасасып келсе де көптің сүйген, тілеген өнері сияқты болып өміріне жанасып кете алған жоқ.

Мұнымен қатар, елдің болымсыз ойыннынан, болымсыз құлдіргі әңгімелерінен, ертегі жырларынан шыққап кішкене театрларды алсак, олар заман озған сайын буын-буын болып тұрған ірі жазушылардың тартуына ілініп, бәйгіге қосылғап аттай ілгерілеп, алды ашыла берген, ел тіршілігінің дәл өз топырағынан туғап кішкене театрлар кейінгі заманың ірі жазушыларына бет-бағыт белгілеп бергендей болды. Қай елдің жазушысы болса да, драмаларында алдымен өз елінің өмірін, өз жүрттың салт-әдетін, мінез жаратылышын көрсетуді міндең деп санады. Барлығы да еліне салт театрын жасап бсрді. Басында елдің өз денесінен болымсыз ойын-сауықтаң шыққан кішкене театрлар аяқ кезде салт театрына айналған уақытына шейін бір мезгіл елді тастаған емес. Бұл көптің қызығы, қалың елдің театры болудаң айныған жоқ. Ел өмірі, ел қалпымен қол ұстасып қатар отырды. Барлық салт театрының бетімен жазылған нысалар бұл сөздерге дәлел.

Енді осы жайды еске алып, қазақ қалпына келсек, бізде жасалып, қалыптанып тұрған театр жоқ. Театрдың орында әзірше бірнеше сұрау түр. Қазактың өз театры бола ма? Өз театры боларлық мүмкіндігі бар ма? Келешегі қандай? Болса қандай театр болмақ? Оナン соңғы ақырғы сұрау: қазақ театрының бүгінгі күйін қандай деп білеміз? Бұл сұрау қазіргі театр мен қазірде көзге көрініп жүрген пьесалар, онан соң артистер жайына тиісті сұрау болады.

Мәселенің шешуін «Қазактың өз театры бола ма?»— деген сұрактан бастайық. Бұған ұзақ жауап қажет емес; болуына керсек, болады дейміз. Себебі барлық ел мен қауым тіршілігінің үлкен шарты — өнер. Сымбатты өнер болмаған елде магыналы тіршілік жоқ. Қандай қауым, қандай тапты алсақ та қаны мен жанының суретін өнер айнасына түсірмей отыра алмайды. Өнерден қуат алмаса, тіршіліктің шырағы өшеді.

Күн шуақты, жылы күнді көрмей қуарып солған гүлдей болып семіп, суалады. Сондықтан театр өнер есебінде «керек-керек!» дейміз.

Бұл сұрактың екінші буыны «өз театры бола ма?»— деген мәселе. Мұның жауабын да ойланбай-ақ беруге болады. Өз театры болуға керек. Себебі өнер атаулының барлығында қай елде, қай түрде туса да сол өз ортасының шартынан, өз топырағының қалпынан туады. Сол ортасының түйінін киіп, соның іші-бауырына шыққан суреті сияқты болып туады.

Өнердің ғылымнан айрылатын жері де — осы. Ғылым аның топыракты білмейді, еркін, отансыз, анасыз зат. Бұған қарағанда, өнер қаны, жаны бар денелі зат сияқты. Бұл анының үрпағы болып қана туда алады. Солай болып туда алса ғана өсіп-өніп дәүрең сүреді. Елінің тонын киіп, елінің өз исімен шықпаса, өнер ерте күннен өрістеп айрылып, тығырыққа қамалып, өлімге қарай бас іді деу керек. Сондықтан қай ел болса да, өз өнері әлсіз, көріксіз болса да, өзгенікінен артық көреді; өзгенің алтынына өзінің кара темірін айыrbастамайды. Расында ойланып көрсек, Бетховеннің сонаталарына қазақ «Саймақтың сары өзенін» сатар ма еді? Рафаэльдің Мадоннасы, Репиннің суреттері қазақ топырағына келсе, өз жеріндегі үғылып, өз еліндегідей көрген жүртты еліктірер ме еді? Не болмаса, Шекспирдің «Гамлетіне», Гетеңің «Фаустына» қазақ өз елінде болған, заман шерін айтқап Асан-

қайғыны, толғау айтқан Бұқар жырауды айырбастар ма екен. Рас, бір заманда осының бәріп қазақ та өзгелдей ұфатын болар. Бірақ елді сол заманға жеткізетін, сол санаға шейін жетектеп аппаратын өз өнері болады. Әзірше әлгінің бәріне қазақ өзінің қолындағысын айырбастамайды дейміз. Себебі оның бәрі — өнер. Өнер — елдің бел баласы. Қарға баласын аппағым десе, қазақ та өз өнерін аппағым, асылым, үміт, қуанышым дейді. Олай болса театр өнеріне келгендегі біз өзге елден алсак, сыртқы үлгіні ғана аламыз. Өз өнерімізді қалыптауға себеп болатын көпке бірдей заңын, өлшеуіш ғана аламыз. Со-лардан басқа өнердің жаңы мен денесі боларлық бүйімнің барлығын өз елімізден, өз етімізден өз пішініміз сияқты қылып шығарамыз. Сол себепті қазақ театры қазақ елінің өз театры болуға керек дейміз. Театр жайында бүгінгі күнде біздің алдымызда тұрған екінші сұрақ: «Қазақтың өз театры боларлық мүмкіндігі бар ма?»— деген мәссле. Қазірде, театр әңгімесін жаңа қолға алып отырған жерде біздің ең көп қадалып қарайтын мәселе-міз осы. Театрдың кіндік мәселесі осы болғандықтан біз енді бұл күнге шейін көп айтып келген «ел», «ел» деген еліміздің қандай жай-күйі барын тексеріп, синап шығу-мыз керек.

Озге жүрттың мысалына қарағанда, театр өнерінің ұрығы елдің әдет-салтынан, ойын-сауығынан, ән-күй, өлең-жырынан басталған. Театр өнерін туғызатын жайлар топырақ, қолайлар шарт елдің өз денесінен шықкан. Өнердің іргесін қалайтын елдің өзі. Содан кейін мықты дүкен, сұлу күмбезді жасайтын — сол ел тірегіне нығын сүйеген өнершілер. Театр өнерін туғызатын негізгі шарт осы болғандықтан, біз қазақтың театрлын жасауға кіріс-кенде ең алдымен сол театр ел өмірімен жалғаса алатын бола ма? Келешек заманда дәурендер көркейе ала ма? Қалай жасап, қандай бағыт берсек, келешегінен үміт қы-луға болады? Осы жағының барлығын да ойланып, өл-шеп, ұғынып алушынызға керек. Мүмкін болғанынша өзге кейбір елде болған жаңылыс, теріс жолға түсірмеуіміз керек. Біз өнер, мәдениеттің барынша толып, пісіп, шал-қып тұрған заманында театр мәселесін қолға алып отыр-мыз. Соңдықтан өзгелер жүріп өткен іздің ішіндегі ең керектісін, ең дұрысын алушынызға керек. Қазақтың театр өнері біздің заманымызда басталғанына біз қуанамыз. Бірақ сол қуанышпен бірге бұл сияқты ірі өнердің келе-

шегі үшін жауапты екенімізді де ұмытпау керек. Сондықтан бұл мәселеге үлкен сақтықпен кірісіп, көп ойланып, етеп болса да бастау керек.

Озге жүрттың өнімді театрының барлығы салт театры болған, елдің өмірі мен мінез-әдетін көрсететін, тіршілікке пайдасы бар реалистический театр болған. Олай болса, солар сияқты салт театры туғызатын шарт, қазақ топырағында бар ма? Бұл сұраққа елдің ескілігі мен бүгінгі тұрған қалпы, онан соң бүгінгі көрініп жүрген пьесалары жауап беруге керек.

Алдымен, елдің ескілігін қарайық:

Қазақ елінің ескілігі әдебиет жағынан қарасақ, мейлінше бай. Бай болғанда құрғана саны қөптігінен емес, түрі де, мағынасы да көп болғандықтан. Бірақ біздің қазіргі міндеттіміз — жалпы әдебиетті қарастыру емес, ол әдебиет ескілігінің ішіндегі театрға ұрық болатын бүйімдарды қарау. Сондықтан Радловқа «Күншығыстың французы» дегізген қазақ елі, театр сияқты өнерге қандай бүйім қосуға жарайды екен, соны іздеуімізге керек.

Осы мақсұтпен заманның шаңы басқан ескіні тексеріп қарасақ, театр өнеріне елдің ескі салты, ескі өнері беретін жем өте көп дейміз. Біздің елде театр ерте күннен бар болатын.

Рас, ол замандағы өнер бүгінше театр деп аталған жоқ. Бүгінгідей мәдениет шенберіне кірген жоқ. Бірақ бақытты ел театр деген шенберді керек қылмайды. «Оның барлық ойын-жиын, қызық-сауығының өзі театр»— деген сөзді біреудің айтқаны бар.

Сол сөз қазақ елінің ерте күніне әбден үйлеседі. Шынында, ерте күнде ас пен тойда, ұлы жиында ізденіп келіп өлеңмен, әнмен айтысатын көп ақындар өз заманында театр жасамай, не жасады? Солар жасаған сауық елдің құрқуанып, құрқөнілін көтергенінен басқа, кәріжастың сай сүйегін босатып, аруағын шақыртып, барынша қыздырып, желіктірген жоқ па еді? Онан соң ұзататын қыздың тойында еркек пен әйел қақ жарылыш алдып, айтысатын жар-жар, салт ойыны туғызған театрдың өзі емес пе? Жар-жар мен бет ашар бүгінгі заманның сахнасына қою үшін ешбір қосымша керек қылмайды. Солар сияқты толып жатқан айтыс өлеңдерінің қай-қайсысы болса да қалай болса, солай қоюға болады.

Бұл ескіліктердің тағы бір қасиеті — барлығы да арнаулы әнмен айтылатын. Сондықтан жалғыз ғана драма-

лық театр емес, әнмен ойналатын операларға да емін-еркін жарайды. Онан соңғы көзге түсетін бір жері: дәл осы күнге шейін не айтыс өлеңдері, не жар-жар, беташар болсын,— барлығы да қалың елдің ортасында ұмытылған жоқ. Әлі де бұрынғы шарықты жанды өлеңдер болып келеді.

Осы күнге шейін ойын-тойда кездескен қуда мен құдаги біріне-бірі «әриәйдай, бойдай талайды» айтса да айтыстың ырымын істеп, жол алып, жол беріседі. Осыларға бір азғантай ғана кесте қосылып, сахнаға қойылса, театр қалың қазақтың қанын қыздыруға жарайтын қадірлі өнер болып кетуінде дау жоқ. Себебі жаңағы айтылған өлеңдерін ел осы күнге шейін сағынып көксеп отырады. Егер бүгінгі театр жалғыз мұнымен қанағаттанбай, ел ескілігінен күлдіргі қызық бұйымдар алам десе, яки көп халыққа ой түсіріп, ақыл-сезімге татымдырақ дән беремін десе, ондайлар табылады.

Қазақтың көп күлдіргі әңгімесі белгілі қулардың айналасына жиналады. Мәселен, Семей аймағындағы атақты қүлдіргілер: Шашардың қулары, онан соң тапқыштық, шешендікпен аты шыққан Жиренше, Алдар Қосе бар. Бұлардың барлық өмірі толып жатқан комедия.

Ел сауғына ақыл, өснет сияқты ой-сананаға жем беретін үлгіні кіргізу керек болса, ертеде заман шерін айтып сарнаған Асан қайғы, толғау айтқан Бұхар сияқты жырауларды тірілту керек. Тақпак айтқан билерді естірту, жоқтау өлеңдерін айтқан ақындарды, қобызбен сарың айтатын бақсыны, сыйызғымен күй шығарған күйшілерді тірілту керек. Осылардың барлығының жайында толып жатқан сұлу әңгімелер бар. Соларға болымсыз ғана мәдениет исін сіндірсе, әрі ел өнері тіріліп, әрі театрдың іргесі құрылады.

Онан соң бүгінгі күнде жаңа туғалы тұрған театр жалғыз ғана әдебиет ескілігін тірілтуді қанағат қылу керек емес, ескіліктің әп-күйін, қобыз, сыйызғысын да қайта ояту керек. Қазақтың өткен күндегі бір байлығы әдебиет болса, екіншісі — ән-күй. Біз қазірде мәдениет табалдырығына қазақтың әнін ғана апарып жүрміз. Ноңға салынса, ән ғана салынды. Париж бәйгісіне барған да жалғыз ғана ән. Біз әлі күйді тірілте алмай, ескере алмай келеміз. Жалпы музыка атаулы нәрсе елдің сезім байлығы мен ішкі жаратылыс қалпны білдіретін болса, солардың ішіндегі ең толғаулы, ең терең сырлысы — күй.

Күйдің тіліндегі бай тіл қазақтың әпінде жок. Бұл екеудің қайсысы терен, қайсысы бағалы екенін елдің өзі әлде-кашан айырған болатын. Ел әңгімесінде күй тартатын сыйызышыға есті қыздың бәрі ғашық болатын себебі — сол. Бұлай болса, бүгінгі театр ескілігіндегі күй мен әнді бір минут есінен шығармау керек. Бұларды тіршілікте ескі заманның өз аспабымен тірілту қажет. Жалғыз ғана домбыраны қанагат қылмай, қобыз бен сыйызыны қайта тауып алу керек. Елдің кәрі замандағы өнерін алсак, домбыраны ескінің елі менсінбеген. Домбыра киіз үйдің ішіндегі бесті-онды кісінің ғана тыңдауына татиды. Егер қазақ даласындаі сар даланың, сары өзеннің күйін түсіру керек болса, ол уақыттағы ұлы аспап — сыйызы, қобыз болатын.

Сол себепті қазақтың барлық әнші, барлық өлеңшісі қолына алған домбырасын «Екі шекті домбыра» деп қорашсынып, кемсініп сөйлейді.

Қазақтың ескі салты мен ойның жиындары өлең сауықтың барлығы әп мен өлеңді аралас жүргізетіп, сондықтан ел театры қалың елдің өмірімен шын жанасамын десе, ескінің суретін толық пішінді қылыш құрауға міндетті екені даусыз. Өлең мен әнді қатар тірілтіп, театр жасауға айналсак, «Қозы Қөрпеш — Баян» сияқты ел поэмалары, «Бекет батыр» сияқты тарихи өлецдер, барлығы да театрдың ішіне оп-оцай сыйып кетеді.

Мінші, қазақ ескілігінің бүгінгі жас театрға тартатын сый-сипаты осы. Егер біздің театр осы сияқты мол кордың ішінен тесік моншақ сияқты асыл бүйім, асыл ұрықты таңдалап, танып алуға жараса, осы сияқты анайы топырақтың үстіне іргесін орнатып дүкен құрса, ол өнер әрі елдің өнері болып, әрі келешегін кең өріске беттеткен өнер болады. Егер соларды пайдалана алмай, ескерусіз тастан аттан кетсек, ол біздің мәдениет жолындағы балалығымызды, шикілігімізді білдіреді. Қайдан шығып, қайда баратының білмейтін жолаушыға «жол болсынды» кім айтады.

Сол сияқты көбелек қуған баладай аспанға қарап қаңғалақтап жүргең театр болса, оның пішінін ұфу да жат болмайды. Бағыты мен мақсаты жоқ болып, жүрттың бәріне ұғымсыз жат нәрсе болып қалады.

Бірақ біздің театрдың бүгінгі белгілеріне қарағанда, бағытсыз, мақсатсыз болып адасатын сияқты емес. Мұмкін болғаныша, ескі күн мен бүгінгі күнін жалғастырып,

өмірге жанасатын театр болуға ыңғайланатын сияқты. Театр, жоғарыда айтқан, ел іргесіне орнап, бүгінгі кішкене белгілерінің бетімен кетсе, біз де салт театры өмірге жанасатын театр болады деп есептеу керек.

Жоғарыда қойылған сұрақтың ендігі ақырғысы: бұгінгі пьеса мен артист, бүгінгі театр туралы еді. Біздің білуімізше, қазіргі дәуірдің театры екі саламен өсетін сияқты; біреуі — қырдағы қалың елге үғымды болатын елдің өз бүйімдарынан құралған ескіліктің белгілерін тірілткен ел театры, қырдағы театр. Мұндай театрдың ойпайтын нәрселері жоғарыда саналған ел әңгімелері, көпке белгілі өлеңдерден, ойын-сауықтардан құралатын елге үғымды женіл пьесалар, женіл репертуар болуға тиіс. Осы сияқты негізгі құрылатын театр болса, ол ең алдымен көшпелі болу керек. Жаздықунгі жайлауда, жәрменкеде, айт пен тойда ойналатын театр болады. Мұны жасаушы қала театрының артистері болуға керек. Солар жаздықунгі мезгілге ерте бастан елдің нағыз өз денесінен шыққан жар-жар, айтыс сияқтылардан әлде-иеше пьеса құрап алу керек. Әрине, бұларды қала театрында да ойнауға болады.

Бірақ көбінесе, арналатын халқы қалың елдің өзі болсын. Бүгінгі дәуірдегі театрдың бір сатысы, бір түрі осы болуға қысынды ғой дейміз. Осыдан бастасақ, театр өнеріне қалың елдің өзін әкеліп қосуға да мүмкін болмас па екен.

Бұдан соңғы екінші түрдегі театр — қала театры, аз да болса, оқыған сезімдірек, сыйнырақ халықтың мәдениетті театры. Мәдениетті дегенге бұл театр Шекспир, Шиллер, Метерлинкті ойнайды деп есептеу керек емес. Ең алдымен мұның да ірге тіреген негізі — жаңағы театр сияқты қалың елдің өзі болу керек. Бұл театр да ел денесінен туады. Елге үғымды театр болады. Көрсететіші — қазақ елі, қазақ қауымдарының әдет-салты, мінездекүлкі болады. Солардың өмірін барлық тілек-мақсұтымен, жақсылық-жаманшылығымен толық суреттеп көрсететін болады. Қазіргі уақытты алсақ, қала театры осы қалыпты болып құралып келе жатыр. Бүгінгі шығып отырған пьесалардың барлығы беттеген бет — осы. Қөпшілігі ел түрмисын, ел салтын көрсетеді. Не болмаса, қазақ қауымының ішіндегі кемшілікті, әдет мінезден туатын әр түрлі ауыр халдерді көрсетеді. «Алтын сақина» сияқтылар сондай пьесалардың мысалы. Бұдан соңғы

бір алуан пьесалар елдің артқы өмірін суреттейді. Мысалы: хан заманын көрсететін «Арқалық». Бұл аталғандардың барлығы да қалың елмен байланысы күшті болған, ел тіршілігінде жанды суреті сияқты нағыз салт пьесалары.

Біздің бүгінгі театр бұлардан басқа жаңа алуанды пьесаларды туғызып келе жатқаны да бар. Ол пьесалар — оқығандар өмірінен алынған, онан соң пьеса болып құралған ретіне айтатын дауым көп болса да, алған ортасына қарап бір жікке шығаратын пьесамыз «Қызыл сұңқарлар». Осы пьесалардың барлығы да ел өмірін туған бүгінгі қазақ ортасының айнасы сияқты. Барлығы да салт театрының пішінін құрау үшін керекке жарайтын бүйімдар.

Бұдан кейінгі сатысында қазақ пьесалары қалың елдің өмірін көлемдей кең суретпен көрсетумен бірге, мәдениетті қауымның ақыл-сезіміне толығырақ жем беретін жаңа үлгіні де туғыза бастау керек. Әрине, мұның бәрі жазушының шеберлігіне байланады. Сөйтсе де сұлу әндей ескілік пен бүгінгі өмірді қосып, соның бәріне жарасықты жаңа үлгіні әдемі кесте сияқты қылып жамаса, қазақ театры алдынан да, артынан да кең өріс табар еді деймін.

Сондықтан бұдан бір-екі жыл бұрын «Қызыл Қазақстанның» бетінде қазақ пьесаларына баға берген сыншы: «Мұғалімнің қатын алып қашқанын көрсеткен пьеса — қазақ өмірі емес» десе, біз ол сезін өрескел қате деп білеміз. Мұғалімнің қатын алып қашқаны болсын, яки бүгінгі төңкеріс оқиғалары болсын — барлығы да сол оқиғаларды көрсетумен бірге елдің салт-санасын, өмір қалпын көрсететін болса, барлығы да қазақ пьесасы болады.

Енді бүгінгі артист пен бүгінгі театрға келсек, әзір қазақша қалыптанған артист жоқ. Артист болуды түбегейлі мақсұт қылып соңына түскен де кісі жоқ. Біздің білуімізше қазақтан артист шығару үшін сол өнерге ыңғайлы кіслерді орыс артистерінің мектебінде оқыту керек. Онан соңғы бір үлкен шарт — бүгінгі театрдың базына кез келген кісінің қоймай, бір жағынан артист боларлық ыңғайы бар, екінші жағынан пьеса шығарып жүрген жазушыны қою керек. Бізде осы міндетті атқаруға жарайтын Жұмат сияқты бірен-саран кіслер бар. Бұдан соң Қызылорда сияқты жерде жасалатын театрда режиссер

есебіне жақсы артистерін, яки театр артистерін алу керек. Осы сияқты істермен қатар қатты көңіл бөлетін бір мәселе — бүгінде қазақтың ән-күйін жиып нотага салып жүрген Затаевич сияқты күйшілер, онан соң әншілер туралы қазақ театрының жанында бұл адамдар не қылса да болу керек. Солардың өнері, еңбегімен біздің театрдың толық пайдалапу — қажет.

Ендігі бір ұсақ мәселе — театрдың іші, сахнасы турали. Егер қазақтың өзіне арналған жаңа театры салынатын болса, менің ойымша, сахнасын бүгінгі орыс театрынан гөрі басқарақ істеу керек.

Біздің ел түрмисынан алған пьесаларымыздың барлығында оқиға жерде отырып ойналады. Орыс сахнасында жерде отырған артист артта отырған халыққа көрінбейді. Сондықтан біздің театрда мойыны ұзын кісі болмаса, қысқа мойынды кісі сорлы болады. Ойынның қызу жерінде түрегеп кету, я болмаса орындықта шығып алу, тәртіп бұзу — барлығы да бүгінгі сахнаның кемшілігінен туады.

Тағы бір ескертетін нэрсе — біздің театрдың декорациясы. Жаңа театр қазақ өмірінің декорациясына бай болу керек. Табиғат суретін алғанда: алыстағы тау, дала, жайылып жатқан мал, алыста отырған ауыл, желідегі құлын, өрістеп бара жатқан қой сияқтылар болу керек. Жаздығүнгі киіз үй, қыстығүнгі жер үйлердің де көп суреті болу керек. Тоғай суреті болса, қалың жиын тоғай керек емес, жартасты өзек, тоғай, қайың тал керек. Сахнада төбешік, дөң жасаудың айласын табу керек.

Бұл сияқты шарттардың барлығы қазақтың өз театры боларлық салт театрын жасап, қыр пішінін толық көрсетуге зор себеп болады.

1926

ҚАЗАҚСТАН МЕМЛЕКЕТ ТЕАТРЫ

Әдетте, театр туралы сөз болғанда ең алдымен сахна өнерінің жаны, көркі сапалатын труппа жайынан сөйлемеді. Труппада өзгеден белініп өзіне арнап белгілеп алған бағыт, түр, үлгі, ариаулы мінез бар.

Сахна өнерінің ең зор таяныши, ең бірінші қатардағы қымбатты қажет бүйімі труппа екені шексіз. Мұны екі-

нің бірі түсінеді. Соңдықтан Қазақстан өз жеріндегі сахна өнерінің ірге тасы осы деп, өзге бүйымдары дайын болмаса да, ең алдымен Қазақстан мемлекет труппасын жасап отыр. Қазірде біздің труппамыздың екі жылдық тәжірибесі бар. Екі жасқа толғанда, басынан атқарған қылы-қылы заманы, жақсылық табысы бар. Сонымен бірге арыла алмай келе жатқан кемшілігі, олқысы да бар. Рас, театрдың жалпы кемшілігінің бәрін бірдей труппаға аударуға болмайды. Ойнышының шамасынан тысқары шығып кететін жағдайлар болса, оның бәрі үшін жас труппаны кінәлауға болмайды.

Бірақ сөз жалғыз ғана труппа жайында емес, қазақ елінің жалпы сахна өнері жайынан болса, ол күнде қайдан шықса; онан шықсын, кемістік болған пәрселерді атап өтпей болмайды.

Труппаның өзіне келсек, екі жылдық тәрбие арқылы тапқан табысы, бүгінгі қазақ елінің жас өнеріне сіңіріп отырған еңбегі, көруші халыққа беріп отырған қуанышты жақсы әсері өте көп. Бұның бәрін кейіп толығырақ айтпақпаз.

Жалпы труппаның асылдығы хан қазынасында болса да; өзге жағдайлардың тізесі оны шөктіріп, шірітіп жіберуге болады. Қықасы, труппаның өсуі жалпы сахна өнеріне керек болған көп шарттардың түгел өсіп, түгел толық болуымен нық жалғасады.

Сондықтан мұндай шарттарды санамай, еске алмай, синаямай қоюға болмайды.

Екі жылдық тәжірибесінің соңында қазақ труппасы өзін кімге де болса елеңтіп, ескертуге жарап қалған сияқты. Труппаның бүгінгі табысына қарап, біз: «Шүйінші! Қазақтың сахна өнері туыпты» деген қуанышты айтуға болады. Бүгінгі труппа көп кемшілігімен қатар осы сөзді айтуға жарайды.

Бірақ труппаны сөз қылудан бұрын сахна өнерін қос қанаттап тартып, жылжытып өрлетуге себеп болатын өзге шарттары не күйде? Ең әуелі соны шолып өту керек.

Бұл жайда, ең алдымен, әнгіме сол труппа ойнап жүрген театр турасында болады. Артистер ойнайтын сахна, көрушілер отыратын зал туралы.

Сахна әрі пьесаны көріктірек қылыш қойғызатын де-корация, киім, бүйым сияқты шартымен зал ойны көруге келген халыққа тыныш, кең, жайлы отыратын көңілді жағдайларда емес.

Қазактың қазіргі сахнасында ойналып жүрген пьесаларыша қарағанда, театрға сол пьесаларға керек бүйімдарды табу, дайындалу қымбат та, қын да сияқты емес. Бірақ бұл көңілге солай екен. Іс жүзінде байқасақ бүгінгі театрға сол болымсыз жағдайлардың өзін де түгендей алмай отырмыз.

Бүгінгі біздің театрдың тарихи дәуірі де, пьесаларының арналған темалары да көбінесе нағыз қазақ түрмисын көтермей, бояуын қалыннатпай, әшекейлемей, бүгінгі түрган қалпында айнаға түсіргендегі реалистік жолында. Бұлай болса, әрбір пьесаның сыртқы көрінісі (декорация, киім, салым) түгелімен өмірдің толық айнасы болуы шарт. Шынына тарту, өмірдегі ұлы көрініске ұқсату керек. Осы жағынан қарағанда, қазір ойналатын қай пьесаны көрсөн де ең әүелі киім-салым жағынан, сол киімдердің ұлгісі жағынан қарағанда, көзге неше түрлі өрескел кемшілік, кедейшілік көрінеді.

Бір пьесаның бір бөлімінде қара киіп шыққан көк шапан екінші бөлімінде Көкенің үстінде, үшінші бөлімде тағы біреуде, ертеңгі ойында тағы жазған көк шапан, сол сусар бөрік кеш бойында тағы да бірнеше кісінің иығына жабысып шығады. Осы сияқты бір-екі, екі-үш тымақ та бөлім басы сайын бір құлағын жымырып алып, бастан басқа секіріп, алшысынан түседі де отырады.

Бұл — бір сәрі жұмыс. Екінші, үлкен бір кемшілік тағы да театрдың кедейлігінен туып отырган нәрсе: сахнада қазақ елінің әр жерінің әралуан ұлгісі де еске алынбайды. Қазактың әр жерінің тымағында, әйелінің бас киімінде орасан айырмалар бар. Бұл айырмыс Европа көзіне анық байқалмаса да, қазақ жайын білетін қазақ көзінде елеусіз, ескерусіз болмайды, бола алмайды.

Ақмола жағының тоқалы жаулығын салынып отырғанда, Арқалықтың женгесі бір ауылда, бір үйдің ішіндеғі екі әйелдің бірі бола тұрып, Семей, Өскемен, Зайсаның кимешек пен шаршысын тартады; өмірде бұл еш уақытта болмайтын жұмыс. Қыз бөтен елге ұзатылып келген соң бас киімін сол елдің өз ұлгісіне ауыстырады.

Осы сияқты бір үйдің ішінің еркектеріне де біріне бөрік, біріне тымақ кигізу мақұл емес. Ағайын деп көрсеткен киімнің бірін түркістанша, бірін семейше кігізсек, қайдан жақсы болады.

«Ревизордың» чиновниктерінің біреуіне француздың

XVIII ғасырдағы ак шалбар, көк фрагын кигізіп, басына парик қаптап шығарса, орыс театрына қандай үят масқара сияқты көрінер еді. Суреттілікке арналған сыншылдық (художеств. реализм) шарты оны істептейді. Біз бұл уақытта жәрменкенің балағанына арнап ойыншық жасап отырғанымыз жоқ. Олай болса, бұл сияқты кемшілікті жою керек. Жоюдың қажет екенін әрбір артист өз ішінде анық түсіну керек. Ойнауыцмен, сөйлеуіцмен ғана емес, жалпы сыртқы көріністерің, үлгілеріңнің өзімен де пьесаның ішіндегі әңгімеге үйлесетін бірбеткейлік керек.

Жалғыз ауыз сөз айтпай, құрғана сахнадан көп ішінде үндемей өтетін статист (мылқау ойыншы) болса, соның да киім үлгісі геройдың үлгісімен бірлік болу керек. Сахнаға сезгіштік, сыншылдық, жарастық үйлесімді талғай билетін мәдени үлгілік осындаидан туады. Бұл үлкен негізді мәселе. Соңдықтан сырт көзге, көпшілікке ұсақ нәрсе сияқтанса да біз әуелгі сөзді осыдан бастандық.

Осы сияқты жайды сахнаға декорация құру тұрасында да ескеру керек. Қазақтың кей жерінде үй ішіне Европа саймандары — шкаф, айна, темір төсек сияқтылардың кіргені бар. Ауқатты үйде осы болса, сол елдің ішіндегі кедей үйде кебеже, жұқаяқ, ағаш төсек сияқтылар болады.

Бұл сахна жайы болса, көрушілер отыратын залға қарағанда Европа театрының тарихындағы орта ғасырды көресің. Бүгінгі мемлекет театры ойынға келуші халыққа бір де қолайлы шартты беріп отырған жоқ. Ең әуелі сыртқы киімді шешетін жер жоқ. Зал толған бөрік, тымақ пен көмпиген қалың киім. Нөмірсіз орын, ойын басталғанша басылмайтын дабыр-дубір, орынға таласқан шаң-шұң. Істық залда қалың киіммен отырып пысынап, тынышсызданған мазасыз халық. Сахна маңындағы бос орындарды жағалаған тентек балалар, кей уақытта емшек баласы да мемлекет театрының көруші халқының бірі болады. Ойын ортасында сықырлап есік ашылып, аяқтың сарт-сұрты басылмай жататын кездері бар. Қішкене тыныштық алып, енді сахнаға қарай бастағаныңда, артқа таман отырған кейбір ер жігіттің әмірлі дауыспен «қаттырақ» деп қойған айғайын да есітесің. Мінезсіз ел кейде дабырды өзі бастап алып, артынан

көпке шейін өзін-өзі токтата алмай, жағалай «шышшыштап» шыжылдап, ықсырып та жатады.

Осының бәрі онсыз да тыныштығы кетіп отырған артиске өкшесінен сүкқан біз сияқты әсер етпесіне шара жоқ.

Ретсіздігін өзіне шаққандай болып, сол залдың өзіне жалтақтап қарайды. Кейде жаның да ашиды. Бүгінгі артисі баяғы роль жаттамай шығатын, залға құр мағынасыз мактана қарайтын санасыз сөдегей ойнишы емес. Бәрі де міндептін зор түсінген өнер қызметкері, сапалы еңбекші.

Көп ойнын көрмесек те аз ғана нәрселеріне қарап, қазіргі мемлекет труппасынан алған алғашқы жақсы әсер сол болды. Труппа екі жасқа толған шағында, өз ортасында өнер нелерінің әралуан түрлерін көрсетуге айналған сияқты.

Жай өмірде күнде көріп жүрген көп-көп жан, сыртқы жүріс-тұрысы, әдет-мінезден біріне-бірі өте ұқсас сияқтанса да шындал тексеріп, тесіле қарай келгендे, бірінен-бірінің айырмасы, жаттығы, шалғайлышы өте көп бол шығады. Өнер пырағына мініп өмірге келем деген артист те сол сияқты. Ішінен шынымен қыздырып желістіріп, өршелендіріп айдал тұрған өнер болса, әрбір артисте әшейіндегі қалпынан, әдеттегі шегінен шығып кетіп, өзге шын бір адамға ұқсайтын өзіне хас әдет-мінезді бар, қайта туғандай алуаны бөлек адам болу керек. Бұл жолда артист әдеттегі өз қалпына ұқсамау керек. Танымастық болып құбыла білу керек. Құбылыс бетте, денеде ғана емес. Жүректен, теренден шыққан толқындаі болып келсе, нағыз бойды жеңген шындығы және айғызымен айқынданып шығу керек. Артист те ақын. Артист жыны келген бақсы есепті. Ақынша жүрек күйінен құбылып, бақсыша пішіні сұып, шұғыл құбылыстарға тез ойнақтап ауысып шығып отыру шарт.

Осы күйлерді әрбір артист өзіне ғана қас болған ерекшелікпен шығару керек. Сонда ол ешкімге ұқсамайды да, оған ешкім ұқсай алмайтын болады. Бұл өзгешелік оның туыстан ала келген өзгешелігі сияқты — өнерінің өзгешелігі.

Осы шартқа үйлесуге шамасы жеткен артист болса, ол шын өнер иесі де, түр тапқан, қалыптанған артист болмақшы.

Егер артистің жекелік пішіні болмай, біріне-бірі ұқ-

сап, я болмаса бәрі қылып бір үйретушінің ғана қалпынан соғылып, сол қалыптен таңбасын жоғалта алмай тұрса, ол өспегені, іә болмаса артистің өнерсіздігі.

Біздің труппаның бүгінгі қалпына келгенде, осы екі жайдың қайсысы басымырақ?

Әрине, әдейі труппа деп сөйлегендегі, бүгінгі сахнаға шығып жүргендердің бәрі бірдей бастаң-аяқ таланты ашылған, қалыптанған артист деп айтуға болмайды. Арапарында сахнаның оқшаша қызметкерлері, қосалқы болып жүрген кірмелері де бар. Әңгіме бұлар жайында емес. Түбебейлі қазақ сахнасының қызметкерлері болуға дайындығы бар азғана топ бар. Сөз солар жайында болу керек. Бұлардың саны 7—8. Жаңағы айтылған екі саты басқышқа осыларды әкеп салыстырып байқасақ, тәмсінгісінің шегіне бірен-сараңы болмаса, көпшілігі өткен сияқты. Бірақ алдыңғыға толып жетіп болғаны да жоқ. Жаңа қалыптанып, өз орын жаңада ғана дұрыстап тәрбиелей бастаған, мөлшеріне қарай көпшілігі бүгін болмаса ертең көнілдегідей шып мағыналы өнер иесінің үлгісін береді деген үміт зор.

Ең әуелі артистердің әрбір ойнап жүрген пьесаларынан өздеріне төл ат сияқты қып алған меншікті типтері туғызып алған маңдай ойыншылар бар. Жалпы жайлары осындай болғандықтан, жеке артистің өз атына мініп, өркештеніп шығатын ойындарын түгел көрмей жеке-жеке сындарын толық айтуға болмайды.

Мен «Арқалықты», «Айшаны» ғана ойнағандарын барып көрдім. Бұл екі пьесаның ішінде, әсіресе, «Арқалық» қазақ ойыншыларының күшін өзінше, өз қалпына қарай екшеп, бірнеше ойыншыны барынша ажарландырып көрсететін болыпты.

Осы ретте өзге көп ойынши тобынан жеке-дара болып шығатын Қара шешен роліндегі Серке, Арқалық ролінде Абылқай, Әжіхан роліндегі Қалыбек. Онан соң ұсақ рольдермен шығатын, бірақ алғанының тағы қайсысын болса да біріне-бірін ұқсатпай, көнілдегідей құбылып ойнайтын Елубай. Бұл «Арқалық» ішіндегі көп рольдерінің барлығынан дипуанапы әсіресе келістіріп ойнайды.

Осы айтылғандардың қайсысы болса да сыртқы ғана қозғалыс, бет құбылысымен ғана ойпамайды. Бәрін де шын толқынған жүрекпен ойнайтыны даусыз сияқты.

Өз ролінде әрқайсысы да сахиада сезім өмірін бас-

тарынан толық кепіріп, көрушіге де солай түсіндіреді. Көрушінің еркесіз мойындағып, бағындырып алыш, қошеметпен құлдіруге де, бас шұлғытуға да жарайды.

Әрқайсының ойында, пьесаның адамын өзінше емін-еркіп түсінген қырағы зеректік бар. Әрбір ісі санаулы ерте күннен есептелген, бапталып дайындалғац, барлық қозғалыстары магиналы, маңызды, әсерлі. Осы сияқты белгілер әрбір артистің өнеріндегі негізгі бағытын іштей қалыптанған, айқын, ашық пішінді мінезін анықтап көрсеткендей болады.

Өнер құлагы көрінгендей, қай-қайсының болса да туыстаң алған өнер сыйы кім-кімге болса да бетін ашып, өзінің тесік моншақ екенін танытып тұр.

Осы ретте алған роліндегі Қара шешеннің мінезін, онан соң Дүрбі ханының мінезін көрушіге өте айқын, сұлу бояумен өте ұғымды қылып, түрлендіріп көрсеткен бірінші қатардағы еңбек Серкенікі сияқты.

Бұл әншіейіндегі қозғалысы жок, отырысы көп, салмағы ауыр, салбыр, еріншек, кең қолтық, балпаң қазакты сахнада жаң беріп тірілтіп жылпың қылып жібере алады. Солай болмай, театр сахна өнері болмайды. Біраз бояу бермесе, сахнада өнерлік пішін болмайды. Мінез әсем болмайды. Тегінде, ат үсті болмаса, жаяу күйінде, әсіресе, жерде малдасын құрып отырган уақытта қазақ — кісендеулі тұрған ат. Құн өзінің бір көрікті жылы шағын мына батырдың ақылды жылы көзінен білдіріп, танытып тұрған сияқтанады. Төңбектеп алысқа шабатын жері қашық қазақ жүйрігінің кәрі қара қайратын Абылқай өзі де ұққан, ұқтыра да біледі.

Осының орайына, заманының жыны сияқты таусылмайтын арамдық, сұмдық несі Әжіханды Қалыбек те әдемі суреттейді. Қөп жүрттап ұрланғандай, Ақтықтың бетіне тіктең қарай алмай, сырт айналғанда беріп, сыйданып сүйк қарайтын ала көз, бұл ханының бар жайын баян еткендей болады. Тура қарасқанда, төменшіктеп жерге қарай үзіліп, сүзіле береді де, мойын бұрылып Арқалықтың көзі тайғанда «алдадым, алдадым» деп кетеді.

Қөп күлмейтін, қөп шешіліп ағытылмайтын сүйк бетінде «ақ-қара» дегенінді талғамай, қара кесекке майды астарлап асағандай жаманшылық пен жақсылықты бір жерге үйіріп, бітімдестіріп, өз керегіне түгел жарататып арсыздық, сезімсіздік сыры білінеді. Осымен қатар сыртқа өзін бояп, сылап, қылмитып, жылтыратып көрсе-

тетін жасама жаразтық, машықтаңған айдыны да бар. «Сен сонаны сүйт» деп, сыр бермейтін зіл менен салмақтайтып тасқағары анық, ашық әмірлер заманындағы хан билігін елестетеді. Тараптап сымдай созылған, өзінше тәрбиелі маңызды хан. Қалыбек іншегі сұық, арам иштеп жалғасқан сырттың сыйайы жасама көріністерін әдемі бітімдестіреді. Мұнда мағынасы көп қалтарыс, бұлғағы мол ауыр мінезді трагедия геройларын әдемі үғынатын қырағылық, терендік бар. Қай рольді болса да бойлап кетіп, терендеп барып ерекше толық үғынатын сезімділік бар. Ілгері өзін-өзі көп тәрбиелесе, істеп журген істерін өзінің жүргегіне, миңна толық қоңдырып алып, іштей көбірек толғайтын болса, мұның алдындағы келеңшек тіпті зор сияқты. Мағыналы, іргелі, күшті суретшілік белгісі бар.

Өзінің таңдаулы роліне тап келгенде, осылар қатарлы тірлік көрсететін — Елубай. Бұл көрсеткен диуана, жалпы дуаналық деген нәрсеге жасалған қатал сын, ен қатал жаза сияқты. Әрине, әмірдің үлкен жауыздығы дуаналық емес. Ол шын дегенін бұзып-жармайды. Қебінесе, адам қауымында дуаналық сорлылықпен шектеседі. Бұл күнге шейін оның шала-мұла дәурені болса, бұдан былай ол жоғалады, өшеді. Сондықтан онымен үлкен құрал ұстап алу керек емес. Құлкі, мазақта пендені жерге жаныштап кетуге болады. Елубай осы құралды ұстанған. Ол дуаналықтың барлық дуанаша мағынасыздылығын, жауырынын бүрістіріп жіберіп, қалшылдаپ қызырып, куре тамырын адырайтып қатып тұрып, «Ақ» деп жіберіп, қызыл көздерін қайшыландырып, қылиландырып жібергенде, зал тегіс шашу шашқандай қуанады. Құлмейтін кісі қалмаса керек.

Дуаналыққа сол күлкі — өлім күлкісі. Елубай Түркістаның бар дуанасына сабак болады. Бірақ дуаналықтың жаназасын шығаруши да сол Елубайдың өзі.

Елубай — қызу қанды, аңы мысқыл несі, ішінде сахна өнерінің қайнар көзі бар, жанды, отты ойыншы. Шынымен бабына келтіретін роль болса, Елубайдың іштен тасып шығатын қызуы өте мол. Мұнда әмір екпіні, өнер оты тіпті күшті сияқты. Сондықтан залды баурап билеп, бағындырып алатын албастысы барға үқсайды.

Бірақ мұның хаупі салақтығында бола ма деймін. Рольдерін көбірек ойлап, іштей көбірек қорытып алмаса,

үстірт кететін жерлері болатын сияқты. Бұл жайын кейін айтамыз.

Бұлардың соңғы мен көрген ойындарда өздерін көңілдегідей жақсы ұстаған Жаңдарбекұлы мен Латып. Бірақ екеуінің ролі де өздерінің нағыз бойын түгел көрсететін рольдер болмағандықтан, бұлар тұрасындағы сезіді кейінге қалдырық. Эр артисті өркештендіретін өз рольдері бар екен. Бұлар ойнайтын пьесалар мен барда ойналған жоқ. Сондықтан әзірге сез ерте айтылатын, астын-устін кететін сез болуга болады.

Әзіргі сапағандарымыздың барлығы — жігіттердің арасындағы ойнышылар.

Қазақ труппасында саны аз болса да әйел ойыншылар да бар. Бұлардың ішінен Жанбике, Зура, Оразке, Исаның келіншегінің ойындары жақсы әсер етеді.

Жанбикенің үлкен, жақсы белгісі — өзін-өзі көп тексеріп, көп еңбек қылатын сияқты. Мұнда ауырды жеңіл қылып, берілместі аламын деген талап көп. Осы жағынан қарағанда, жігіттердің болсын яки басқа әйелдердің болсын бәрінің арасында ерекше қажырлы, барынша ықласын берген, еңбегі күшті, талабы зор ойныши Жанбике екенінде дау жоқ.

Зура «Қарнакөз» ролінде қайта туғандай болады деп, көп көрген көп сыншылар күәлік береді. Бірақ мен оны ол ролінде көргенім жоқ.

Қазақ труппасының пьеса, спектакльмен бірге жасап дәуірлеп келе жатқан сенімді жақсы күштері осы болса, осымен қатар, баяғы кәрі қазақ өнерінің анайы топырағынан келе жатқан асыл бүйымдай қадірлі ірі күштері тағы да бар. Бұл — Иса мен Әміре.

Иса желлініп, үзілмей соққан сар даланың желі сияқты, сол даладай кең, мол ақындықтың иесі. Бүгінгі Европа Исаның ақындығындағы сұрыпсалма, желермен, тұтқыл ақындығының ақындық тенізі деп түсінеді еді.

Осы күнгі Еуропаның сахна өнеріне мұндай сый жат болып, жоғалып кеткен. Бұл — сахна өнеріндегі таза қазақ тумасы. Құмды, желді даланың жан жаралған жайын төсті сыпырғысы сияқты молдан пішілген дала табиғатына үйлескен бір өнер. Бүгінгі қазақ сахнасында Иса әлденеше ғасырларды жиғандай, мәдениет тарихының әлденеше дәуірлерін бітімдестіргендей.

Мұның арты баяғы кәрі заманнан сапалы толғау иесі жыраудан, ру бәсекесінде ат жарыстырғандай сез жа-

рыстыратын айтыс ақындарынан келе жатқан суырып-салма. Бүгінгі тұрған орын саҳна. Айтылып қалған сөздері әдебиет туындысы. Иса саҳнадан үгіт айтады, сын айтады. Өзі түсінген мөлшерде сұлуулықты, жаразтықты жырлайды. Өлең жырмен әңгіме баяндайды. Табиғатты сипаттайты. Өлеңмен құлдіргі қалжын айтады. Жақсының сарыныңдағы құбылып, бүктеңіліп толқынған желдірмениң әніне қосылғанда, шалқыған ақындық сөзін ту қып ұстап, заманды қазып келе жатқан өнер жемляссының шабысы елестегендей болады...

Жалпы саҳна өнеріне Исаның пәмірлері жақадан қосылған жат бүйім сияқты. Мұның өрісі театр жолында емес, ақындық, әдебиет тарихының бағытында сияқты. Бірақ бұл алғашқы қараған көзге ғана солай көріну керек.

Әйтпесе, қазақтың баяғы суырып-салып айтатын айтыс ақындарының үлгісі бұл заманға ауысып келгенде, әдебиет тарихынан да саҳнамен туысуына керек, сол қажет.

Баяғы тоїда, топта жырлайтын қазақ ақыны сол заманының саҳна өнерін жасаушылар деп танылу керек. Әдебиетке олардан сарқылып қалған сөз болса болды, болмаса жоқ. Олардың қызметі алдында қарсы қарап құлағын түріп, тыңдалап отырған көруші мен тыңдаушысына ариналған болатын.

Қазақ саҳнасы ол күнде жаңдаған сөзбен күн көрген жоқ. Ақындық қоры мол болғандықтан тың, жаңа сөзбен жасаған.

Ел бойына мол боп біткен өнер, саҳнаның сондайлық өзгеге жат бір түрін тудырған.

Тегінде, жалпы суырыпсалма ақындық, әдебиет корына, жалпы мағыналы ақындық қазынасына өте үлкен мағыналы бүйім қосуы қыны. Онысы өлең шығарған реттерінен, заңынан да көрінеді.

Бірақ суырыпсалма өлең көп алдында ақынның өз аузынан сол арада ғана шығып, арнаулы сарынға түсіп, домбырамен бірге қанат қағып алып үшіп келе жатса, ең әуелі өте әсерлі жаразтық, үлкен әсерлілік сол шабысының өзінде деп саналу керек.

Әдебиет, музика, саҳна — бәрінің бірдей бас қосқан жері — осы. Адамдағы салтанатты, сымбатты өнердің өзгеге жат, бізге таныс бір алуан түрі, үлгісі — осы.

Бұл әдеттегі қарындаш ұстап қағазға жазып, мағы-

шалы болып түрлесіп, үкілі маржанды болып шығамын дейтін ақындықтың анда-санда ойынға шығып бой жасағаны, балаша асыр салған ойнағы сияқты.

Ұғар болсаң, бағалай білсең, осы халінде, осы минутында бағала да, тамашала.

Және әдебиет болса, оның бәріп тасқа түсіріп таңбалап, ертеңгі тарих қолына тапсырыған күнде ғана әдебиеттеп бағалаймыз ба? Опан соң тасқа түскеннің де қаншасында қаншалық ұзақ өмір бар, оған кімнің көзі жетіпті. Бір-ак күн үшін жазылып бір күнмен барлық өмірі таусылып бітсетіп сөз жоқ па екеп. Жалпы жазба өперінің ішінде осы күнде дүниені сөзге толтырып шығып жатын көп газеттердің бар сөзі бір-бір-ак күн өмір сүреді. Жаңа газет келді, оқылды. Сонан соң ұмытылды, өшті. Бүгінмен ғана өмір сүріп, ертеңгі күн дегенді білмейтіп сөздер баспа жүзінде бір емес әлденеше. Ақынның суырыпсалма өлеңінің тағдыры ең жаман болғанда сондай-ак болар.

Бірақ сол айтылған сағатында оның қызығы, жарастығы, тыңдаушыны сүйсіндірген әсері қай сөзден кем? Сол бір сағаттағы үлкен жаңықпен жаңып өткен жарастығының өзі де суырып салма өлеңгे талай-талай баспа-дағы сөзден сонағұрлым қымбат, сонағұрлым әсерлілік беретіпі бар емес пе?

Сахнадағы пьеса — осындай жалынды, жанды сөздің несі; бұл ғасырдың сахнасына жат болып кеткен кеинен шыққан өнердің несі.

Рас, бұл өнер театр тарихымен ұзақ жасай бермейді. Мұны қолдан жасап ала алмайсың. Әр дәуірдің сахнасында Исалар туып отырса, осы түр қазақ сахнасының бір ерекше қызығы болып дәурен сүреді. Исады жоқ болған заманда уақыт та үзіледі. Тағы бір Исаңың келүін күтеді.

Бірақ Иса болған заманда театрдан қол үзуге, айрылуға керек емес. Мұның ісі арқылы қазақ сахнасына бір үлгілі жаңалық кірді. Сол салт традиция есебінде сакталу керек. Біз қазақ сахнасының Исады бар заманын қызықты қымбат сыйы есепті түсінуіміз керек. Колдан жасай алмайтын, оцайшылықпен қайта тумайтын сирек өнерді, біз — бүгінгі заманың адамдары мәдениетті елишे кәдірлей, бағалаї білуіміз керек.

Исадан соң өз жолында осы сияқты жайынан, қаралаймынан шыққан сұлу өнердің несі — Әміре.

Әміренің әнінде ақындық тазалықтың шамшырағы жанғандай. Жүрек тербетіп, қуантатып, аспандаған қуаныш белгісі, балалық жарастығы бар. Әміре әншіліктің ақыны. Әрбір ырғағанына жаңын салған шыншылдығы көрінеді. Жүргінің түкпірінде жылтылдаپ жанған өнер оты сезіледі. Сондықтан қазақтың қай түкпіріндегі қай алуан адамы болса да, көрі-жасы, әйел-еркегіне қарамай түгелімен Әміренің әнін қуана, сүйсіне тыңдайды. Әміре мен Исаны күнде тыңдалап, күнде көріп, бірде сөгіп, мінеп, бірде болымсыз сөзбен жұбатқан болып арлы-берлі қақпайлап жүрген біз сияқты қала адамы, оқыған қазақ — олар туралы соңғы сөзді айтудан бұрын, қалың қазақ тыңдаушысы не айтатынын еске алудымыз керек. Егер олардың артында қошеметшісі, мақтаушысы болып ін тірескен қалың елді көрсөн, сол бізге тоқтау беру керек. Оны көре тұра өнерлі, сыншы кісімсіп, қыңыр қеудеге салып өрге сүйреу үят. Ол — нағандық белгісі. Қалың қазақ мақтаған өнерші — сыннан өткен өнерші, заманының қауымы өнерін таныған, қабылдаған өнерші. Рас, бір тұрғана елдің мақтауымен тойып, тұрып қалуға болмайды. Түріне тұр қосқызу, ілгері бастиру, нағыз мәдениетті өнерге үқсату жағынан көмек істеуіміз керек. Бірақ осының бәрін мыналардың кәдір-қасиетін танып бағалай отырып істеу керек.

Егер бүгінгі қазақ театры шынымен қазақтікі болсын десек, осы істеп отырғаш істердің ішінде қалың елге әрі ұғымды болып, әрі көбірек сүйсіндіретін түрлерін көтеріп ұстал, зор бағалау керек. Сахна өнеріне елді әкеліп кіргізетін, жаңа өнердің көвшілікке атын таныстырып, затын жат қылмайтын ел мен театрды бір-біріне жанастыратын сондай қызметкерлер болады. Және қазақ театрының ел іргесіне, қазақтың анайы топырағына қаланғандығына даусыз сияқты бүйімдар үлкен белгі болады. Мұны театрдың маңызын дұрыс ұғынатын кісінің қай-қайсысы болса да есінен шығармау керек. Қазақ топырағында жасалатын мәдениетті театрдың бұл үлкен шарты деп саналу керек.

Жә. Біз бұл күнге шейін қазақ театрындағы өнерлілердің жақсылық белгілерін, ерекше көрікті көрінген қасиеттерін ғана айттық.

Сынсыз мақтау құр қошемет сөз сияқты болып кетуге де мүкін. Бірақ мен өз білген мөлшерімде бұл уақытқа шейін айтқан сөздерімді сынап айттым деп білемін. Әр-

бір деңі сау сының бір беті жақсылыкты атау болса, екінші беті, астары кемшіліктерін айтуға да арналу керек.

Жаңағы мақталған труппа адамдарында сол жаңағы санаған жақсылықтармен қатар әзірше жетіспей келе жатқан кемшілік те бар. Енді соны айтайық.

Бұл жайда әуелгі сөзді соңғы тоқтаған кісім, Әмірден бастайық. Әміре Европа сахнасында оқымысты, білімді, мәдениетті әншісі емес. Ән салатын үлгісі, айтып журген сарғыны барлығы да әзіргі Әміренің жалпы дайындық шамасына қарағанда, мін деп айтатын інерсе емес. Біз білген, көпке танылған Әміре осы пішінде, осы күйімен қалар да.

Әнінде таза дала сарынынан гөрі бояу кестесі басқарап, жаңарап көріссе, ол Әміренің біреуден алған үлгісі, жұғындысы смес. Өзінің таланттынан ғана туған жаңағы. Бірақ бұл жаңағынан Европа шамасына қазақша. Әмірепінде айтуында дала әні жаңашалау сезімділікке боялған. Осынысын қазақ әнінің бір саты ілгері басқаша, көркесуге үмтүлғаны дейміз.

Әміре қай әнді болса да өзінше кестелеп, қошқар мүйіз салып, үкі, маржан тағып алады. Осы бағытын дұрыс, жаксы бағыт дейміз.

Бір-ақ кемшілігі: Әміре Семей әнін ғана айтады. Ән саны аз ғана. Таңдауы көп емес. Біразына екіншісі үқсай береді. Өзіне бір иң қалып соғып алып, содан әрі аспай, жылжымай, тұрып қалатын сияқты. Анығында, бүгінгі халінде ол жалпы қазақ әншісі емес, Семей әнінің болып отыр. Қазақтың кең даласындай әр жерінің әні де кең қорлы, алуан, бөлек. Бірінен-бірінің кестесі қайшы, жат та болып шығатыны бар. Олай болса, қазақ сахнасында жалпыға бірдей әншісі сол Қазақстанның әр бүршіндағы әр үлгілерінің әрқайсысын да жақсы білу керек. Бір әнді Семей қалай салады, Ақмола, Қостанай, Түркістан қалай салады. Арқа әні мен Сыр бойының әні, Ұлы жұз бен Қіші жұз әндері, қазақтың романс сияқты ырғағы мол, сезімі зор Мұхит әні сияқты әндердің барлығы да Әмірепің төл әні сияқты болу керек.

Әнді бір қалыппен үнемі созып айтпай, анда-санда желісін үзгендей, екішеп тастап, толқын артынан толқын сокқандай сатырлатып айтатын күбылысы көп үлгі Атбасарда бар сияқты. Әміреге сол да жат болмау керек.

Әміреге тогыз облыс Қазақстанның әрбір бүршінена

барып, жақсы әншіден ән үйреніп, түр жиып алып қайтып жүрсе де обал емес. Болмаса, Затаевич, Ковалев жиғаш, нотаға түскен әндерді толық пайдалану керек. Оナン соң бірен-сарапан күйлерді әнге айналдырып, жаңа үлгі сияқты қызып ұсынып байқауға да болады. Не қылса да бір орында бір-ақ түрлі үлгімен, жалғыз Семей әндерімен қатып тұрып қалмай, кенею, молаю, өсу керек. Өскенде жалпы Қазақстан әншісі боламын деген мақсатты қолдану шарт.

Тегінде, труппаның қай адамына болса да үнемі бір-ақ қана қалып жасап алып, содан озбай тұрып қалуға болмайды. Қөпшілікке жаққан, сүйсіндірген, бір үлгі түрің болса, бір қозғалыс, бір бет құбылысы болсын, қай-қайсысын болса да орынды-орынсыз жердің бәрінде бірдей қолдана беруге жарамайды. Онымен сол қызық көрінген өнерлік үлгінің өзін де тудыруға болады. Өзінді тез торып, берік шағындал, ұзамай тарылып қалуға болады. Түр үстіне түр табу, үлгі үстіне үлгі табу қажет. Қазір казақ труппасы ойнап жүрген пьеса да шағын. Елге көрсететін өнерлерінің саны, өрнегі де аз ғана. Сол азғананы жаңа ажар қоспай қайта-қайта ұсына берсек, аз заманда жаңалық, жарастық исіпен айрылып, белгілі кәрі даңғыл жол сияқты болып, сары жұрт болып қалуға болады. Осыдан қатты сактану керек.

Шеттен оқып білім табуға, өрнек қосуға болмаса да түа артист, түа өнерлі болып жараптап ойынши өзін-өзі қатты тексеріп, қатты сынап отырса, жаңғырап, жасарып ілгері басуына мүмкін. Біз бүгінгі күнгі табыстарын мақтасақ, ертеңгі күні мұндай болмайды. Тағы да ілгері жылжиды, тағы түр тауып көркейеді, үлғая береді деп сеніп мақтаймыз. Егер ертең де, бұрсігүні де осы күйінде тұрса, ол кейінгінің белгісі болар еді. Алдына қарай адымдап баспаған өнер әрқашан кейіндей бермек. Сен бір орында тұрганмен, уақыт озып, заман ілгерілей береді. Сол уақытта алдыңнан қала бастасаң, кейіндеңенін.

Осы реттен қарағанда, Елубайдың дуана болған уақыттағы құбылыстары «Айшаны» ойнағанда тағы да сондағы сияқты көз қылиландыру араласқан соң көрушіге «кешегісі» дегізгендей болды. Дуаналықтың мағынасыздығына, мағынасыз ажармен көз қылиландыру әдемі жаражасса, ертеңінде ауруды бағатын молда соны істегендегі, одан кейін «Еңлік — Қебектегі» Абыз соны істесе, онда жас іісті өнер емес, қатқақ жол, сары жұрт

сияқты болып қалады. Әрқашан өзіңнің дағдылы қалпың, дағдылы түсіңнен ауысып, екінші күйге кеткендес, алдыңғы істегеніңе артқынды ұқсатпауға керек.

Осы сәзді Қалыбекке де айтуға тұра келеді. Қалыбектің көзі әсерлі, бірақ бет құбылысында мұның да иң үстапып қалған бір мақсаты бар. Ол әрқашан жоғарғы ернін жиырыцқырап, мұрны біткен кемиек шал болып сөйлейді, түсін де, дауысын да танымастық қылыш өзгерте алады. Өз жанынан оқыс күлкі сөздерді де көп шығара алады. Тапқыш, өткір жүйріктігі бар.

Бірақ, Ажы да, Айшаның күйеуі де, онан соң Қызылорда базарына өтіз сатқан шал да, бәрі де бір кемиек шал болып кеткен соң, ойыншының қайталағаны сезілгендей болады. Алдына қарамай, артына көбірек айналып қала ма деңен қауіп туады.

Латыпқа да үнемі аузын толтырып сөйлейтін күмпілдек, бопылдақ шалды тастау керек. Ойнап жүрген шалының бәрі бір мінезді шал емес. Мынаның маска қылыш алған шалы, ак шелегі түсіп саусылдап жүрген адад, анқау, ак көйлек шалға көбірек меңзейді. Даусына да құбылыс, ажарына да жақалық керек.

Труппаның өзім көрген екі-үш ойынын алған әсерім осы сияқты болды. Өзге артистерді көрнекті қылыш шығаратын үйлескен, үйреніскең пьесаларының барлығын көргенім жоқ. Сондықтан өзгелері жайлыш өзірше еш нәрсе айта алмадық.

Труппаның, жалпы қарағанда, беретін әсері күшті, куанышты. Айналасындағы шарттары қолайсыз, көріксіз, нашар болса да жана қазак өнері жыбырлап, мәдениетті тіршілік белгісін көрсетіп, қаз тұрып келеді. Қөркейсін, жасасын деген шын тілекті айтамыз.

Труппаға соңғы заманда қосылған бір зор жақсы жақалық — қазақтың музыкасын, салт әңдерін, сыйызғы, қобыз күйлерін сахнага шыгармаққа қам қылыш Затаевич, Ковалев енбектерімен толық пайдалануға беттеген көрінді. Бұл істің де шығуы мезгілді. Бірақ оның бет бағыты, бүгінгі қолданатын негізгі әдістері туралы музыка мәнін көбірек білетін біреудін сыйна қалдырдық.

ҚАЗАҚ ШАРУА ЖАСТАР МЕКТЕБІНЕ АРНАЛГАН ПРОГРАММА ЖӘНЕ ТҮСІНІҚ ХАТ

СУРЕТТІ ӘДЕБИЕТ ТУРАЛЫ

Жалпы сөз

Әдебиет шығармаларын зерттеуде қолданатын әдіс Маркстің социалогиялық әдісі болу керек. Бұл әдістің шарты не? Шартты әрбір әдебиет шығармалары мен соның шығарушысын өз заманының көрінісі есебінде тексеру.

Сол әдебиет шығармасы алынған заманының шаруа жағдайы, саяси күйі қандай еді, оны окушы қоғам тану сабабынан білген болу керек. Қоғам тану сабабы сол белгілі замандағы қоғамның дүниені түсінісі қандай, қоғам пікірлерінің толқыштары қандай екенін білдіреді. Осы маглұматтарға сүйеніп отырып, текстеретін жазушымыз қандай таптың тілегін, көңіл күйін, пікірі мен бағытын жырлайды. Соны айқындалап ашу керек.

Бұл жайды ашу әрбір жазушының шығармалары социалдық жағдайдың қортындысы екенін білдіреді.

Сол шарттар, жазушы шығарған нәрселердің мазмұны не? Онаң соң түр үлгісіне де өзінің таңбасын салады. Бірақ, бұл әдісті қолданғанда мышандай екі түрлі кемшіліктен сактапу керек.

Бір ішісі:

Ақындарды әдебиет тарихының соқпағына салып алып өзге дүниеден жырып әкетіп текстеру, марксшілдік, социалогиялық текстерістің орнын, осы әдіс басып кетуге мүмкін. Бұнда кітап қашан шыққан, ақыны кім, ататегі кім, өз өмірі қандай? Осы снякты нәрселер сабак болып кетуге болады. Әдебиет бүйімдарының барлық қоғам тұрмысындағы бүйімдармен байланысы қандай, тарих жолындағы өсіп-өнүндің қорғашысы кім, қандай күш? Бұлар жайы текстерілмей бүктеме қалуға болады. Оқытушы бұған әкелетін болса қазіргі жастардың салтсанасына, заманына әрі заманы, әрі салт-санасы қайши болған әдебиет шығармалары ұғылмай қалуға мүмкін.

Екінші қауіп:

Марксшілдік әдісін өте шолак, өте саяз ұстанып барайп, жалпы ғылыми жолды жайдақтатып жіберуде бүндей жарға соқлас үшін молдан пішкен терең қорытындыдан қашу керек. Бұл балаға ұғымсыз болып қалуға

болады, не болмаса ұмытылып қалады, әуелі кесіп айтатын соңғы қорытынды дегенді де бермеу керек.

Бұлардың орнына әрбір әдебиет шығармаларын асықпай, көп ойланып, бойлай тексеру қажет, бұндай тексерістің алдыңғы қатардағы жұмысы — әдебиет шығармаларының қоғам түрмисымен аи-айқын болып жаңасын тұрган белгілерін байқауда. Содан әрі қарай басқыштай барып қана социологиялық реттеудің ауданы молаю керек. Мақсұт осы болғандықтан әуелгі жылдардағы тексеру:

Әдебиет шығармаларындағы мағына мен пікір (идея) шартты нәрселер, қоғам күйіне байлаулы нәрселер екенин байқатуға ариалады.

Кейін екінші жылдың жартысынан былай ғана әдебиет шығармаларындағы түр мен үлгінің өзі де жаңағы сияқты шартты екенин тексеру дұрыс. Бірақ, бұл соңғы тексеріс қыны қызмет. Сондықтан бұны жүқалап, оңайладап алу керек. Және қолдануға оңай болған орындарға ғана жұмсау тиіс.

Марксшілдік-социологиялық әдісті әдебиетке қолданғанда тағы бір қаталық: әдебиетті тексеру жұмысыни қоғам таңу білімінің қайталамасы сияқты қылып жіберетіндік бар. Әдебиеттаузың орнына қоғамтаңу қайта оқылып, жаңа білім жамалмай бір орынды «сары жүрт» қылып қайта-қайта шыырлай беретіп болуға мүмкін, орыс мектебінде де осындай кемшілік болатыны бар. Казакта бұл тіпті мол болуға мүмкін.

Әдебиет сабағы қоғамтанудың қанжығасында кету қаупі бар. Рас, қоғамтану ғылымын қазақ топырағына әкеп қолдану қызықты. Откен күнде қазақ хандары қандайлық қияннтар істесе, қазақ жерлері қалай отарланды, қазақ даласында сауда капиталы қандайлық қожалық құрды. Бектер, билер, молда-қожалардың дәүірі қалай жүрді. Бұлардың барлығы туралы көп санақ, көп тарихи мағлұматтар табуға да мүмкін, бұларды білуге де керек.

Бірақ білгенде де оқушы бұл нәрселерді қоғамтану ғылымынан білу керек. Олай болса бұларды балаларға белгілі деп есептейміз. Екінші, сол санақ, сол тарихи мағлұматтардың қаншасы жиылса да күр өздері келіп, әдебиет шығармасына ариалатын социологиялық шешуді бермейді. Сондықтан әдебиет шығармасын тексерер алдында әңгімеде не сөйлейміз?

Әңгіме белгілі дәуірдегі қоғам ішінде қандайлық көңіл қүйлері болғанын анықтайды.

Ол қүйлер шаруашылық саяси себептерден туған, сол кездегі қоғам түсінісінде болған пегізгі сарындар (мотив), пікірлер бар. Осыларды жиып келіп белгілі шаруашылық: саяси жағдайдың себебінен құралатын пәлендей кейіпкер, пәлендей мінездер барлығын айқындау керек. Тексеріс осы қалыпта болса оқушыларға жаңа мағлұмат беріледі.

Және әдебиетті түсіну үшін марксшілдік-социологияны дұрыс қолданған болады. Әдебиетті Марксше түсіну, бір дәуірдің құргақ шаруасын ғана түсінуде емес, сол шаруа жағдайына тұған аз шығармалардың барлығының суретін қоса білуде. Қоғамның дүниені түсінісі қандай. Белгілі тап ариаулы дәуірде қандайлық көңіл қүйі қүйленді. Қандай себеппен сол заманда дәүрен сүрді. Осындайлар анықталуға тиіс.

Тексеретін мәселелер жалғыз ғана әдебиет шығармасының мазмұнына ариалмай, ақының өзінің көзқарасы, өзінің көңіл қүйі, қай таптікіне жататындығына ариалу керек. Бұл мәселенің ішіне кіретін бөлімдер: ақын өз шығармасының ішіндегі қаһармандарына қалай қарайды? Қайсысын жақын көреді? Әр таптың адамдарын көрсеткенде шыныл болып дәлеліп көрсеткен бе? Қаһармандарын басқа түрлі қылып шығармай, осы қалыпта шығаруының мәнісі не? Осыларға көңіл бөлу керек. Және балаларға тема бергенде «Кедей мен байдың тартысы» деген сияқты томаға-түйік тема бермей «пәлендей жазушы бай мен кедейдің тартысын қалайша көрсеткен, не себепті пәлендей қылып көрсеткен» деп беру керек. Үйткені жалғыз ғана әдебиет туындысына қарап кедей мен бай тартысының тарихын толық пішінін түсіру мүмкін емес. Қыны.

Теменде қазақ жазушылары мен солардың кейібір шығармаларының тізімі берілген. Бұл тізім қара шаруа жастарының мектебіне қолайлас жасаған тізім болғандықтан, көбінесе қазақ әдебиетінің соңғы дәуірлері алынды. Үйткені соңғы дәуірлердегі әдебиесте социалдық сарындары (мотив) айқынырақ көрінеді. Жастарға өте ескі күннің, кәрі замандардың ақындары оңайшлиқпен үғылмайды (себебін түсіндіру керек). Қай жылда әдебиеттің қандай дәуірлерін алып, қай-қай ақын-

дарды тексеру мәселесіне келгенде екі түрлі жайды еске алу керек.

1) Әдебиет дәуірлері қоғам тану ретінде оқылатын дәуірлерге дәл келсін. Соңдықтан біз бірінші жылдың екінші жартысы «бұрынғы ауыл» деген темага арналсын деп отырымсыз. Оның алдында «бүгінгі ауылды» тексеру, баланы әдебиет санабына жетектеп кіргізу, баулу үшін қажет, үйткені бүгінгі күн балаға (кімге де болса) ең ұғымды, ең әсерлі де күн.

2) Әдебиет туындыларын оңайынан бастап қынына қарай жетектеген сияқты басқыштап беру керек.

Рас қазақ әдебиетінің айналасы мол емес. Теренденген, түрленген де әдебиет емес. Бірақ, сүйтсе де бірінен-бірі қыны, бірінен-бірінің оңайы бар. Шынымен тереңдеген ойшылдықты, сыишилдықты, қырагылықты керек қылатын сұлу шығармалар да бар. Социологиялық сынның тереңдеп өрістеп жұмсалуына жақсы материал боларлық шығармалар қазірде жеткілікті. Соңдықтан ұғымдырақ болатындарды, салт-санса жағына пайдалырақ болатындарды ілгері салып, ұғымға ауырырақ келетінің, салт-санасы көп сынды, көп реттеуді керек қылатын жазушыларды кейінге салдық.

Бірақ қазақ әдебиетінің мағыналанған дәуірі тегінде ұзақ емес. Үлгілі әдебиет жолына шыққапына 20-30-ақ жыл болды. Мектепте әдебиетті тексергенде біз осы азғана дәуірді алып, соны әр жылға бөлшектеп қарастыратын боламыз. Кең кездे баяғы, ескірек заманда мысалы, XIX ғасырдың басында болған ел қалпын әңгіме қылған уақытта, бергі заманда сол XIX ғасырдың аяғында жазылған сөздерді дәлелге алушымызға тұра келеді. Өткен күннің көріністері деп алатынмыз болады. Бұлардың барлығы қазақтың ескі күнінен қалған, мағыналы үлгілі әдебиет шығармаларының жоқтығынан болады. Және шын суретті әдебиет ретінде кіретін болып жазылған мағыналы әдебиет шығармасы болса, діннің, кәрі заманың суретін беруіне мүмкін. Бұл жолды өзге жүрттың әдебиет жайындағы сабактары анда-санда болмаса, ұдайы колданбайды. Біз барымызбен базарлаймыз.

Сол мағыналы әдебиеттің өрісі азғана болғандықтан, азғана қазақ жазушыларын, көктемеге түсірмей, толышырақ оқытып шықпақпаз. Сол себепті әрқайсысының шығармаларының темасына қарай, ұғымға ауыр-жекілдігіне қарай, суреттілік жақтарының түрленуіне қарай

және қоғамтаңу темаларына үйге келуіне қарай көп жазушыларды үш жыл бойында түгелімен оқытпақшымыз.

Бір жазушыга қайта-қайта айналып соғу, марксшілдік-социологиялық сыны үшін ете керекті. Былтыр оқып кеткен ақынды, артта қалды деп қоймай, биылғы жылда кездесетін ақын, жазушымен салыстырып тексеру — үлкен пайдалы жұмыс болады. Салыстыру арқылы әдебиет шығармасының социалдық шарттарға байланысулы екендігі айқындалады.

Әрбір жазушының мазмұнға, сыртқы үлгі-кестеге жанасуы қандай, кімше келеді, соларын да салыстыру арқылы анығырақ білуге болады.

Және бір жазушыны әр жылдағы мақсұтқа қарай, әр жылдағы балаларының піскендігіне қарай, әр түрлі жақтаң сынап, әр түрлі көзбен тексеру — сол жазушы жайында баланың толық түсініс алудың себеп болады. Осымен концептрлік әдісі мұқтаждықтаң туды десек те, қажеттікпен сүйемелдегіміз де келеді.

Сонымен міндестті түрде болмаса да, ұсыныс ретінде мынадай тақырыптарды ұсынамыз.

Бірінші жыл

1. Тақырып — бүгінгі ауыл, төңкерістің жемісін көріп отырған ауыл кедейінің әдебиеттегі суреттері.

2. Бұрынғы рушылдық жігіндегі ауыл, хай, би, батыр заманы, соның ілгері-кейінді жоқшылары.

Екінші жыл

1. Азамат соғысының уақытындағы ауыл түрмисі. Төңкеріске қатысқан қазақ жалпылары, төңкерісшілдері.

2. 16-жыл мей ескірек кездегі ұлт бостандығы жолындағы әдебиет. Сол кездегі ауыл күйі.

Үшінші жыл

1. Октябрь төңкерісінен соңғы жылдар.

Сонымен катар жүрген кеңес құрылышы. Жұмысшы табының социна ерген ауыл еңбекшілері, жалпы батырақтары, алғаш соның бағытына талпынған бет.

2. 1905 жыл мей 1916 жыл арасындағы ауыл күйі. Ел арасындағы азғындаған мінездер, тенсіздіктер (социальное зло). Сол кездегі оқығандар қозғалысы. Ал-

Ғашқы үлтшыл, халықшыл оқығандар. Отаршылыққа қарсы ағым.

Бірінші жылдың алғашқы жартысында тіл тануға көп уақыт бөлінеді. Бұл кезде әдебиет жөнінен істейтін жумыс:

Кішкене, жеңіл әңгімелерді, өлеңдерді, бірең-сараң жеңіл повестерді оқуға болады, әңгімелер, повестер түгелімен бүгінгі ауыл, бүгінгі қала жайын, бүгінгі жаңа тұрмыс жайын бағыдайтын болсын.

Бірінші жылда не оқылатының біз программада көрсеттік. Бірақ бұндай тізімді шолақ ұғыну керек емес. Осыны ғана ұстанып, басқаға ауыспай қатып қалуға жарамайды. Ең әуелі бұл тізімді кеңейту керек, онан соң бір әңгіменің орына екінші соган ұқсаған және соган да қолайлырақ әңгімені тауып алуға болады (бұл үшін оқытушы қазірде шығатын ілім журналдарын көп қарастыру қажет). Бүгінгі ауыл, бүгінгі құрылым деген жайлардан жазылатын әңгімелер қазіргі журналдарда көп. (Жалғыз-ақ алғанда, шынымен жарқырап тұрған ашық әңгімені, шынымен суретті деуге жараплық әңгімені таңдап алу керек).

Бұл жағынаң қарағанда қазақ әдебиетінің жастығы, олақтығы, өте саяздығы көзге көрінбей қоймайды. Бірақ сүйқыл әдебиеттің өзінің ішінде мектепке керек нәрселерді сүріп алуға болады. Және бір ескертетін нәрсе, таңдап алынған әңгімелер балалардың жасына қолайлы кслетін болсын.

Алғашқы жарты жылдың ішіндегі зор міндет: балаларды суретті әдебиетке қызықтыру. Соны оқуға ентеletу, онан соң дұрыс оқуға үйрету. Осы мақсатпен ең алғашқы кездерде бала араласқан әңгімені, мүмкін болғанынша балалар қаһарманы болған әңгімені алу керек. Бұндай оқудың тұсында суретті әдебиеттің түрлі ғылыми, саяси әдебиеттен басқа болатынын байқату керек. Бұл үшін әр түрлі материалды алып салыстыру шарт.

Суретті әдебиетті жалғыз ғана мектеп ішінде емес, үйде де оқытуға тырысу керек, тәрбиенің, баулудың бір үлкен шарты осы екеппін де естен шығармау керек. Үйде оқығанда балалар қай кітапты таңдап оқиды, ол жағына ерік берілгені дұрыс. Бірақ сонда да оқытушының міндеті:

1. Салт-сана жагынаң зиянды болмайтын, пайда

келтіретін кітаптардың тізімін жасау керек, әсіресе мектептегі суретті әдебиеттің ішінде богауызы бар, жалаңаш құмарлықты айқындастып шыгаратып кітаптар болмағаны дұрыс.

2. Онаи соң ұсыныс ретінде болса да — оқитын кітаптарды таңдағанда, балалардың белгілі жылда мектепте оқитын әдебиет сабағының бетіне байланысатын інәрселерді беру лайық. Әдебиеттің белгіленген жыл дәүіріне жанасатын кітаптар оқылғаны мақұл. Әрине, ең соңғы уақытта шығатын қызықты кітапты керексіз қылуға болмайды.

Оқылатын кітаптардың тізімі:

Бірінші жыл

Бейімбет — «Бір адым», «Сарыала тон», «Шарифат бүйрығы», «От басында», «Сойқанды содырлардан», қысқа әңгімелер. Өлеңдерінен: «Мырқымбай», «Ел тәңірісі — жастар», «Айт, шүү», «Гүлденсе ауыл», «Жер тәңірісі — шаруа», «Бай».

Сәкен — «Жер қазғандар», «Советстан», «Ауыл байғұс, мінекі».

Илияс — «Беташар», Түрксібке арнаған өлеці «Е. К.»-та.

Сәбит Мұқанов — «Октябрьдің өткелдері», «Қызыл арқа», «Пионерлерге», «Шоқпыттың шаруасы», «Ауыл тілегі», «Пионер», «Тұрмыстың тұлпары», «Балбепе».

Мұсірепұлы — «Қос шалқар».

Мұхтар «Еңлік — Кебек».

Абай — «Болыс boldым мінекей», «Болды да партия», «Қалың елім, қазағым», «Аттың сыны», «Жігіттер, ойын арзан», «Адасқаның алды жөн».

Бұқар жыраху — толғаулары («Таң» журналында басылған).

Батыр жырлары: «Қобылаңды, «Тарғын».

Ел поэмасы: «Қозы көрпеш», «Қызы Жібектен».

Екінші жыл

Бейімбет — «Құла жорға», «От басынададан», Сойқанды содырлардан», қойшы өлеңдерінен.

Сәкен — «Бандыны қуған Хамит», Қызыл сұңқарлар», «Күзді күнгі далада».

Ілияс — «Мамытовтың өлімі» (аударма).

Мұсірепұлы — «Тулаған толқында».

Мұхтар — «Қылыш заманинан» (бөлімдері).

Абай — «Төрт мезгіл», «Адамның кейбір кездері», «Өлең сөздің патшасы», «Аңшылық».

Мұрат ақын сөздері.

Махамбет сөздері. «Исатай жыры», «Бекет».

Үшінші жыл

Бейімбет — «Құлпаши», «Аштық күрбаны», аштық жылымен байланысқан өлеңдері, «Кедейге», «Бәрі де тыйылды», «Жәке».

Сәкен — «Экспресс», «Отарба», «Қара жер», «Қарлы аязда», «Баспахана», «Терушілер».

Мұқанұлы — өлеңдері.

Мұхтар — «Қанды тұн», «Бәйбіше, тоқал», «Қараш-Қараш оқиғасы».

Сұлтанмахмұт — «Кедей», «Қала ақыны мен да-ла ақынының айтысқаны».

Сәбит Дөнентайұлы — «Уақ-түйектен».

Абай — «Масқұт», Лермонтовтан жасаған аудармалары: «Жолға шықтым», «Қарасам қайғыртар жүрт», «Сал демеймін сөзіме», «Қинжал», «Терек сыйы», «Қараңғы түнде», «Дума»; Пушкиннен: «Татьяна — Онегин».

Максим Горький — «Челкаш», «Сұнқар жыры», «Ана».

Пушкиннен — «Тас мейман», «Сараң сері», «Дубровский».

Всеволод Иванов — Төрт әнгіме.

Лавренев — «Қырық бірінші».

Оқуға жаттығу

Оқуға жаттығу, оқи білу дегениң өзі де өнер, ол да тәрбиені, баулуды керек қылады. Оқығаңда жазушы берген жалпы суретті ғана, жалпы мағынаны ғана ұғынарлық қылып оқу емес, сөздің барлық нәзік ырғактарына шейін айқындастып, елестетіп оқи білу керек. Балалар бүндай қылып оқи алу үшін бірінші шарт: суретті әдебиет шығармалары жеңіл құрылған, жеңіл жазылған болу керек. Әуелі сондайларды таңдал ала білу керек. Екінші:

Сондай оцай сөзді үлгілі қылып оқуға оқытушы тәрбиелеу керек. Әр түрлі қылып тапсырған міндеттер ба-

ланың оқуға жаттығу жағын көп ескерсін. Оқи білу: жалғыз тіл ғылымы мен әдебиет үшін ғана емес, ғылымның қай саласына барып, қай кітабын ұстасаң да — соған мұқтажсың.

Оқуға жаттығу жұмысы бірінші жыл түгелімен (екінші жылдың да бас кезінде) — балалардың алдын ала дайындалуына байланады. Салған жерден бала әрі ашық оқитын, әрі ырғакты, әсерлі қылып, тыныстап, екпіндеп оқитын бола алмайды.

Кез келген газет, кез келген кітап болсын, ешқайсында алдын ала қарастырып, машиқтанып байқап алмай, дұрыстап оқып кете алмайды. Егер оқытушы алдын ала дайындалмай, балаларға томага-түйік қылып, пәлен әңгімені оқы десе, суретті әдебиет бүл баланың өзіне де, класқа да әсерсіз, жансыз болып оқылады.

Ұдайы жақсы оқитын балаларға ғана сүйеніп, ылғи соларға ғана оқыту да дұрыс емес. Бүл бір-екі балапы узатып әкетіп, өзгені артта қалдырған жұмыс болады. Әуелі жеңіл, ұғымды әңгімені алып, соны қатты да, ақырын да оқыту керек. Әрбір оқуда жылдамдық, анықтық, ырғактық, оқығанда ұғышылық — қандай екенін байқау керек, әңгіменің ұғылмай, сезілмей шашау қалатын жері болмасын. Соған ұқып болу керек. Осы жағынан қарағанда іштен оқумен аралас, кейде біреудің оқығанын тындаій білетін қылып та баулу керек.

Біреу оқып өзге тындағанда, балалар ұғымсыз сөйлемдерді, жеке сөздерді белгілеп, айрықша әсер еткен қызықты сөздерді еске алып, жалпы әңгіменің, жә мақаланың негізді мағынасын да түсініп отыратын болсын. Осыны зерттеу қажет.

Осымен қатар қара сөз бер суретті сөздің арасындағы оңай байқалатын айырмыстарға көніл бөлгізіп, бақылату керек. Суретті сөздің өзін алсақ, жалғыз темасы, я мағынасына ғана үцілмей, суреттіліктің негізгі бүйімдірі:

Сыпаттау, әңгімелу, салыстыру, қайталау, суреттілеу сияқты белгілеріне де көніл бөлгізу шарт. Әңгіменің ішіндегі ірі кейіпкерлердің ісін, сөзін байқаудың үстінен өзге қосымша, елеусіз орындағы адамдардың сөзін, мінезін де байқай отыру қажет. (Мысалы, «Сары ала тон» сияқтыларда) Осылармен қатар уақыфа қай уақытта, қай орында болып отыр. Адамдардың пішініндегі ерекшелік қандай, соларды балалар белгілей отырсын. Кітаптың

ішіндегі осындай ұсақ бөлімдеріне көп тоқтап, жай журу — жалпы әңгімені тұтасынан түсінуге бөгет қылмайды.

Қайта әншейінде баланың байқамай көктеп өтіп кеттін жерлеріне ерекше ықылас аудартып, әңгімені толық түсінуге, әңгімені сүйгізуге әсер етеді. Суретті әдебиет туындысының, суреттілігі, әсерлігі, қоздыратын күші ба-лаға ұғымды, конымды болу үшін, әңгіме осы заманның жайынан алынған болуы тиіс. Бірінші жылдың жартысына «бұғінгі ауыл» деген теманың кіріп отырған себебі сол, сурет әдебиет осылайша алдын ала дайындалып барып өкылатып болған соң бірінші жылдың ішінде балалар, халық алдына шығып, өлеңдер, қара сөздер өкітын болады, (төңкеріс мейрамдарында, мектептің сауық кешінде, ауыл халқының алдында, жастар жиылсында). Өлеңге, қара сөзден өлеңге, суретті қара сөзден гөрі де көбірек машиқтану керек, өлең екпіні, ырғагы әлгіден гөрі де көбірек баулуды керек қылады. Бірақ алғашқы жылдың ішінде бала бұны да билей алатын, халық алдына шығу баланың сенімін нығайтып, желігін арттырады. Сонымен қатар окуяның сапасы артатып болады.

Бірінші жылдың екінші жартысында кітапты өз бетімен оқы алған болып, баланың суреттілік алымы — қиялды артады. Оқыған кітабын өз басынан кешірген халдей, иіп өкітын күйге жетеді. Бұл кезде қоғамтану сабабынан алған мағлұматтар мен дәлелдер баланың пікірін өткен күнінің суреттеріне жаңастырады. Әсіресе өткеннің әдебиетке түскен сәулесіне жақын dataadadы.

Мысалы, Абайдың «Болды да партия» деген өлеңі сияқты. Не болмаса «Әділетсіз биге кедей арызшының сөздері» сияқты. «Шернияздың Баймағамбетке айтқан сөздері» сияқтылар.

Бұрынғы ауылда болған қияппаттардың бетін ашады. Қоғамтану сабабы бұрынғы хан мен бидін елге істеген қиянатын айтса, бұрынғы ел ішін партиямен бұлдірген болысты, атқамінерді айтса, әдебиет соған өзінің белгісін көрсетеді.

Осындай салыстырулар қоғамтану сияқты ғылыминың сыпаттауымен, суретті жырдың сыпаттауында қандай айырмыстар барын байқайтын болады. Бұл екеуі екі түрлі білім есепті. Біреуі — өткен өмірді іспен, дәлелмен, айқын белгімен көрсету жолында. Екіншісі — сол өмірді

суретпен көрсетеді. Сол екеуін өзара салыстыру арқылы, бала әдебиет туындысын сынауға қарай аяқ басу керек. Суретші нені суреттеді? Кімді суреттеді? Қалай суреттеді? деген сұрақтардан: Суретшінің өзі кім? Дүниеге, айналаға қандай көзбен қараған суретші? Заманында кімнің даусына құлақ салып, қалай қарай жетектеді? деген сұрақты да тудырады (мысалы «Болды да партия» деген өлең осы жағынан қарағаңда Абайдың атқамінер, ру басы, болыстар тобынан шыққандығын көрсетеді). Жаңағы сұрақтарға жауап тауып шешу. Айтқан уақытта — өмірді суретпен көрсетудің өзінде де социалдық белгілері бар екені айқындалады. Ақылды, қайғылы, сыныш кісі болып көрінсе де, Абайдың ру басы, атқа мінер екені, Бұқар жыраудың хандық шашбауын көтерген ру биі екені айқып көрінеді, хан мен рушылдық іргесін сүйеп, жуаннан шыққан ақын жырласа, елді шенегең сатқан төрелерді жамандаған, паракор билерді шенегең, халық ақыны, ауыз әдебиет жырлары екінші күйде бұқарашилдық күйді көрсететін болады. Ауызша әдебиеттің хандық пен билікті, болысты шенеген өлең жырлары хандық, биліктің қазақ бұқараасына залалды, керексіз, заманы өткен нәрсе екенін білдіру керек.

Екінші жылда балалар газет, журналды алдын ала дайындалып оқитын болу керек. Алдын ала дайындалғанда, таныс емес жат сөздерді, терминдерді, қын сейлемдерді, кісі аттарың, қала, мемлекет аттарын ірікten алатып болу керек.

Әуелде бұл жұмыс оқытушының көмегімен жергілікті оңай газеттерді оқудан басталады. Үйде алдын ала дайындалмастан келіп, класта дауыстап оқу екінші жылдың аяғында, тәжірибе ретінде қолданады. Міндettі жұмыс есебінде уш жылда ғана солайша оқылатын болады.

Екінші жылдың програмына драмалық әдебиет туындылары кіреді. Бірінші жылда «Еңлік — Қебек» сияқты пьесаның әрбір бөлімдері ғана оқылып көрілген болу керек. Оны қоғамтану сабағына жаңастырып, ескі билік заманындағы әділетсіздік қиянatty көрсетілетін қылышп, сондайдағы мысалына әр жерін алған болады. Екінші жылда пьесаны жақсылап оқы білу дегенге көп көціл бөлінеді, окуда сезімді, пікірді анық көрсетстін десе қозғалысы сияқтылар араласады, сондай әсерленген сездер арқылы қаһармандар арасындағы қағысулар — ішкі, сыртқы тартыс-талас тіресулер айқындалу керек

(Мысалы, «Қызыл сұңқарлар»). Жаңағыдай қылып оқу шарт болғандықтан драма кітаптардың түсініде болатын қызмет — ауыр қызмет. Ерекше көп көңіл, уақыт бөлуді керек қылатын қызмет болады.

Үшінші жылда қаңдай жазуды болса да дайындалмастан анық қылып, дұрыстап, әсерлі қылып оқи алатын болу керек (бұл жыл бойы машықтандыра беру шарт). Жылдың аяғында балалардың барлығы да кітапты өз бетімен толық пайдалана біletін, өз бетімен еркін қызмет етуге жарайтын болу шарт. Кітаптан керегін ала білу, кітаптан алған дәлелге сүйену, тілмашша пайдаланау, таблицалар мен справка берерлік қосымша құралдармен пайдалана білу керек.

Тілді байытуға өлең жаттаудың көп септігі тиеді, бірінші жылдың програмында Бейімбет, Сәкен, Абай сықылдылардың өлеңдері бар, одан басқа көп халық әдебиеті бар. Осылардан балалар өлеңдер жаттау керек. Жаттағанда әрине кез келген өлең атаулының бәрін жаттау емес.

Барлық оқылып шыққандардың ішінен балалар өздерінің таңдауы бойынша екі-үш өлеңді жаттайды, әрине төңкеріс ақындарының өлеңдерін, төңкерісті жырлайтын өлеңдерді жаттау керек. Әр бала өз бетімен таңдайтын болғандықтан, кластагы барлық балалардың жаттап алған өлеңдері көп болып шығады. Өлең жаттау екінші-үшінші жылдарда да болады. Жаттаудағы, окудағы шарты бірінші жылдағы сияқты.

Сөйлеуге жаттығу

Бірінші жылда сөйлеуге жаттықтыру: қойған сұрақ-қа анық, толық жауап бергізіп үйретуден басталады. Тәжірибеге қарағанда, бұл жұмыс балаға оңай болатын көрінбейді. Жауап берудің арасында байланыс жоқтық: не бомаса (не жоқ) деген сияқты қысқа қайырғыштық, кейде сұраққа жаңаспайтын жауаптар берушілік, ұдайы кездеседі, сондықтан бала қаңдай жауап берді, қалай берді, осы жағына оқытушы көп көңіл бөлу керек.

Балалық өзін де сол жолда ойландыру керек. Сөз ойдағы пікірдің құралы. Оны ойланып, күтініп қолдану керек екендігін милендидыру қажет. Осымен қатар байқаған жоспарды байланыстырып, әңгіме қылып айта білу керек. Бұның мысалы, оқып шыққан кітапты әңгіме қылып айту, өмірде болған уақығаларды (есіткені, бастап

атқарған уақығаны, жол жүргенін, экскурсияға барғанын) әңгіме қыла білу шарт. Сонымен жылда, бірінші басқыш мектепте істелген іс ілгері созылып өрістейді. Бірақ бұнда әңгімелей білудің әдісіне көп көңіл бөлінеді, әңгімеледің ретіне отчет беру де кіреді (болған істі ойша айту сияқты). Осындай машиқтанулардан кейін алдын ала дайыннатуды керек қылатын жайларды алу керек. Мысалы, алдын ала зәпескі, қунделік, протокол түрінде жазып алынған нәрселерді қорытып алып, солардың бойынша сөйлеу.

Осы жұмыстардың қайсысы сабакпен, қоғамдық қызметпен байланысады. Сондықтан бұндай істі істеу: сабак жөнінде тапсырылған міндетті орындау, өткен сабакты қайта зерттеу, иә, келесіге мағлұмат жиу есебінде болады. Бірен-сараң сөзшеш бала болмаса, өзге баланың көпшілігі өз пікірін толық айтып шығуға олақ, шорқақ келеді, сондықтан тәрбиешілік, оқытушылық мақсатымен анда-санда жиылдыстар жасап, сонда балалардың әрқайсының сөйлей білетіндік жайы қандай екенін байқау керек, анық, ұғымды, қысқа, тиімді сөйлеуге баулу керек. Әңгіме айтқызу, кітапты тығып қойғызуда осы мақсұтқа арналады.

Екінші жыл осы жұмысты ілгері өршітеді, бірақ бұрынғыдан қындытып, терендегетін болады. Енді сұрақ-қа қайтарылатын жауап, дәлелді, салмақты жауап болу керек, бұрап әдебиет шығармаларың тексерген уақытта машиқтандыру дұрыс. Тапсырылған міндеттің сұрақтарына жауап бергенде кітаптың пәлен жерлерінен мысал алып, соған өзінін пікірімен дәлел қосарлау керек.

Үшінші жылдары ең іргелі жұмыс: ауызша баяндама жасауға машиқтандыру (тиісті мағлұмматтарды жиып ала білу. Сонымен пайдалана білу. Баяндамасына қолайлы жоспар жасай білу, өзі тілеген уақытта айқын қорытынды шығару). Бұндай баяндамалар мазмұн жағынан да, сыртқы құрылымы жағынан да класта тексерілестін болады. Осылайша көптесіп пікір ауысу өте бағалы жұмыс деп саналады. Әркімді іске талпынтып қызықтыратын, шабандарға қозғау салатын, сипишилық сезімін оятатын, өзара сынға үйрететін осындай істер болады.

Сол себепті бұндай іс үш жылдың үшеуінде де болу керек.

Әсіресе үшінші жылда өте қажет. Үйткені, бұл жылдың зор міндеті — сөйлеуге жаттықтыру.

Жазу тіліне жаттығу

Жазу жұмысының бірталайы ауызша сөзге машықтапумен байланысады.

Ұғымсыз сөздерді, сөйлемдерді жазып алу. Сондай сөздерден тілмаш құрастыру, әдебиет шығармасын ұфыну, зерттеу жолындағы бірінші қатардағы жеңіл жұмыстар деп саналады. Екіші сатыдағы жұмыс — кітаптан сөз талғап алу (цитирование). Бұның алғашқы кездегі мақсаты: тіл кестесін (стилистика) байқату үшін, сұлу болып шыққан сылпаттауларды, толық болып айтылған пікірді, бояулы, ажарлы ашық сөздер сияқтыны жазғызу керек. Эрі таман басқан соң сөз талғап алу — әдебиет туындысын сынауға, зерттеуге дәлел есебінде пайдалану керек. Талғап алынған сөздер белгілі орынның салтын, белгілі адамдардың мінез-құлқын анықтауға дәлел есебінде алынатын болсын. Әдебиет сабағымен қатар, ел аузындағы мақал, мәтеп, өлең, тақпақ сияқтыларды жазып алушын мәнісін зерттеп өтуге болады. Содан соң бүгін жазылып алынған өлеңді, бұрынғы, ескі тарихи өлеңдермен салыстыруға болады. Жазу тіліне жаттығудың бұдан арғы жұмысы, ой қызметіне қарай тереңдей береді. Біріші қатардағы іс-жоспар жасай білуге арналады. Жоспардың мәнісі, пайдасы ой қызметіне тәртіп кіргізеді. Эрбір бөлімді, жікті біліп, жалпы байланыстар жасауға машықтандырады. Жоспарлаудың алдында істелетін іс: мазмұнды бөлім-бөлімге жіктең, әр бөлімге ат қоя білу де, екінші кезектегі жұмыс әр бөлімнің арасындағы байланысты тауып белгілеп (негізді, үлкен байланыстар, ұсақ байланыстар), содан кейін басқыштаған үйлесімді айыру, оқушылар жоспардың схема түрін, тармақталған анық түрін — екі түрін де білу керек. Сыртқы үлгісіне қарағанда жоспар сұрақ ретінде, сөз басы жинақ ретінде, не болмаса ұсақ сөйлемдер ретінде болуға да мүмкін. Сұрақ ретінде болса жоспар анкетке үқсайды. Оны толтыру әдісінс бала бір жылдың ішінде әбден дагдыланып алу керек.

Жоспарлау жұмысының ішінде сөйлемнің кестесін тери сияқты істер керек болса, бұған протокол жүргізу көп қызмет береді. Ен әуелі сойлеушінің негізгі пікірін ұфынып, соған қарсы дау ретінде айтылған тиімді сөздерді сөйлеп алып, барлығын қыска қылыш қорытып жазуға түсіру — балалардың машықтануына үлкен пайдалы,

зор жемісті қызмет, бірінші жылда — ұсыныстар мен қорытыңдарды ғана жазатын қылып, протоколдың оңай түрін берген лайық. Бұлардан басқа пікір таласын көрсете жиылыстың жалпы суретін қағазға түсіру сияқты жұмыстар, жоғарғы кластарға міндетті іс болады.

Балалардың өз жанынан сөз шығару жұмысы әңгіме түрінен ұзамау керек. Әңгіме ең жеңіл, ең қолайлы түр өмірден алған әсері жаңа суретке аудысады. Қиял сияқтанып жүрген нәрселер болмысқа, шындыққа бағынуға қажет болады. Оқушы өзі оқып шыққан әсерлі, суретті әңгіменің бетімен екпіндеңіп барып, әңгіме жазып тастауға болады. Осындай істердің артынан баланың шынымен өз жанынан сөз шығаруына тәжірибе жасау керек. Мысалға оқып шыққан әңгімені алғып, соның токтаған, біткен жерінен арғы уақыттарды жаз десе бұл балаларға өте қызықты, желікті жұмыс болады.

Әңгімені ілгері созуда қаһарманның ілгеріде боларлық халдерін алуға болады. Жаңадан кездесетін уақыттарды құрастыруға болады.

Не болмаса, әңгімені жазушы бастаған жерден алмай одан бұрынғы кезден бастауға, яки жазушының тастап кеткен жерлерін әңгіме қылып таратуға да мүмкін.

Екінші жылдағы негізгі жұмыс — шығармалар жазу мен конспекті жасау. Шығарманы баяндама сияқты бір жақтан мағлұмат жиоды керек қылатын жайлардан беру керек емес. Баяндаманың қарасы да, аумағы да үлкен болады. Ол белгілі темаға арналған пікірді қорытуды керек қылады. Дәлелдеуді, екшеуді тілейді. Қын болғандықтан баяндама жөніндегі жұмыстар үшінші жылға қалдырылды.

Жоспар жасай білудің артынан келетін жұмыс, конспект жасау.

Конспект кітап оқыған уақытта қажет (кітапты қолға қарындаш алғып отырып оку).

Кітап ішіндегі негізді жерлерді кітап алғып, соның қысқа, жұмыр қылып жаза білу керек. Конспекті жасауға оқытушымен жасаған әңгімесі, мақаласы, жәй мақала, біреудің өмірбаяны сияқтылар. Жақсы материал болады, суретті қара сөзді конспектілеу қын да, қолайсыз да болады, бірдемені тыңдаған уақытта да конспекттіге машықтану керек. Оқытушы айтқан әңгіме, баяндама, схема күйінде болса да жазылып қалса, сол кейін қайтадан зерттеген соң, алғаш біліміңің толық суретін

елестетуге жәрдем етеді. Сонымен қатар, шеттен алған білімнің қайсысын болса да конспектілеп алған болса, балаға баяндама жасау жеңіл тиеді.

Екінші жылдың ішінде баланың жазу тіліне жаттығуы бірталай өрістеніп қалған, машығы молайып қалған болады Сондықтан шақыру қағаз үшін, расписка сияқты кеңсе қағаздарының барлығын жазуға жарай алады.

Жаңына шығаратын сез жалғыз ғана әңгіме түрінде болмай (жанынан жазба әңгіме шығару) сипаттау түрінде болғаны мақұл. Сипаттауға қаһарманың мінезі сияқтыларды алуға мүмкін, көп көріністер, көп белгілердің ішінен негізгі арнауды таңдал алу (мысалы, әдебиет кейіптерін толық ұфыну) үшін әдебиет туындысының мазмұны терендеп тексерілген болу керек.

Үшінші жылдағы жұмыстың жаңа түрі есебінде қосылатын нәрселер:

1) Әдебиет мысалдарын салыстырып отырып, жарыстырыған сын жасау.

2) Өз бетімен зерттеп шыққан материал жайында жазбаша баяндама дайындау.

3) Тезистер жасау.

4) Әдебиет түндысына сын жасап баға беру. Әдебиет сотын жасау (бұл ауызша сез). Баға беру жұмысы жеңіл-үшқары пікірге сүйенбей, көп ойланған, көп зерттелген мағлұматтарға сүйенетін болсын.

Әдебиет жөніндегі істердің қоғамға пайдалы іспен байланысуы

Тіл мен әдебиет сабактары қоғамға пайдалы істердің талай-талай түрлерінде табиғи жолмен кеңінен байланысуга болады.

1) Әр жерлерге кітап алып барып суретті әдебиетті, иә, басқа кітаптарды оқып, солардың жайынан әңгімелер туғызу. Бұндағы істерді қызыл отау, сауатсыздықты жою мектебінде, қосшылар үйімінде жасауға болады.

2) Кітапхана болған жерлерде сол кітапхана ішіндегі әр түрлі жұмыстар болады.

3) Ауыл тілшілерінің үйрімслерін жасап, солармен бірге қабырға газетті шығару мүмкін.

4) Сауатсыздықты жою жұмысына араласуға болады.

5) Ойын көрсету, әсіресе суретті кітаптарды ойнап көрсету керек. Әдебиет кештерін жасау керек.

6) Шаруа иелеріне өтініш жазып, хат жазып беретін болу керек.

7) Шаруа газеттеріне ауданың шаруасы жайынан, жалпы шаруа науқандары турасынан мақалалар жазып, байытуға да болады.

Біз бұнда қофамға пайдалы жұмыстың тіл-әдебиет сабағына байланысатын кейбір-кейбірлерін ғана айттық.

Бұлардан басқа көп пайдалы жұмыстарды оқытушы мен оқушының қундегі тәжірибесі, басқа әлденеше күйлерде де кездестіреді.

Әдебиет шығармаларын түр жағынан зерттеу

Марксшілдік социологиясын ғылыми құрал қызып, дұрыс қолданамын деген уақытта әдебиет туындысының жалғыз мазмұнын ғана зерттеп қою керек емес. Қазіргі қазақ әдебиетіндегі сын, айтыс сияқты сөздер болса, олардың барлығы да мазмұны жәйін ғана сөйлейді.

Социологиялық зерттеудің бір-ақ жағын ғана үстаїды. Әдебиетті шын ғылыми жолымен тексеремін деген уақытта, мазмұнға қосып, әдебиет түрінде социологиялық жолымен зерттеу қажет болады. Социология әдісі суретті түрдің (форма) өзінде шешетін болу керек. Белгілі кесте, үлгінің (стиль) өзі де, барлық бұйымдар да социологиялық шарттармен байланысты екенін анықтау қажет. Мысалы атқа мінер ру басының, малышының, оқығанның, жұмыскердің, сәудегердің тілдері, сөйлеу үлгісі бірінен-бірі басқа-басқа болатыны анық. Соны тексеру, сынау арқылы оқушыларға да айқын қызып көрсетуге де болады. Әдебиет шығармасының ішінде кездесетін суретті сөздерге қарап, жазушының қандай тапқа жақын екенін білуге болады. Мысалы, оқыған жазушылардың ішінде елдің, атқаміндердің, мырза бозбаласының тобына жақындығы қандай, болмаса көпшілік бұқара, еңбекшіл топқа жақындығы қандай екенін білу қын емес. Әдебиет өриентерінің (жанрлардың) құрылышында (композициясында) социалдық шартқа байланысулы екендігін ашуға болады (мысалы Бұқар жыраудың толғаулары, Абайдың насиҳат өлендері — өз заманының сыйышысы, басшысы, ұстазы боламын деген топтардың қолданатын үлгісі болған... қазақ ескілігінен алған әңгімесі жырларының құрылышы да сондайлық социалдық шарттармен байланысулы).

Бірақ осы сияқты мөлшер сөздерді айтсақ та, бір

жағынан бұндай сының қын жұмыс екенін де ескерте міз. Жалпы әдебиет ғылымының ішінде әдебиет түрін (формасын) социологиялық жолмен реттеу әлі ىыға-ып, теренделіп, орығып болған жоқ. Бұл жаңа ғылым.

Қолдана білмесе, алдын ала көп ойланбаса, көпшілік тайғақ жолға түсіп кетуге болады. Іргелі ғылыми негізді жайдактап жіберу қаупы да бар. Мысалы ақынның өміrbаянына қарай салып, шықкан ортасын ғана біле салып, барлық шығармаларында не байдын, не қара шаруаның, не жұмысшының ақыны деп көтептің қорытындылар болуға мүмкін.

Қөлеңкеге қарап тон пішу сияқты қаталықтар, адасулар болуы мүмкін. Сондайлық болып қағымас үшін, әрқашап жазушысы кім дегенді бұрын алмай, жазылған шығарманы зерттеу керек. Оның суреттілік пішінін, құрылыс ретін сынау керек, құрылысын сынағанда: әңгімеленетін негізгі салаларды алыш, солардың елеулі бөлімдерін айыру. Әңгіме құрылысындағы іргелі әдістерді табу. Жалпы үлгі кестесінің ерекше жерлерін анықтау керек. Сөзді, суретті әсерлі қылыш шығару үшін жазушының қолданған әр түрлі шаралары бар, әдебиет туындысының тіл ғылымы жағынан сынауды керек қылатын бөлімдері бар. Бұндай мәселелерге келгенде, әрине, оншалық терендеп, алystap кету қажет емес, үйткені түр жағынан сынаудың (формальный анализ) өзі мақсұт емес. Түрін сынау, кейін келетін социологиялық сынға мағлұмат үшін, дәл басқыш үшін ғана керек. Және түрін сынау — әдебиет шығармасының мағынасы мен мазмұнын терендеп түсінуге себепші болады.

**Барлық оқу жылдарында ақындық түрін
(поэтическая форманы) байқау ретінде
мынандай программа ұсынамыз**

Bірінші жыл

1. Өлең сөз бен суретті қара сөз.
II. Жеке ақындар шығармасы мен ауызша әдебиет (халық жыры).

III. Суретті шығарманың бүйімдары:

- 1) Негізді такырып пеп қосымша такырыптар.
- 2) Шығарманың қаһарманы.

IV. Әдебиет шығармасындағы әңгімелесу әдістері.

- 1) Сыншаттау (описание).

2) Эңгімелесу (повествование).

3) Эңгімелестіру (диалог).

V. Сөзді сүреттеу, кестелендіру әдістері:

1) Тұспал сөз.

2) Ауыстыру (сравнение).

3) Қөріктеу (эпитет).

4) Әсерлеу (гипербола).

5) Қызыбалылық, сезімділік әсері бар сөз.

VI. Ақындық сөйлеміндегі ерекшеліктер:

1) Сөздердің тұрган орны, ауызша сөзде келетін орнынан басқаша болатындық.

2) Қайталағыштық.

3) Сөзді еселеп, асқындағып сөйлегіштік — дамыту (нарастание).

VII. Өлең сөздің бүйімдары:

1) Өлең екпіні (ритм), ырғағы.

2) Ұйқастық.

3) Өлең шумақтары.

4) Тақпак, желдірме ретінде айтылған ауызша әдебиет түрлеріндегі өлең екпіні.

VIII. Әңгімелі өрнектер мен сыршылдық өрнектерінің түрлері:

1) Әңгіме.

2) Повесть (ұзак әңгіме).

3) Батыр жыры.

4) Ертегі.

5) Әннің өлеңдері.

6) Ауызша әдебиеттегі әр түрлі салт өлеңдері.

Екінші жыл

I. Сөзді кестелендірудің әдісі:

1) Тұспал сөздердің түрлері: теңеу, алмастыру.

2) Кейіптеу.

3) Өлең сөзді белгілі дыбыстармен күйлеу: ассонанс (өленде ылғи бір дауысты дыбыс келіп отыратын болғанда). Мысалы: «Ағасың, ақылы асқап асқармен тең»; аллитерация (ылғи бір дауыссыз дыбыс келіп отыратын болса, мысалы: қауым ең қара қазан қорқақ қояп, ніс келіп отырсындар ма, құдірет қалам).

II. Өлең сөзінің қырлары:

1) Өлең өлшеулері. Неше буынды өлең. Айшықтар, шумақтар, бупақтар қандай.

2) Үйқастық түрлері: егіз үйқас, үйқас, шалыс үйқас сияқтылар.

III. Сыршылдық өрнегі:

Сезімділік. Әсерлілік жағынан қарағапта әр сатыда тұратын өлеңдер.

Үшінші жыл

I Драмалық әдебиет туындылары:

1) Күлкі пьеса (драмалық шығарманың құрылышы, кейіпкерлердің мінезін синаудың әдістері).

2) Драма (қайғылы уақыға).

3) Поэма (жаңа замандағы әңгімелі өлеңдер). Бұл программа ақындық түрін байқау үшін деп ұсынылып отыр, қазірде тәжірибе үшін беріледі. Бұған оқытушылардың да, әдебиет мәселесін зерттеушілердің де қосымшалары, түзетулері болу керек. Жалпы қазақ әдебиетінің сабағын үш жылға концентрлік әдісімен алғандықтан мына түр жағын байқау жұмысында — сол концентретімен жіккедік, драманы біздің жоғарыдағы программымызда екінші жылда тексереді дегенбіз. Бірақ барлық программаның негізі концентр әдісінде екенін ұмытпау керек. Екінші жылда жалпы танысу, оқуға жаттығу үшін драманы берсек, үшінші жылда драма деген әдебиет өрнегін тереңдеп тексеретіп боламыз.

1930

ҚАЗАҚСТАН МЕМЛЕКЕТ ТЕАТРЫНЫҢ ЖЕТИ ЖЫЛДЫҒЫ ЖӘНЕ АЛДАҒЫ МІНДЕТТЕРИ

Қазақстандағы Октябрь жемісінің бірі — мемлекет театры өзінің барлық болмысымен қазақ пролетариатының қолындағы зор маңызды құралының бірі болуға тиіс. Мұның ұлы міндеті: сол пролетариаттың бақытты жаңа тұрмыс үшін алдысып келе жатқан тартысын, қайратын суретті тілімен көрсетеді. Және жүртшылықты негізгі түбебейлі мұраттарының бетімен отырып, жас қазақ пролетариатының салт-санасына, ой-сезім жағынан дұрыс баулиды. Осы жөнде үлгі боларлықтай дұрыс әсер етеді.

Олай болса, театр өз айпаласында болып жатқап қызулы зор тап тартысынан сыртта қала алмайды. Қайта сол тартыстың белсенді көмекшісі болып, тапсыз қоғам

жасап, социализмді құру ісінде өзінің бойында бар мағына, сана, сурет күштерінің бәрін ортага салып тұсуге, көрнекке шығуға міндettі.

Сол міндettі түсінің, өз роліп шамасынша адақтамақ болып, театрдың жаңа бағытқа талпына кіріскең жылдары соңғы екі-үш жыл болады. Бұл жылдар бойында театр жаңа алтың іздейді. Жоспарлы мақсат белгілейді. Сонда өзінің таптық саяси беті мен салт-сана, суреттік бетін белгілеп, жан-жақты, кең салалы төңкерісшіл театрдың өрісіне шығуға қадам басады.

Соңғы жылдар бойында ашық, айқын болып осылайша белгіленген ұлы жоспар — театрдың бүгінгідей жоспары әлі бүгінгі күнде де түгел адақтап шыға алмай, толық жеңе алмай келс жатқан өрі. Театрдың ішті-тысты қайта құрылсының ұлы бағыты осы болса, програмның максимум-минимумы да осыдан тараиды.

Бұл жайда осылай деп түсінуші жалғыз мемлекет театрының қазіргі басқарушылар коллективі, я Қазнаркомпрос қана емес. Қазақстан жұмыскер төңкерісшіл табының зор өнер ошагы — оның бірі театр скенін айтып Өлкелік партия комитеті де мемлекет театрының ісіне барынша көніл бөліп отыр.

Басшы жұмысшылықтың театр ісіне бұл сияқты көніл бөлуі жаңада болып өткен Өлкелік партия комитетінің пленумы мен Қазақстаниң кеңес жазушыларының бірінші пленумында тағы да нық, толық күйде көп талқыланып отті.

Барлық жердегі қорытынды біреу-ақ. Ол — мемлекет театры Қазақстанда Октябрь тудырған үлкен мәдениеттің түрі ұлттық, мазмұны социалдық мәдениеттің — толық тәнді, ұлы мүшелі, мағыналы, маңызды дүкені болсын деген шартқа тіреледі.

Осы турадан қарап театрдың төңкерісшіл театр болу жөніндегі бұрынғы қалпы, бүгінгі ісі, ертеңге ариалган талап мақсаты жөнінде біраз сөз айтып өтейік.

Театрдың қай кезін алсақ та алдымен көзге ілінетін, сөз болатын мәсселесі — репертуар. Қазақ театры алғаш істей бастаған жылдарында репертуар жағынан көбінше төңкерісшіл театр боламын деген инетте болмады... Ол кезде төңкеріс тарихының тақырыбында жазылған «Қызыл сұнқарлардың» қазақ театрының сахнасында көрінуі театрдың таптық, саяси програмдық бетін көрсету емес. Қайта театр әдеттегі ұлтшылдық-буржуазиялық

қалпынәп ауысып, программан сыртқары болған пьесалың көрсетіп, заманға тілегін білдіргендей болатын. Ол кездегі репертуардың көпшілігі төңкеріс күнін көрсетпейтін, сөз қылмайтын, көрушіні әдеби феодальның, патриархальный ауылға шақыратын жалғап жасыл бояу боялғап баяғыра қарай жетектеп, сонымен қалғытып-мұлгітпек болған репертуар болатын. Сол себепті театрдың ол кездегі пішініп белгілеуші пьесалар: «Қаракөз», «Алтын сақа», «Арқалық», «Қанапия», «Шарбану» сняқтылар болған.

Одан бері келіп үлтшылдық ықпалынан құтылдым деген мезгілінде де біздің театр кеңес театрының сол күнде өз алдына қойған міндесттерін — жаңа адамды көрсетуі, жаңа герой туғызу деген міндесттерін толық атқара алған жоқ. Дәл 1930 жылға дейін кеңес репертуары, кеңес тақырыбы, күнделік құрылым, күнделік тартыс тақырыбы деген тақырыптарға, репертуарға жарымады. Театрга ауыса алмады.

Ол жылдарда «Шахты», «Қызыл сүңқарлар» қойылып жүргені рас. Бірақ бұлар төңкеріс тарихының тақырыбы болғанмен де төңкерістің соңғы кеңес жағдайы, кеңес құрылымы тудырған жаңа адамдар жайындағы пьесасының 30-жылдар шамасында орыстың төңкерісшіл театрының өзіне қойған міндесттерін, тәжірибесін алсак, граждан соғысының тақырыптарын пеше алуан күй пайдаланып жеңіп алған болатын. Енді сол күнгі құрылымтың неше алуан майдан, неше түлік сала-саласында істеп жүрген төңкерісші басшы — жұмысшыны, азаттанған әйелді, есіп қаулап өрге басып келе жатқан жастарды көрсететін, поселкенің таптық тартысын, ауыл-поселкедегі пролетариат төңкерісінің табысын, жеңісін жыр қылышп жатқан еді. Сондай кезде біздің театрдың граждан соғысының бір-екі тақырыбымен ғана отыру мешеулік болатын. Өсүдің тым шабан, тым баяу болып қалғаның көрсететін. Ал енді мұнымен театр әлі өзінің бұрынғыдан арылып, жаңа пішінге ие болғанын анық ашық көрсетіп болған жоқ.

Құрылым жүзінде зор перелом және театрдың салтсаналық, саяси таптық пішінің, өзгеріс майданын айқынның ашатын өзгеріс «Майданмен» бірге туды. Драмалық жағынан кемшіліктері болса да, «Майданиның» артынан тұған «Тартыс» та сол «Майданиның» бағытымен болып және адамды, төңкеріс адамын көрсетуге бет бер-

ген репертуарды көрсетті. Театрдың да ендігі өрісі, тәрендейтін тақырыбы не екенін нұсқап берді. Осы жылдарда театрдың үлкен табысы — Октябрьдің күш-куатын, бойда барып суретті кейіпкер, образ жасауға кірісті. «Майдандар» бұл жағынан келгенде репертуарды ғана байытқан жоқ, актер образының проблемасын да театр алдына жаңа міндет есебінде ұсынды. Сонымен қатар театр өзіне драматург күшін жасауға кірісіп, бұл күнге шейін бірнеше жас драматургерін өсіріп келеді.

Театр өз басшылығымен драма жазушылардың бригады құрып, соңғы жылдың ішінде «Октябрь үшін», «Түрксиб», «Колхоз үшін» деген зор тақырыптардың үлкен пьесаларын майданға шығарып отыр. Бұл пьесалар жайындағы сөз, сын, талқы жүртіштылықтікі. Эзірше сондай жаңалықтардың шығуына себепші болушы театр екенін ғана айтып өтеміз. Драма жазушылардың арасына театр салған қозғау, үндеу, театр кіргізген скпін арқылы тағы бір зор пьеса «Шабуыл» да шығып отыр. Қысқасы драма театрының азығы арқылы болатын үлкен пьесалар бұрын жыл сайын бір шешілмеген түйіпдей жоқтығымен дағдарып тұратын болса, бұл күнде ол кезең артта қалуға айналды. Соңғы жылдар табыстың бір зоры — жалғыз қазақ репертуары емес, сиді театрдың орыс репертуарына ауыса бастауы. Эрине, мәселе құр орыс пьесасын қоюға ғана емес, оның беретін мазмұнын, образының, суреттілік жұмбақ проблемасын актер күшінің баурап жеңіп алуында. Бір жағынан қарағанда «Сұңгуір»— біздің театрдың үлкен олжасының бірі. Жеке жайларын бұл жерде сынамаймыз. Бірақ жалпы алсак, біздің актер «Сұңгуірде» жаңа бір қалыпқа тусіп, соның өлшеуіне қарап ысылып, дүкеи көріп шыққандай болды. Бұл күнде ол сурініп-қабылбай етілген сын сияқты бол отыр.

Енді театр жаңа келген режиссер жолдас Насонов пен жас режиссеріміз Фатауллин Шафқат екеуінің басқаруымен Коршунның «Астық» атты пьесасын дайындал жатыр. Пролетариат драматургиясында «Корқынышпен» қатар екінші бір ұлы табысы деп танылған «Астық» пьесасы біздің актерге екінші бір үлкен сын. «Астықтың» артынан биылғы репертуарға кірген «Октябрь үшін», «Түрксиб», Горькийдің «На днесі», «Ревизор» ойналмақ. Мұның ішінде орыс әдебиетінен алынған «Ревизор» мен «На дне» октябрьден соңғы тәңкереңшіл пролетариат

майдандарын көрсөтетін «Түрксіб», «Октябрь үшіндер» театрдың «Майдан», «Сұнгуірменен» басталған суреттілік, салт-саналы бетін көлемдірек, айқынырақ ашып, сол бетінде теренденетін болады.

Театр осындай репертуар, осындай негізді жол, бастеге өріспен өзінің бетін аша барып, пық қалып пен ашық үлгісіп, театрлық мектебін белгілеу керек. Бұл жөнде жақын келешекті сөз қылсақ біздің театр әзірше жеке жайылыс тауып, жекеше бір түр шығарамын демейді. Біз әзір оқу дәуіріндеміз, өсу, іздену дәуіріндеміз. Бұл кезімізге ең қолайлы жол Ресейдің төңкерісшіл театрларының ішіндегілерінің бірең-саранын алып, солардың үлгі ұстаздығына ілесіп көру шарт болады. Осы ретте әзірше мазмұн, түр жағынан үлгі қылып ұстамағымыз «Вахтангов» театры мен «Төңкеріс» театры. Эрине бұл үлгі құр қозді жұмып байланып кетуде емес. Қазақ театрының ұлттық түрлілік сақтай отырып, өзіне үлгі алу болады. Сондықтан бұл күнгі театр үйінің жайынан айтпасақ та, келешекте болатын үйлердің жайын еске алып, ендігі театрымыз үлкен индустріялы техниканың театры болмағы шарт дейміз. Оның белгілері машиналанған декорация, неше алуан мол жарық, бояулар, спектакль радиолануы, тағы басқа неше түрлі болатын техникалық жақалықтар болуға тиіс. Бұл айтылғандардың барлығы — мемлекет драмалық театрының үлкен жолы. Түпкілікті ұстап, ұсталып қалатын пішіні, мазмұн, түр жағы осымен белгіленеді. Бірақ қазіргі біздің театрдың міндетті жалғыз мұнымен бітіп, толып қалмайтын болып отыр. Қазақстан астанасының, қала берсе бар Қазақстанның бірден-бір театры осы болғандықтан, бұл өзінің жақалығы үлкен өрісімен қатар тағы бірнеше үлгілерді ала жүргізу керек болып отыр. Мысалы, бізде жастар-балалар театры жоқ. Бізде жеке опера, оперетта, музыка, комедия театры, я болмаса ұсақ түрлер театры да жоқ. Соның жоқтығынан біздің бүгінгі актердің көбі бір жағынан концерт күштерін де өз іштерінен шығаруға міндетті болып отыр. Бірталай актер, актер емес — әнші. Сонысы үшін алғынған. Халық тілейді. Театр бірнеше жанрды араластырып, әрі драма, әрі ән-күй театры болып сол тілегенді береді. Тубінде бұл хал дұрыс болмау керек. Актерлердің бір бағытта өсіп терендеуі үшін, театрдың бір жолға шұғылданып алансыз өсу үшін жалғыз драмалық театры болып қана қалуына керек. Бірақ түбінде

осы күштерінің ішінде опера, ән-күй труппасын бөліп шығарып, жас зрительдер театрын бөліп шығарып, өзінен сондай жеткіншектер тудырып есіріп шығаруы қажет. Бірақ бұл биылғы, я келесі жылдың ісі емес, бірнеше жылға созылады. Соған шейін концерт бүгінгі театрдың қосымша бір майданы болып тұра тұрады. Ендігі біздің міндет — ол концертті сактай тұрумен бірге жаңағы екі-үш алуан болып тұбінде айрылып шығатын труппа, театрлар мазмұн, тұр әзірлеп береді. Мына үлкен театрды неше алуан репертуар бір сатыдаған бір саты болып, осы бүгінгі күнге жеткізсе, ана болашақ театрлар үшін бүгін біздің еш нәрсеміз жоқ. Құрғана жадағай «соло», «дуэт», я домбыра, я гармоньмен шығара салуға болмайды. Эрине солар үшін, онан соң бүгінгі театрдың бүгінгі концертпен қатар қолданатын керегі үшін енді біздің жазушылар, ақындар неше алуан комедия, әдеби сатира, немесе оперетта, музика, музкомедия боларлық ұсақ түрлерді қолға алу керек. Бұл — бірінші керегіміз.

Бұдан соңғы екінші қажетіміз — бүгінде айтылатын ескі халық әндеріне әңгімелі өлеңдер салып беру де керек. Ескі әнмен бүгінгі машиналы техникалы мәдениеттің қалпын жырлау үйлеспейді. Бірақ ескі әндер — үнемі биылғы бір-бір ауыз-өлеңмен қалдыруға да болмайды. Ән мазмұнына қарай, заманына үйлестіре тақырыпты бір қысқа-қысқа әңгімелі өлең беріп жаңарту керек. Ол өлең ескі өмірлі, ескі салттың ауырталықтарын төңкесішіл әдіспен таратып айтуға тиіс.

Үшінші мәселе — біздің газет-журналдар мен жазушылар үйыми талқыфа салып өтетін театрдың осында аталған негізгі мәселелерімен қатар тағы бір нәрсе қазақ театрына Европаңың классик музыкасын, төңкерісшілдік интернационал музыкасын кіргізу реті. Бұлар шет жағалап осы күнде де кіріп отыр. Бірақ көпшіліктің түсінік ұғынысы бұл жөнде шабандau тартып жатқан сияқты. Бізге өз опера, оперетта, музкомедиямыз тумай түрған кездे Европа музика мәдениетінен жеке ұсақ туындылармен қатар қазақта түсініктілеу болатын опералардың бөлімдерін алыш қою мәселесі де тым жатыр-қарлық нәрсе болмауға тиіс.

Талқыфа түсіп шешуді күтетін төртінші мәселе — қазақ сахнасына билеу өнерін кіргізуде хореография жайын жалпы күйде талқыфа салу мезгілі де жетті. Құр-

ғана қазақ бұрын білмеген екен деп жалпы мәдениетті адам баласының мәдени қазынасындағы бір үлкен жанды өнер саласының бүгінге шейін орнымен жоқ болуы зор кемшілік.

Бесінші мәселе — қазақтың оркестрінің жайы. Біз жалғыз домбырамен қанағат қылуға болмайтынды екінші бірі біледі. Олай болса қазақтың симфония артистерінің жайы да шешілуін күтеді. Осы айтылған мәсслелердің барлығы — жалпы жүртшылықпен қатар театрдың бүгінгі ісінде алдынан күн сайын көлденең шығып, өзінің тұсауыш кесуді керек қылышп отырған жайлар.

1933

Абайтану мәселелері

(1934—1940)

АБАЙ АҚЫНДЫҒЫНЫң АЙНАЛАСЫ

Бұл мақалада біз Абай ақындығы туралы ертелі-кеш айтылып жүрген әртүрлі сөздегі әралуан жайлардың көбіне соқпаймыз. Біз көп тексеріліп зерттелмеген, сонылау бір саланы ғана сөз қылмақпаз. Ол — Абай ақындығының, Абай шығармаларының айналасы. Ақын өзі көріп, сезіп, өзі ойлап қорытқан өмір материалынан басқа әдебиет дүниесінен де көп бүйім алады. Абайдан қалған мұраның ішінде көп оқушыға даусыз бол, айқын сезілетіп сыртқы әдебиеттер белгілері бар. Ол — Шығыс әдебиеттері мен Батыс әдебиетінен қосылған белгілер. Екінші, бұдан бөлек, ақынның өз тұлғасы сияқты бол қалыптанған барлық әдеби мұраларынан бұтақша тара-лып өсіп, жырыла шыққан тумалар бар — әдебиет тума-лары.

Қазіргі қарастыратынмыз осы екі жай. Қөлденең тұрып көз жіберсең, бұл ақынның шығармалық еңбегі ұзын аққан ағын су сияқты. Я Сыр, я Ертіс десек соның ұзын арнасы бірде казақ жайлаған жағаны, бірде Шығыс елдері, не европалықтар қоныс қылған сағаны сыйып өтеді. Кейде тастақ, керіш арна мен көк шағыр мөлдір сулы Ертіс басындаған бол, кейде құмды сар топыракты еспе ариамен жылжып, Сырдың ағынындаған құла түсті бол агады. Жолшыбай өзіне көп құятын әртүрлі тын арналадың неше алуан суларын сіміре барып, әр жерде өзінен де кейде көлшік, кейде өзен тармақ шығарып кете барады. Осы айтылған жағрафияллық теңеу, ақыннан қалған мұраны тарихи орын мәнін алсақ көңілге қоным-ды, үйлесімді теңеу сияқты көрінеді. Барлық Абай шығармалары Шығыс пен Батыстың мәдени, тарихи жап-сарын, ой саналық шекараларын жүлгелей жүрген, қа-зак даласының бір ағыны сияқты. Тағы бір теңеу, Абай

бала күнінде екі шешенің қолында қатар тәрбиеленген-діктен женгелері «Телғара» деп атандырған еken. Шынында бұның ақындық өмірі де өзіндік, қазақтық қалпынан басқа жаңағыдай екі жағадаи қатар нәр алу арқылы бір әдеби «Телғаралықпен» ерекшеленіп тұрған сияқтанады. Эрине, бұған қарап Абайдың өз пішіні, қазақ тұлғасы жоқ демейміз. Жаға—жаға да, арипа—арна. Ұлы арнасы мен жол ариасының түп-тубімен шығып жатқан қайнар көздер ақынның негізгі қазақтық тұлғасын құрайды.

Екі анаға тел болуда екеуінен нәр алу болғанмен соны өзінше қорытып, өзінше сіздіріп пайдаланып отырып бала денесі өседі. Анадан алған сүттен бұның сапасы басқа. Физика-химиялық сипаттауы да өзгеше... Жоғарыдағы тенеулерге бұл қосымшаны тіркей отыру шарт.

Осымен Абай шығармаларының ішінен мен мұндалап атой беріп тұрған Шығыс-Батыс ақындарына көз сала-йық. Әуелі Шығыстан бастаймыз.

Тұн дүниесіндей тынысы ауыр схоластик медресесінде, Ахмет Риза имамның медресесінде болашақ ақынның оқу тәрбиесі басталады. Айналасы басқа сөлде, үске ұзын шапан киіп, көзді сүрмелеп, мұртты таңқита қырып, бес уақыт намаз, ораза, тарауық, иптар арасында таспик-шәһіліл мен кер кеткен күндерін көріп, қайыр-нияз-ға құзғындаі таласатын көрі қалпен, қараңғы шәкірт, соқыр қазірет болады.

Сол күнде бұл ортаға ой, сезім, қиялдарының ешқайсысы бойұсына алмаған, үйлесе алмаған, қыр баласы жас талапкер дұғалық жаттаудың ара-арасында өз бетімен тімтіпе бастайды. Бала қиялын, мыпалар ортасынан, мыналар дүниесінен бөлегірек бір тұрғылар өзіне қарай бой үрғызады. Жақсы жайлай өзгеше бір қоныстың шебі тартады. Науан, Шәмси, Сайхали...

Аттарын атап кеп: «Мәдет бер я шағыри фұрнят!» деп, қыстығып «мәдет» тілейді. Аналарға «аїғай ақыны», таратушы-демеуші ақын деп өзінше ат қояды. Сенеді. Үлгі, ұстаз қылмағы да солар. Араб, парсы, түрік әдебиетінің талайын шарлап тастаған бала ақын жаңағыларға елікте, ғаруз уәзіні (мәт уәзішімен) бәйіт, жыр жазады.

Иузи раушан, көзи гөүін
Ләгілдек бет үши әһмәр... —

жыры сол күнгі іздену иәтижесі. Тілінде араб, парсы көп. Өзі танысқан Науан, Құсайыш Байқара, Бабыр, Мұқамбет Салиқ сияқты шағатай ақындарының ізін қуалай бастау. Алғаш талпынудың бұраң жолы өз тілінен, ана тілінен қашандатып әкетеді. Сұлуды Шығыс поэзиясының салтымен мәдиктау. Бұл тілді ғана емес, өлеңнің үйқасын да, ырғағын да билейді. Жаңағы өлец қалыпты «рубаги»— төрттік. Алғашқы үш жол бір үйқасып, төртінші жол, келесі төрттіктің төртінші жолымен үйқасатын өлец үлгісі. Қазакта жок араб, парсы үлгісі. Жыр ішіне кіретін «иузи», «көзи» деген сияқты бірен-сарап түркі сөзі болса, оның айтылуы да басқаша. Араб, парсы поэзиясының әсері түркі топырағына көшкенде бұл тілді өкпеге тепкілеп, талқылап та, созғылап мәт уәзініне көндіруді дағды қылған.

Осы қалыпта сынызы бой иген жас ақын Абай да, «көзі», «жүзі» деудің орнына «иузи, көзи» деп майсанадайды. Бұл өлециң бәйіт ретімен (бәйіт деп өлеңнің екі жолын, екі мисырағын айтады) жіктесек гаруз уәзінің «пағилатун пағилат» схемасында: «мұғагылии, мұғагылин, мұғагылии, мұғагылии» болады. Бізше 16 буынды бәйіт.

Осы сияқты «әліп-биді» тәпсирлеу арқылы қызға жазған жастық хаты да, аяқ кезінде:

Үтір мен асты-устілі жазу да бар,
Болуға асты-устілі көңсөң өзің,—

деген қазақы әзілмен бітіп тұрса да, анығында жаңағы еліктеу белгісі бол шығады. Сырты он бір буынды, қазақы төрт жолды ақсак үйқас болғанмен де, бұл өлец де гаруз өлеңмен жазылған. Уәзіні: «мұғагылии, пәгулән».

Бұл кез Абайдың шағатай поэзиясына таза еліктеу ретінде ілеспек болған талабын көрсетеді. Онда такырып, тіл, ырғак, кейде үйқас және теңеу, салыстыру суреттері (көзи гәүһар) бәрі де өз төркіні кім екенін танытып тұр.

Шығыс жағасына Абай ағыныша құятын бір саласы — тұңғыш саласы осындей. Тегінде кітапшылаған, сыр жорға жыр қазақ поэзиясына жалғыз Абай тұсында кірген жок, Ыбырай, Албан Асан, Мәшіүр, Ақан сері сияқты Арқа, Жетісу ақындары және әсіресе Сыр — Түркістан ақындарынан, Шортанбай бастаған Шәді, тағы басқа көп ақынның шығармаларында бұл әсер көп.

Соның көбінде араб, парсының өз сөздері көрінумен басқа қазактың «дейдісін «дейди», «көрдісін «көрди» сияқты ғып созылау көп болған. Барлығының өкше ізі, сол жаңағы Шагатай арқылы діп қыссалары пемесе «Шаһнама», «Жүсіп—Зылиқа», «Ләйлі—Мәжиүндегі» дастандар арқылы кірген ғаруз уәзініне барады. Қазақ әдебиетінің көлеміндегі ғаруз әсерін тексеру жөнө соның бір жағын Абайға да тірел тексеру әдебиетшілердің алдыңдағы бір сыйни проблемы.

Абайға келгенде жаңағы айтылған өлеңдер өзінің шығыстық тұлғасын өзгертпейді. Абай аузында бұның қазақ ақыны екенін білдірмей, тапытпай тұратын нәрселер болады. Қорытылмай, сұрыпталмай, өз тәні бола алмай тұрган еліктеу, таза еліктеу.

Медресе түнінен саңылау іздел, алғаш бұлқыпғанда жас ақын Шығыс поэзиясына осылайша шылбыр созады да, жаңағыдан жағаға бір соғады.

Басы осы. Содан әрі балалық күннің еліктеу үлгісін тастағанмен, өмірінің ақырына шейіп Абай осы жағадан қол үзбейді. Абай ақындығының ішінде Шығыс арқауы ұзыннан-ұзақ тартылған желідей болып созыла келіп, ең ақыры 1902 жылы жазылған «Алланың өзі де рас, сөзі де распен» аяқтайды. 1902 жылы Абай өлеңінің сарқып кеп тоқтаған жылы. Соңдағы көрген түбі жаңағы өлец. Бұл мұсылман дүниесінің ортасынан шығып, өзінше бастап, өзінше таныған ақынның бір алуан «Қекейкестісі». Шығыс поэзиясы, ислам діні деген сарынның Абай шерткен құлақ күйі, соңғы аккордын осылайша қайырады. 1887 жылы «Масқұт» пен «Ескепдір» әңгімелері жырланады.

Тегі Абай әңгіме, жыр жазбаған, оны бұның шәкірті есепті болған ақынғана қолға алады. Абай өзі:

Батырды айтсам ел шауып алған талап,
Қызды айтсам, қызықты айтсам қыздырмалап.
Әншейін күн өткізбек әңгіме үшін,
Тыңдар едің бір сөзін мыңға балап...—

деумен әңгімелі жырды өзін-өзі рүқсат етпейді. Бірақ сопымен қатар жаңағы екі жыр бар. Және, «Мың бір түннен» «Әзімді» жыр қып шығады. Бұнысы мұсылман дүниесінде жайылған сөздердің қазақ оқушысына ғыбрат боларлық, үлгі-мәжіліс боларлық мысал-өснегт айтам дегенне шыққан. Һарун Рәшит қалипа заманы мен

«Шаһнама» уақығаларын алу құр «қызық әңгіме айға салайынан» тумаған.

Содан әрі 1889 жылы «Кор болды жаным», 1891 ж. «Қөзімің қарасы» жазылады. Бұл өлецдердің түсініде алғашкы гаруз уәзінімен жазылған шағатайша бәйіттердің жотасы қайта көрінеді. Бірақ енді ақын Шығыстагы «Тассауып» (сопышылдық) поэзиясының рухын, ішкітыскы үлгісін, пегізгі сарының терен түсіне бастаған. Соңдықтан бұдан былай олар үлгісін қорытып, өз ырқына көндіріпкіреп, баурай алғы қолданады. Өлеці қазақ ақынының өзі-ақ айтарлық сөздер тәрізденеді.

Бірақ, азырақ бойлай қарасақ, махаббатты:

«Кор болды жаным...»
«Тағдырдан келген зұлым...»
«Бүгілді белім...»
...Тағдыр етсе алла,
Не көрмейді пәндә...—

деген сияқты сөзben жырлау Шығыстың «Тассауып» ақындарының үлгісі «Ләйлі — Мәжіүн» махаббатының үлгісі боп көрінеді. «Қөзімің қарасындағы»:

Сенсің — жаң ләззәті,
Сенсің — тәң шәрбәті.
Сұлуды сүймәклік,
Пайғамбар сұннаті...—

деген сияқты сарын да Шығыстан келіп тұрган леп. Тақырып махаббат болғанмен не казақ, не Европа үлгісіндей махаббат жыры емес. Сүйіспешілікті тағдыр жазған, ол адам жанын жуып-шәйіп, тазартады. Денес қорлық көреді, зар шегеді. Сол арқылы жанын тазарады.

Тазарған жанмен құдайынды, иеңді таписың деген соны ақындардың махаббат пәлсапасы бұл арада екі ұдайысыз, шіркеусіз ашық көрініп тұр. Соған орай тілдегі «зұлым», «бек бітті», «ләззәт», «шәрбәт» сияқтылар қындырылған.

Бұлардағы үйқас пен ырғак та өзге қазақы өлеңдей емес. Осы өлеңге арнап ақының бәйіт күйіндегі күй шығарып, қырлап, өзгеше сөзben айтуда еске аларлық пәрссе. Мұны әсіресе: «Желсіз түнде жарық ай», «Қызырып, сурланып» немесе «Айттым сәлем, қаламқаспен» салыстыра карағанда ерекше боп көрінеді. Шығыс жағасының осылардан басқа бір саласы Абайдың діншілдік өлеңдерінен көрінеді. 1894 жылы жазылған:

А, құдай, бере көр,
Тілеген тілекті,—

деген сияқты, немесе:

Алланың рахметін,
Яр тұтып әригеге
Әррәйман ол атын
Үйреткен жүмлелег...—

деген өлецдері, баласы Әбіш ауырып жатқанда айтылған сыйышу, дұға, жалбарыну сөздері бол шыгады. Бұлардың тұсында Абай — мұсылман. Мұсылман құдайына табынған «ғаси вәндә» өлеци, дәрмен кеткен қарт көнілдің намаз артынан құщіреніп айтып отырған мінажаты, сыйық кішік көнілдің қоңыр үнді дұғасы сияқты сезіледі. Бұл Абай басына келген соқпа күй емес. Көнілдің сыйып, жамалып отыратын әлдеқалай да емес. Өмірің қысталаша шағында айтылған шыны. Дәл бұл жері ақын шығармаларында жарыққа шықпай, айтылмай, ашылмай да кете баруға мүмкін еді. Бірақ басына келген кезі мен қалы ішкі пердесін осы арада аша кеткен. Сопла ақын мен діндармың, меп ишапушымың деп отыр.

Бірақ осының бәрімен қатар Абай фанатик те емес. Мұсылманиң көп молда, көп кітабы даттаған фанатик, схоластик діпді үсташибайды. Шығыс жағасынан алған пәрдің бәрін Абай өз ақылымен, сыйны, ойшыл ақылымен, бірақ, әрине, санашылдық жолымен өзінше қорытып алады. Бұған кірген бұйымдардың басы ислам діні, онаң соң Шығыс поэзиясы және мұсылман ғылымның ілгерісөңғы ғұлама философтарының сөздері болады. Мысалы: 1895 ж. «Ылай суға май бітпес қой өткенге»... деген өлец жазады. Мұнысы жаңа: «Алланың өзі де рас, сөзі де рас»... деген қорытынды өлеци ақынның діни философия ретімен сөйлеген сөздері сияқты.

Сонда басы ашық:

Алла мінсіз әуелден, пайғамбар хақ
...Құран рас, алланың сөзі дүр ол,—

немесе:

Тәүіліне жетерлік ғылымның шақ,—

деп:

Алланың, пайғамбардың жолындамыз,
Ынтымазды бұзбастық иманымыз...—

деп, қатардағы көп діндар, көп мұсылманиң бірі екенін даусыз, айқын көрсете отырып, солармен қатар, немесе:

Адамзаттың бәрін сүй бауырим деп,
Және сүй «хак жолы» деп әділлесті,—

дейді де:

Осы үшін сую болады иманы гүл,
Иманиң асылы осы үш деп сен таққиқ біл,—

деу арқылы, падан молдалардың үгітінен жырақтап шығып алды:

Рұза, намаз, зәкәт, қаж талассыз іс,
Жақсы болсаң, жақсы тұт бәрін тегіс
Бастапқы үшін бесітпей соғғы тәртті,
Қылған менен татымды бермес жеміс...—

дейді. Мұнысы — өзі тұтқаш ислам дінінің негізін сипши ақылмен, санаышылдық пәлсапамен, мораль (мінезділік) пәлсапасымен сұрыпташ аламын деген рационалшы ойшылдың ісі. Абай діншілдігінің тұп қазығы, негізгі сипаты осы. Осындай «молда айтты», «кітап айтты» дегенге қалта қарап тұрып қалмай, әр жағына түбіне үрги қарайтын тімтінгіш ой:

Өзгеші ақыл-ойга қоңдырады,
Біле алмай бір тәціріні болдырады.
Талып үйқтап, көзінді анысымен
Талпынып тагы да ойлап зар қылады,—

дейді. Бұл арада қараңғы сопылар қөзінде Абай күпірлік жағасына да жақындаш қалады. Шеттігіне іліне барап қайта оцалғанда айтатыны:

Көнілге шәк-шұблі ой алмаймын,
Сонда да оны ойламай коя алмаймын.
Ақылдың жетпегені арман емес,
Құмарсыз құр мұлгуге коя алмаймын,—

дейді. Мұнда Шығыс ойшылның бірталай күнәкар қылатын күдіктері көрініп тұр. «Бес парыз», «Иман тафдыр» деп ой-сананың бәрін тұмсылдырықтап-тұмшалап тастайтын исламның тігіс-тігісі ыдырай бастап, бірталай сауыты жыртыла бастайды.

Абай имам Фазәлидеп сипши, мұсылмаң, үя бұзар діндарға ұсай бастайды. Діні әрі-беріден соң Файса дініне де жақындаш, өзінше ақыл діні бола бастайды.

Осы жайлары қара сөздерінде де айқын көрініп отырады. Міні, Шығыс жағасына Абайдың барлық тұлға

мазмұнына орнаған, поэзиялық, ой-саналық іргелері осындай. Аз нәрсе емес. Үстіңгі бір жамылышы ғана, бір қабат жұка қабыршақ қана емес. Қөніне орнаған тे-рең тамырлы бүйімдар...

Сонымен өз тұсында, XIX ғасырдың екінші жарымында Шығыс ілімінде майданға шыға бастаған жақапыны, рационалшылар діп реформашыларның шеңіне араласады. Абай татардан шыққан Қаюм Насыри алдындағы Шиһабиди Мәржапиды қостайды.

Осы айтылғандай рационалшылдық иен салт-саңа, ой-өнер жүзіндегі жартылаған жақашылдыққа бейім болмаса, Абайдан Европа жағасының белгілерін көре алмас едік.

Абай Батыстың өнер мәдениет көрмесіне қазақ саха-расына, Шығыстан шығын: сапар шегіп келіп, әдейі не барын, неңдей сырлы екендігін танып қайтайын деген кісі сияқты. Бірақ шын өнер, шын мәдениетті көру мүц. Қөрген соң дәмін татып, пәрін алған соң жым-жылас, түк жүқтұрмай кету мүмкін емес. Басында кердең ба-сып, тайталас түспек бол келген беті, біраздан соң өзге-ре береді. Рас, Евронамен таныса келе:

«Шығысым батыс, батысым шығыс бол кетті» деген сөз, Абайдың ішкі дүниесінің барлығы бірдей қопарыла өзгеріп кетті дегенді білдірмейді. Европаның гылым, өнер, мәдениеті мұны барған сайын қызықтыра тартып, соңына шындал телмірткенің білдіреді. Өз ішіп бермей-мін деп жүрсе де ақын көп жанасу арқылы, бірқатар жаңғырып, түлей бастайды. Ой білімінде, ақындық өне-рінде терендер өсө бастаған сайын Европадан үлгі таң-даپ, нәр алады. Онысы Европа көрмесінің ішінде бұған ерекше көрінген кейбір жақалыққа қатты қызығуынан басталады. Жақалық ішінен жақалық талғап, бұрын өзі көрмеген үлкен тұлға, «өзгеше туыс» ізден, өз кеудесін-дегі сынменен қыдырып келе жатқанда Абай Пушкин қасынаң солғын қарап өтеді. Бірақ солай жеңіл жанап, ат үстінен жоғарыдағыша үстірт шолып өткемен сол Пушкин маңынаң іздегенін табады. Өз сынныша «маха-баты ашуға уланған» Лермонтовқа кеп үйіріледі. Мұны таңдана, талмаурай сүйеді.

Ел ішіндегі қаққы-сокқы, алыс-жұлыстаң кекесін мен ашу алып шығып ызамен сазарып, уайыммен уланып келгенде, Лермонтовтың құлақ күйі, бұның өз күйі, өз сарынындағы болып дөп келе кетеді. Соңсоң Лермонтов-

тан әрі аударады, әрі үлгі алып күйіне күй қосады. Лермонтов сөзін өз сөзіндең нашаланып, мейірленіп, емірене жыр қылады да, өзінікі мен онықінің шекараасын жойып, «мал басын» араластыра қосып, «еншілес» бол кеткендей болады.

Кең өлеңдерді мынау Лермонтовтікі дегендей қып үлкен ұқыптылық, дәлшілдікпен тырыса аударады. «Жолға шықтым бір жым-жырт түнде жалғыз», «Тұтқындағы батыр», «Жалау», «Қараңғы түнде тау қалғып» (Гете, Лермонтовтан), «Сал демеймін сөзіне ықыласынды» сияқты өлеңдер Лермонтовтың кім екенін танытам деп бұлжытпауға тырысып, басын ала жазған өлеңдері. Бұдан кейінгі «Терек сыйы» сияқты кейбір өлецде «Қарасам қайғыртар жұрт бұл замағы» деген Абай Лермонтов текстінен кейде кем, кейде ілгері соғып отырады. Бірақ дәлдікті ұқыптаамайды. Ойында Пушкинге істеген тайталасты бұған да істемек болады. Лермонтовтың қара сөзбен роман қып жазған «Вадиміш» бұл поэма қып өлецмен аудара бастайды. «Демонды» өз түсінігіндегі әзезіл ғып жырлайды. Осы сияқты, Лермонтов оригиналына еркіншілік, зорлық мінездер бір емес, талаі жерде көрінеді.

Міні, осылайша көп араласып, көп жапасу арқылы Абайдың ақындық қиял-ойлары, шығармалық түр тақырыбы, негізгі сарындары енді көп жerde сол Лермонтов жырымен тузысып, бірге жасасқандай болады.

Абайдың Европа ақындарынан жасаған аудармалары жоғарыда көрсеткендей, екі алуан болғанмен де оның бәрін түбі аударма деп бір бөліп, бір тәбе қып шығарып қойып, енді екінші бір негізгі ерекшелікке көшеміз. Онымыз ақынның Европа жағасынан алған нәр, жақалықты қалай қорытып, қалай пайдаланғаны жайындағы сөз.

Абай Шығыс жағасына араласу арқылы, жоғарыда тексерілген махабbat жайындағы, көңіл-күйі жайындағы, дін-құлық жайындағы жырларды шығарса, Батыс жағасының өз кемесіне соққап ағымдарын қорытқаңда да сол жағағыдай бірнеше тақырып үстінде еңбек етеді. Бұлары Лермонтовтан жасаған аударма емес, бірақ сол Лермонтов сияқты ақындардың үлгі желісін нық қорытып, керекке жарату белгісі. Осы жайға көз жіберіп байқасақ, Абайда Еуропалық төркіні бар, екі алуан өлеңді көреміз. Бірі — ашықтық жайының өлеци (махабbat ли-

рикасы-, екіншісі — көңіл-құниң өлеңі (настроение лирикасы).

Араб, парсы сопыларының үлгісімен «Қор болды жапым» жазылса, Европа сыршыларының үлгісімен «Желсіз түндеге жарық ай», «Қызырып, сұрланаип» жазылады. Алғашқы түрдегі махаббат жырында табиғат арасынан басқаша, ала бөтен түрдегі бір сарын үстем бол шығады. Мұнда махаббат табиғат үйқысына бөлепеді:

Желсіз түндеге жарық ай,
Сәулесі суда дірледеп...—

деген әсерлі, көрікті суретпен басталып келіп:

Тау жаңғырып ән көсиң,
Үрген ит иен айтакқа...—

деген сияқты қазақ ауылшының түнгі қалпын берес отырып:

Тұрман па еді сүйеніп,
Тамаққа кіріп иегі,—

деген көрініске келіп, екі ашықтың табысу мишутимен біtedі. Өлең, көрініс, жалпы сурет-тақырып Абайдың өзінікі. Бірақ махаббатты осылайша оттай ыстық, бір-ақ көрініспен жалт еткізіп, бір ғана елес еткізіп, аяғын көп ноқатпен: «қалғанын өзің ұға бер» деумен, шұғыл тұжыра салумен бітіру — анық Европа романтикасының үлгісі. Ондағы жұмбақты сыр поэзиясының келте қайырыш емеуріншіл лирикасының (иитим лириканың) үлгісі. Бұл жырда:

Тыншығарсың сен-дағы
Сабыр қылсаң азырақ...—

деп, тұқыратын Гете, Лермонтов сөзі білініп тұр. Осы айтылған күйге орай өлең үйқасы қандай? Жеке-жеке әсерлі суреттер үздік-үздік леп бергендей жалт-жұлт естүмен бірге үйқаста қазақы өлең, не шығыс үлгісіндегі өлециң қалпын тастанап, шалыс үйқасқа ауысады.

Бірінші мен үшінші, екінші мен төртінші жол үйқаса келіп, әдейі бір лықсып толқып отырған, ырғағы мол, күйлі ағымды тапқандай болады.

Дәл осы сарын, осы үлгімен жазылған өте шебер

«Қызырып, сұрланаыпта» өлең жолдары мен сөздері аса бір саңдық дәрежесіне жетіп қысқара беріп:

Елбіреп қалтыра,
Жігіт пен ол қыз да...—

деген негізгі күйдің әмірі бойынша шолақ-шолақ бол алады да рақат түннің қысқа-қысқа күрсінуі сияқты сезіледі. Европа жағасынан Абай қорытып алған нәрдің бірі осындай болып, махабbat жырының өте шебер, өте пәзік, көркем үлгісін туғызады. Қөңіл-күйінің жырларында да осындай түр, сарын жағынаң ерекше жаңарып, Европа мастерларының жоғарғы сатыдағы жыр мәдениетін нық баурап, меңгеріп алғандық көрінеді. Онда да кейде көңіл-күйін, табигат көрінісімен қабыстырып, ұластыра келіп:

Қөлеңке басын ұзартып,
Алысты көзден жасырса,—

деумен қатар:

Құңғырт көңілім сырласар.
Сүргыштартқан бейуакка,—

деген жалын атады. Ойшыл мұцлы сыршылдың табиғат күйін бейmezгіл шақпен (стихиямен) қабақ қағысып қабысуы.

Осылайша ретпен ән-күй, поэзия стихиясына бар деңесімен құлай мұлгіп:

«Көңілім менің караңғы бол-бол ақын,
Алтынды домбырацмен келші жақын»,—

деп бір тебіреніп кетеді.

Бәрін санауга орын тар. Қалайда осы үлгідегі өлецдер Абайда өте көп. Сырт караған көзге Абай көп үлгі, көп сарынды Европадан алғып, ақындық таразысының сол жағын көбірек басқан сияқтанып көрінетіні де осыдан. Қөңіл-күйінің лирикасын Абай бертін келгенде туласымен Гете, Лермонтовша жырлайтын болып сол атақты романтикермен туысып кеткендей болады. Европа жағасының нәрлерін қорытып өз тәніғып алуда Абай осындай ірі мәдениет, ірі мастерлікке жеткен. Оларды аударса:

Елсіз жер түргандаій бол қаққа мұлгіп,
Ымдасып сөйлескендей көкте жүлдіз...—

деген тәрізді, бір алуан әсерлі, романтикалық сөздермен аударудан басқа, өз жырларын да осындай сумен суарып, соға бастайды. «Үстіне зэр тәгілген күрыш, болат тіл» Абайдың өз тілі сияқтанып кетеді. Бірақ бұл айтқаның бәрі Абайдагы Шығыс жағасының із, сарынын жоймайды. Жуып-шаймайды. Тілде, үлгіде гана қолданып өзінің шығыстық, қазақтық ішін сыртқа шыгармауда тұтынғаи кестесі сиякты. Бұлар, Абайдың біз бұл мақалада сөз қылмаган қазақтық және жоғарыда саналған шығыстық тұлғасын ішкі нағымын, бағыт, негіз дүниесін бұзбайды. Өзгертіп әкетпейді. Соны жарыққа, сыртқа әсерлі қып шыгару үшін ұстанған әдіс, өрнек есепті болады. Рас кейде Европа үлгісі бұған айрықша тақырып ұзынатыны да бар.

Осы бітімді өлеңдерінің ішінде (мысалы, қысты сипаттау үлгісі сиякты) маған әсіресе ерекше көрінетін «Ақынға» деген өлеңі. Біздің көп окушы ол өлецинің аты осы айтылғандай боп тұрмаган соң ақындық жайындағы жыр екенін байқамайтыны да болады. Біздің сөз қылышын отырғанымыз:

«Адамың кейбір кездері» деген өлең. Бұл Пушкин, Лермонтовтардың «Ақын», «Ақынға» деген өлеңдерінің окумен қатар, өзінен шығарып апалармен жарыса айтқап жыры. Тақырып Европа айтып жүрген үлгіден алынаады да, жырлауда Абай ақынның, үздік пішіні айқын тұрған ақынның өз ағымы, өз бағасы беріледі.

Мақала мақсұты әдеби «Телқараның» Шығыс, Батыс сиякты екі жағадаи алған, нәр көрген ұзын-ұрғасын атап ету. Түгел зерттеп қана, тексеру емес, сондай тексерушіге бір қысқаша нобай айту. Сондықтан бұл мақала то-лықпен деп шірепе алмайды.

Максұт екі жағынның ақынға берген бүйім, белгілірін атав болғандықтан Абайдың үздік тұлғасын, анаты аринасын, қазақы қалпын атап зерттегеніміз жоқ. Ол өз бетінде бір тәбе сөз.

Енді бұл уақытқа шейін ақынның айналасы деген тақырыпты сөз қылғанда біз өзіне әсер еткен жайларды, өз қорыла құйылған салаларды алғып келдік. Бірақ ақындық айналасы Абайдың өзі алған нәрді санаумен түгелденбейді. Екінші қатарда тұрған тағы бір алуан мәселе Абайдың өзгеге берген нәрі тұрасында.

Бұл мәселеде біз Абай ақынның алдында, ис төңкегі рістен бергі қазақ ақындарының еткен әсерін айтпай-

мыз. Ол айрықша, ұзак талдауды керек етеді. Бергілер және дәл айналасы деген тақырыпқа сыя да қоймайды. Сондыктан біз Абайдың дәл өз тұсында, өз дәүірінде еңбек еткен бірнеше ақын туралы ғана қысқаша айтып етеміз.

Оның екеуі Ақылбай, Мағауня — Абайдың өз балалары. Мұның екеуі де 1904 жылы, Абай өлген жылы өлген. Абайдан аталық, агалық, ұстаздық тәрбие алудан басқа, оның өлеці мен қара сөздерін, әрі оқушы, әрі таратушы, бағалаушы, тұтынушы болудан басқа, бұлар Абай басшылығымен өз жандарынан жырлар да жазған.

Бұлардың шығармалары арқылы Абай өзі істемесе де бойырған бірталай тың еңбек туады. Абай оларға тақырып беріп, өлеңдерін сынайды, түзейді, қалай түзеудің жолын айтады. Дәліп айтқанда мыналар Абайдың ақын шәкіртері де, Абай алды оларға жазушылық мектебі сияқты болады.

Әдеби мектеп деген, ақынның өзі алған түр, өзі жырлаған тақырыпты ғана тебіндегі беруде емес. Сол басшы ақын берген екпін бағыт, негізгі күйлерінің бетімен тың жол іздей өсуде. Ұстаз ақынның өзі айтуға үлгермеген, немесе заманында әдейі айтқысы келмеген жайларды тереңдеп үзгіп, бірталай өріске апарып тастауда.

Абай әңгімелі өлеңге қызықса да өзін-өзі әдейі тежеп, тып отырган да Ақылбай, Мағауня романтикалы поэмаларды жазғыштайды, өзге үлгінің соңына түседі. Ақылбай «Дағыстан», «Зұлым» деген поэмалармен, қазақ әдебиетінде Байрон, Пушкин үлгісін (олардың Шығыс поэмалары, Тұстік поэмалары деп аталған романтик поэмаларының үлгісін) тұтынады. Мағауня да «Қасым» деген поэмада осы үлгімен бастап, аяғы қазақ түрмисынан алынған тарихи жыр (Абылай жыры) немесе салт жыры «Еңлік — Кебек» жөйін жазады.

Осылардың бәріне Абай әңгіме желілерін талқылап беруден басқа, кейін өлең болып шыққан кезде жеке жолдарын түзейді. Әңгімегі кейіндерін түзеттіреді.

Бұлардың барлығы ана ақындарға Абайдың нақтылы ұстаз боп, баулып, бастап отырғандығын көрсетеді. Олар шығармаларының ішінде ақын тұратын адамшылдық, санашылдық үгіті, аздаған рационалшылдық, сонымен қатар кейбіріндегі діншілдік, қашылдық идеялары және осының бәрінің үстіне қосылған Европапың

әңгіме күру желісі, тұр, бояу ұлгілері — барлығы да мыналар арқылы Абайдың өз шыгарма, өз тұлғасын мынадай айнала кел қосымша бұйымдар қосып тұрады. Абайдың бұрынғы өзінен байқалған мұсінінен ары асыра, терендей түсінуге көмекші болады. Абайға шеттен құйған салалардан басқа, бұның өзінен шыққан тараутармақтың да осындай маңыз, мазмұны бар.

1934

АБАЙДЫҢ ИДЕЯЛЫҚ-МӘДЕНИ ІЗДЕНУЛЕРИ

«Бақпен асқан патсадан
Мимен асқан қара артық.
Сақалың сатқан көріден,
Еңбегін сатқан бала артық»

Абай

Сыншыл ойға көз сүзіп, бас иген, дінге сыйның тұрғысымен қараған, халқының мәдениеті жолында аяибай күрескен жалынды қайраткер, пысық, дүниекор, мансапкор, алаяқ феодал ақсақалдардың ішінде серік таптай құйінген Абай қазақ елінің қолемінде ғана емес, сонымен бірге қазақ елімен іргелес жатқан шығыс елдерінің қолемінде де заманынан оза туған дана кісі болды.

Ғасырлар бойы үстем болып келген, схоластикалық медресенің және фанатик молдаларының орнын өткей ғасырдың аяғында келіп буржуазияның діни новаторлық басқанда, Абай бұған сыйн көзімен қараған, сене қоймаған. Батыс мәдениетінің, әсіресе ұлы орыс халқы мәдениетінің игі ықпалы үшін де, Абай мұны қабыл алмаған.

Ауғанның Жәлелләтдіні мен Мысырдың Мұхаммед Фабдұниның учениелері де, керек десе сол тұстағы Ресей мұсылмандарының арасында дәріпті болған Исмаил Гаспринскийдің де учениесі Абайды өзіне еліктіре алмады.

Ешқандай негізі жоқ және түп асылы реакцияшыл панисламизмның қамқоршылары, қорғыштары жұртшылықтың пікірін теріске сілтеді, орыстың және батыстың мәдениетінен жұртшылық пікірін қашықтапқа болды.

Күншығыстың барлық ескі заманғы тарихының ішінен Абай өзіне рухани азық етіп араб-ірандың классикалық поэзиясын ғана, «Шагатайдың» ескі әдебиетін ға-

на алды. Абай тек Фирдоусидің, Гафиздің, Саадидің, Низамидің, Науайдің және Фузулидің мәнгі өлмейтін ақындық шығармаларын ғана қабылдады, соған бой үрды.

Бірақ Абай осылардың бәрін бойына сіңіріп алды да, жас кезінің өзінде-ақ алдына қойған жоғары тілектерімен ол бұлардан асып кетті. Ол, «Қаабаны» басқалардай Шығыстан, исламның адыра қалған жұртынан ізденген жок, Батыстан ғана іздеді, заманының түнектей қараңғылығын жарып отырып, ол өзінің жалғызаяқ жолымен сол Батысқа қарай бет алды. Оның жалғызаяқ жолы «халықтың даңғыл жолыша», орыс халқының ұлы данышпаңдығының «мұрасына» апарып жеткізгенде, міне сонда ғана ол жарық дүшпені көрді, бойына бақыт нұры енді. «Бұғынгі атайы тұңғыс, дала досы қалмақтың» ішінде асыл мұраға алдымен келіп жеткен осы біздің Абай болар. Бұтіндей бергі шығыстағы елдердің ішінде бұл мұраға алдымен жеткен осы Абай ғана.

Енді бұғын халықтың және орыс классикалық поэзиясының көсір суымен суарылған оның мәнгі өлмейтін шығармалары біздің көзімізге өткен заманың таң-тамаша қалғандай амалы болып көрініп отыр. Ол халық тарихының биік шығына жалғыз-дара шыққан тау ағашы сияқты. Орыс халқы мәдениетінің игі ықпалымен, әсерімен тамашадай байыта отырып, өз халқының ғасырлар бойындағы рухани мәдениетінен оның біздің заманға әкеліп жеткізгендері Абайдың атын мәнгі өшпестей дәріптейді, оның атын қазақтың классикалық мәдениетінің биік шығының үшар басына апарып қоңдырыды.

Қазақстанның зерттеу жұмыстары Абай мұраларының негізін дұрыс ұғынудың жолын кейінгі жылдардың ішінде ғана байқап отыр. Орыстың классикалық мәдениетімен Абайдың байланысын түсіндіргенде, бұрын тек Абайдың Пушкинен, Лермонтовтан, Крыловтан аударғандарын үстірт атаушы еді де, сонымен жұмысын аяқтауышы еді.

Рас, өткен ғасырдың 80-жылдарында өзінің толып жатқан аудармалары арқылы, Абай бұлардың аттарын қазақ жұртына танытты. Тағы оның үстіне Татьяна мен Онегиннің хаттарына ол өзінің күйін қосты да, бұлардың аттарын қазақ халқының лирика-эпостарындағы геройларымен бірдей етіп дәріптеді. Бірақ Абай еңбектерінің мәні, асылы мұнысында ғана емес. Абай өзінің шы-

ғармаларында бойына сіңіріп, толықтай игеріп алған европалық школаның, Пушкин школасының мәдениетін көрсетті.

Абайдың орыс мәдениетімен байланысын айтқанда бір ғана поэзияны атады да, бұл байланыстың өрісін тағы тарылтты. Ал, соナン келген, Абайдың сатиравы әйгілеу өлеңдерінің Салтыков-Щедриннің сатирасымен терең байланысын жатқанына қазір ешқандай күдік келтіруге болмайды. Оқудағы жастарға ариған өлеңінде Салтыковтың және Толстойдың аттарын атауы да тегін емес.

Осылардың идеясын, мәдениетін игеріп алған соңғана және алдындағы достары арқылы (Чернышевский-дің шәкірттері — Михаэлис, Гросс, Долгополов, тағы басқалар арқылы) орыс жүртшылығының алдыңғы қатардағы идеясымен танысқан ғоқ ғана ол «Менің қағбам батысқа көшті» деп айта алды.

Орыс әдебиеті ғана емес, Европаның классиктері де, Сократтың, Аристотельден бастап Спинозаға, Спенсерге және Дарвинге шейінгі де философия нелері ған таныс болатын-ды. Ол, әсіресе, Европадағы ой-пікірлердің да-му тарихымен көбірек айналысты.

Өзінің көңіл күйінің лирикасында, жаратылысының лирикасында, толып жатқан прозалық трактаттарында терең бойлай жататын өзінің рационалдық философиясын Абай кездейсоқ жасай салған жок, алдымен осындағы бай школалардың окуын өтіп алып, сейтіп бұларды өзінің творчестволық өңдеуінен өткізген соң ғана жасай алды.

Керек десе оның діни-философиялық тақырыптағы идеалистік ой толғауларының сараң, шолақ ойлы Ислам аполегеттерінен қаша ілгері жатқанын да аңғару қын емес. Мұның Спенсердің мораль философиясымен туыстас екені күмәнсіз. Бұл жайында мұнан да көпті айтуға болады — Абай творчествосының және оның дүние тануының негізі тұрасындағы нағыз мәдени, ғылыми пікір Абай мұраларындағы эллинистік элементтермен де айналысуы тиіс. Біз бұл арада халық даналығының, Шығыс классикасының және Гректің антикалық (ескі) мәдениетімен тамырласып жатқан Европаның классикалық мәдениетінің тамашадай жымдасып біріккенін көреміз. Абай Сократ туралы философиялық трактат та жазған. Бірақ соның ішінде алдымен айта

кететін — ол «Ескендір Зұлқарнайын» және өзінің тәрбиешісі Аристотель туралы пікірге бай поэма жазды.

Ол тұста қазақтың баспасөзі жок-ты, кітап шығару мәдениеті қазаққа салт болып енбеген-ді. Бірақ соған қарамай, Абай өзінің тірі кезінде-ак халық арасында дәріпті болды, халқы сүйген ақыны болды. Оның шығармалары қолжазба күйінде-ак тарап тұрды, әсіресе, атап айтатын нәрсе, Абай өлеңдерін қазақтың ақын, жырышлары халық әндеріне, Абайдың өзі шығарған күйлеріне косып, ел құлағына сіңіріп жүрді. Откеп ғасырдың тоқсанынши жылдарында-ак Абай маңына тұтас бір әдебиет школасының құрылуы — Абайдың кемеңгерлігін халықтың танығандығының белгісі.

Абайдың идеялық мәдени-рухани дүниесінің кеңдігі Абайдың ізін қуған ақындардың сюжетке бай романтикалық, тарихи алуаш-алуаш жырларында және тарихи батырлар поэмаларында жаксы көрсетілген. Бұл поэмалардың тақырыптарын екіпін бірінде Абайдың өзі беріп тұрған. Мәселен, өзінің баласы, жас ақын Мағауияға ол Қавказдағы Шамиль көтерілісінің тақырыбын, сонсоң Ниль даласының бойындағы қанаушы жер иесінен құлдың (Медғат — Қасым) кек алу тақырыбын айтқан. Ол Ақылбай ақынға Дағыстаншылар жайындағы «Дағыстан» романтикалық-батырлық поэмалың тақырыбын және Зұлыштар («Зұлых») тақырыбын берген. Өзінің шәкірті және досы болған Кекпай ақынға өз халқының откеп заманынан алынған тарихи поэмалардың тақырыбын берген. Эйел теңдігіне және жалғыз дара елдердің феодалшыл-рушылдықтың ескі үйіткышына қарсы күресіне ариалған поэмаларды да осы школалар тудырған.

Абайдың зор игілі әсері ақындардың ғана творчествосына тиіп қойған жок, ол толып жатқан өзінің оқушыларының үғымына да, олардың мәдени талантарына да әсер етті. Абайдың өз аузынан және жырши досы Баймағамбеттің аузынан бірқатар Батыс жазушыларының шығармалары ауыздан-ауызға көшіп, бүкіл елге тарады. Мен өзім Баймағамбеттің өз аузынан Дюоманың «Уш мушкатель» деген романын, «Новарра Генрихы» деген романды, Урістемін дастандарын, Петр Великийдің және белгісіз авторлардың инквизиция заманынан жазған сюжетке бай бірнеше романдарын естідім.

Осы романдарды бастағанда, «Нидерлан деген жер-

лерде, Лейден деген қалада, инквизиция деген бір би болыпты» деп бастайтыны Баймагамбетті тыңдағандардың бәрінің де есінде болар; Абайдың белгілі досы қара танымайтын Баймагамбет құлағын тіге, соның аузына қараған тыңдаушыларға қызғылықты хикаясын міне осылайша бастайтын.

Зор ақын болған кісінің бөрі өз ортасын қалай білімді ету керек екендігін, өз ортасын әрбір үлкен ақын қалай құру керек екенін Абай өзінің нағыз кемеңгерлігімен бүкіл мәдениетті жүргізе дәлелдей шықты. Өзінің шығармаларын халық жүргіне кеципен ұбындыру, ілгерідегі жолын кеципен ашып, прогрестің идеялық-мәдени болашағын көрсете отырып, халқының ақыл-ой парасатын жетілдіру — міне халық ақынының, классикалық ақының магыналы орын осында. Абай осылай болғандықтанғанда өз заманынан оза шыққап кісі болды, ол осылай болғандықтанғанда оның творчествосының күшті ағындары біздің адам баласының тарихы көрмеген заманымызбен тіл қатып, сойлескендей болады.

Тұystас ұлы орыс халқының мәдениетін үйреніп, сол мәдениетті творчестволық түрде өндеп, өзіміздің ерлік заманымызға сай көркем шығармалар берілуі керек.

Халқынаң және орыстың, Батыстың классиктерінің дамышандарынаң үйренген Абай сняқты біз де өзіміздің социалистік әдебиетімізді сай жағынаңған да емес, көркемдік пен шебер жазылған шығармалармен байытуымыз тиіс.

Біздің алдымызда тұрған міндет осылай бола тұрса да, біздің шолақ ойлы, жеңіл мінезді сыйныштар қазақ прозаиктерінің көбін мынау А. М. Горькийге ұсаған екен дей салады, ал қазак ақындарының көбін мынаның Маяковскийге таразысы тең екен, сопымен үндес екен дейді. Осындағы, әділ жанның қытығына тиетіп, надан сыйнышлықты тастап, біздің мәдениетті сыйныштар алдағына мына сняқты міндеттерді қойса: Қазақстаның ақын, жазушылары, өздеріңіздің ұлы заманызында орыс классиктеріне таразысы тең Горькийдің, Маяковскийдің шығармаларына ұсайтың шын көркем шығармалар берулерің тиіс. Абайдың Пушкинен, Лермонтовтан үйреніп жазғандарындағы, қазақтың ана тілінде, мәдени сатысы биік поэзияны тудырындар. Сіздердің шығармаларының шын өлшеуі қазақ оқушыларыныңғанда тағығаны болмай, бүкіл союздық оқушының сипи болсын.

Ұлы интернационалдық совет жұртшылығы сіздерді де біздің бүгінгі дана кәриямыз Жамбылды сүйгендей сүйетін болсын. Союздағы барлық жазушылардың, барлық Совет Союзындағы халықтардың дана көсемі партияның бастаумен біздің Союз көлеміндегі мәдениетті жазушылармен үлгілі, иғлі жарықта түсініздер. Осы беттеріңізде кең болашақтың бетін анықыздар, өткен заманың ұлы классиктері — Пушкинде, Абайда болған, Ленин заманының алдына жан салмаған ақыны Маяковскийде болған кең көркемдік көлемге ие болыңыздар.

Біздіңше, Абайдың классикалық мирастарына қарайлағанда, біздің алдымызда тұратын мәселелер осылар болуы керек еді. Абай біздің дәуірден үлкен орын алғанда, өзінің творчествосының негізгі мотивтерімен ғана емес, идеялық, мәдени зерттеуімен де, мәселелерді және қазақтың көркем әдебиетінің жолдарын өз дәуіріне қарай дұрыс шешүмен де оның творчествосы біздің заманмен үндесіп, тілдесіп жататындығынан.

1939

АБАЙ ЮБИЛЕЙІ ТУРАЛЫ

Семей облысының жұртшылығы биыл Абайдың 95 жылдығын еске алуды мақсат етіпті. «С. К.» ның 4 январьда шыққан санында облыс істейтіп бірнеше күрделі жақсы істер аталыпты.

Бұл 95 жылдық юбилей, 1945 жылы болатын, шыны зор — 100 жылдық юбилейдің алдындағы бір жақсы әзірлік ретінде етсе аса бағалы болар еді.

1945 жылы болатын жұз жылдық юбилейді тегінде барлық союз болып атқарады. Мәскеудегі Жазушылар союзы мен баспасөз орындары, Абайдың жұз жылдығының биылдан-ақ ауызға алып отыр. Осы алдымындағы күзге Қазақстанның жиырма жылдығы қарсаңында, Абай жинағын орыс тіліне жақсы қып аударып, бастырып шығаруды гослитиздат өз міндетіне алды. Онымен қатар мына 95 жылдық туралы да, біздегі жазушылар жұртшылығы мен ғылым орындары бол қолға алатын бірнеше міндеттер бар. Облыс белгілеп отырған істермен қа-

тар, осы быыл істейтін тағы бірнеше қосымша жұмыстар тұр. Бұл мақалада осы жөндегі ұсыныстарды айтайык. Ең әуелі Абайдың жүрген жер, туған жайларын еске алғанда, Семей қаласындағы екі үйді ғана айтып қою керек емес. Абай оқыған Ахмет Риза медресесі деген медресенің үйі де қазірде Семейде бар. Онда да Абайдың бір белгісін қою керек. Және Абайдың көп өмірі қырда өтсе, сол қырдағы жайларың да бұрынғы қалына келтіріп, сақтау керек. Бұғын Абайдың зияраты тұрған «Жидебайды» Абайдың қыстауы бар. Соның төбесін қайта жаптырып, ішін бұрынғы қалпынша жабдықтап қойса қолдан келмейтіп іс емес. Абайдың туған, тұрған жеріндегі бағалы бір музей соның өзі де бола алады. Оナン соң Семейден 120 шақырымдай жерде, Ақшоқыда Абайдың 1895 жылға шейін тұрған қыстауы бар. Оны да түзеттіріп, сақтау қажет.

Ал, Абайдың зияратын айтқанда мрамор тас қою жақсы. Бірақ, сонымен қатар қабырының үстіне бюст (кескінін) жасатып қою, зияраттың айналасын темір шарбақпен қоршату да қажет.

Осы шаралармен қатар, Абайдың өмірін, ісін зерттеу ретінде де бірталай тың жұмыстар бар. Оның ең үлкені — Семейдің архивін тексеру. Жанарап, ояз кеңселерімен облыстық, ояздық соттар архиві Абай жәйінен көп маглұматтар беруге тиіс еді. Элі күнге дұрыстап тексерілмей келеді. Жалғыз Семей емес, Степной генерал губернатордың тұрған жері — Омбы қаласының архивін де зерттеу керек.

Бертіндегі Абайдың болысы «Шыңғыс» болса, 1880 жылдарда «Қоңыркөкше», одан арыда «Тобықты» болысы бол аталаған жүрген, Абайдың жасырақ шағында Тобықты Қарқаралы округіне қарап, одан беріде Аягез округі жасалған соң, сонымен араласып жүргені де бар. Архивтағы Абай жәйін жалғыз Құнанбаев деген фамилиямен іздеу керек емес. Кейде Өскембаев болып жазылып жүретіні де болу керек. Оны да ескере отыру керек.

Және Абайға жапасы бар маглұмат жалғыз Ыбыраһым Құнанбаев жайындағы іс емес, өзге жақын ағайын ісінен, немесе араз дұспан ісінен көруге болады. Осы ретте Абайдың аға-ішілері — Тәңірберді, Ысқақ, Оспан сияқтылар қатысқан істерді де зерттеу керек. Абаймен бірде дос, бірде жау болып өткен Оразбай Аққұлы ба-

ласының, Жиреише Шоқа баласының, тағы сондай бірталай адамдардың ісін де қадағалап қарау керек.

Архивте бұл айтқандардан бөлек, бір алуан мәғлұмматты Абайдың достары Михаэлис, Гросс, Долгонолов жайларынан да іздеу керек. Осы адамдармен Абай сиякты кісілер туралы полиция бастықтарының оязға, ояздың жандаралға, жандаралдың корпуске жазған баяндама-мәлімдемелері болу керек. Оны да айрықша ескеру қажет.

Жоңе Семейдің облыстық, қалалық пеше алуан «справочник», «ведомость», «вестник» деген аттармен шыққан басқа кітапшалары болған. Солардан да Абай атының кездесуі мүмкін. Бұндайларды да жия жүру қажет.

Осы айтылғандар сиякты тағы бірнеше жазба белгілерден басқа, Семей қаласының өзінде де, қырда да Абайды қөзі көрген кәрілер бар. Солардың Абай жайында айтқап үлкенді-кішілі ертегісінің бәрін де өз айтқан қалыптарынша жазып, жинай беру қажет.

Міне, Семей облысы бастап отырған істерге осы айтылған қосымша жұмыстар ілесе жүрсе, біз 95 жылдық юбилейден көп табыс тапқап болар едік. Эрие, бұл аталған істерді жалғыз облыс емес, біздің жазушылар союзы мен ғылым академиясының филиалы қоса атқарысу қажет.

1940

АБАЙ ЖАЙЫН ЗЕРТТЕУШІЛЕРГЕ

Абай кешкен өмірді, Абай қалдырған мұраны ташу керек, зерттеу керек дегенді бәріміз де түсіндік. Күнен-күн, жылдан-жыл өткен сайын осы істерге көзіл болін, зер салушы саны молайын келеді.

95 жылдық бір бел болса, содап ары жүз жылдық деген үлкен бір жотаңың жоны тағы көрініп тұр. «Белгепана жетейікші» демесек керек. Үздіксіз, үрдіс тарта беріп, жүз жылдыққа шейін бірталай іс өндірсек дейміз.

Осы ретте көбіміз ескерсөз жүретін бірнеше соны жайлар тағы бар. Ол Абайдың өзі ғана емес, сол Абайдың заманын, ортасын, үй тұрмысын, салт-дәстүрін, машықмінезін білу деген сөз. Бұларды жалғыз Абайдың басы-

на ғана байланысты түрде ескеру емес, жалпы сол кездің бір кескіні, бір бұйым белгілері есепті ескеру керек.

Біз осы күні Абай жайын зерттеуді тараң түсініп жүрміз. Әр жинаушы, неқылса, ең әуелі Абай айтыптымыс, бірақ жазылмай, басылмай қалыпты-мыс деген өлец табуға құмар-ақ. Өзі соған бейімденіп, етпеттеп тұрған соң, орала кеткен өлец сөздің бәр-бәріне-ақ жабыса түседі. Сонымен, әзірше не көп, Абайдың ұмытылып қалған өлеци-ақ көп. Жинаушыда кім көп, жоқ қарашы-ақ көп.

Жиналмасын демейіміз, Абайға тиісті деп аталған сөздің, өлециң бәрі жинала берсін. Бірақ жинау бір басқа да, жариялау екі басқа. Зерттемей, жете тапымай, күр пиетім жақсы еді деп жығыла бермейік.

Тегінде, Абай шығармасының аздығынаң кенде бол жүргеніміз жоқ. Барын барша, бажайна барғыза алмаудан, зерттей алмаудан кендеріміз. Және Абай өлеңдері халық ортасына жайылғалы көп заман болды. Содан бері Абайға еліктеп жазған аты белгілі де, белгісіз де, жас та, кәрі де, ақын да, жазушы да, ерекең те, әйел де көп болған. Абай жазды өлең қыпты деп, жазды жырлайтын, екі жастың кездескенін жырлапты деп, соны айтатын, көңіл сырын айтатын, өмір арманын айтатын, ат пеп құсты жыр ететін «өлең шығарғыштар» көп болған. Соның көбі, әсіресе Абай шәкірттерінен, шәкірттерінің айналасынаң, молдалардан, талапкер жастардан көп шыққан-ды. Олар да Абайдың лұғатымен сөйлейді, Абайдың алған тақырыбын алады. Өздері және Абай заманына қанық, Абай өміріне өкшелес жүрген өмірдің адамдары. Бұлардың кейбір жолдары, кейбір ырғактары Абай сөздеріне үқсап қалып отыратыны болады. Әсіресе сліктегі деген пәрсе асыл пұсқаға түсі-түгі жағынаң үқсай бергіш болады. Міне, осындай жерлерде шын менен бұлдырдың арасын айыра алмай, өзіміз де алданып, жүртшылықты да жаңсақ хабарланаңып, кейінгі зерттеушіні біржолата бөтен ізге салып, әуресарсан етуіміз мүмкін.

Абай сөзі деген сөз бір-ақ жол болса да, Абайша шықса жарасар, Абайдың Абайлығы да соңда шығар. Осы Абай өлеңдерінің сапын көбейтейік деп өзеурегенше, бар сөзінің кепеуін кетірмейік деп көбірек ойланайық. Абай сөзін көбейтеміз деп, көбік етіп алмайық. Жауантырақ қарайық. Бұл — бір сөз.

Ал, Абай жәйіп зерттеушілерге өзгеше бағалы, өзі соны және үлкен ғылымдық, тарихтық қасиеті зор бір алуан істер бар. Енді бір кезек көңіл бөлгендеге соғаң бөлсек екен. Ол Абайдың дәуірін танытатын мағлұматтар. Бұған үлкен де, ұсақ та нәрселер кіреді. Бірақ бәр-бәрі де Абай өлеңдерінің ішіндегі көп-көп өзгеше жолдардың сырыйн, нәрін, мәні-жөнін танытады.

Мысалы, қоғамдық жағынан ірірек жайларын алсак, Абай заманындағы құн дауы, жер дауы, жесір дауы, партия, штат таласы, барымта, жүгіпіс, билік деген сияқты әңгімелер қандай ретпен басталып, қалайша аяқтауышы еді. Осыны құрғақ сөз қылмай, мысал әңгімелермен баян етіп, жазып алу керек. Пәлен жылғы, пәлен қоныстагы, пәлендей іс жөніндегі әңгіме деп жазылу керек.

Осы бетте Абай түсінде болғап ас, той, құдалық, ат шабыс, үлкен күрес, айтыс сияқты жайлардан, Абай арасынан кездерден тағы да өте конкретті мысалдар, фактілер жазылу керек.

Салбурын ұру, құс салу, салдық құру, сауық жасау, жау түсіру, ат жарату, ит жүгірту сияқты жайлардың өзінде де заман машиғын көрсететін көп жағалықтар бар.

Абай уақтында өліктің артын күту, қаралы болу, бата оқу, аза салу, ас беру сияқты әдеттер қандай еді. Осылар туралы тағы да айрықша уақыттарды жазып алу қажет. Сол кездегі құла түсу, кніт қио, ұрын бару, қыз ұзату, ілу жасау, жол-жора, ырым-жырым қандай,— оның да көп суреттін Абайға жаңаектан фактілермен мысал қып жазып алуға болады.

Абай уақтында үй-іші тұрмыс қандай? Қөп қатынды, бәйбіше-тоқалды тұрмыстың қескіні қандай,— оны да жазып алу керек.

Онаң соң қыстау, көктсу, жайлау, күзеу бар. Осындағы мал баққан көшиелі шаруаның не түрлі өзгешелік мерзім машиғы, тәжірибе тәртібі бар,— оларын да мысалдармен жазу керек.

Осыған жалғас сол кездегі қазақтың ауа райын, жыл рецин білудегі, жат-жалаң тұрасындағы тәжірибелерін де жазу керек. Отамалы, сөүір, қыркүйек, құралай, тоғам, сүмбіле сияқты ай, құн мерзімдерін де ескеру қажет. Күзем, отар, күйек, соғым, неше алуан науқан жәйі

жазылса,— ол да керек. Ұсак белгілерден де талай бағалы мағлұматтар жиоға болады.

Фотографиялар қалған жок. Ендеше, Абай отыратын жазғы, қыскы үйлердің ішін түгел сыйпаттау, бар бұйымын түгендеп, қай орында қандай пәрселер тұратынына шейіп жазса,— ол да мейлінше қажет. Қысы-жазы киетін қыскы киімдер қандай, әйел не киеді, бала киімі немене,— бұл да тегіс керек. Тіпті, ер-тұрман, қару-сайман, жылқының таңбасы, қойдың ені, үй-ішіпің ою кес-тесі — бұлар да қажет.

Міне, осы айтылған, тағы осыған үқсаған талай-талай жайларды құрастырең, біз Абай заманын көп сыйық айнаны жамап барып тапығандай, дұрысырақ тапыр ек.

Бұндайларды білу арқылы Абайдың көп өлеңінің қа-зіргі буынға, келер буынға түсініксіз, көмескі көрінетін ерекшеліктерін де жақсы танытар едік.

Бізде әлі күнге Абай дәуірі дегенді ғылымдық, конкрет түрде фактілерге толық етіп жазған ешкім жок. Жұз жылдық — осындағы күрделі зерттеулерді талап ететін болады. Соған жаңағы жайлардың бәрі-бәрінің ай-ғақтарын жио шарт.

Ол жұмыс және, әсіресе, Абай музейлері үшін аса қажет. Осыдан суреттер, әңгімелер, куәліктер де көп жиналады. Соның бәрі музейден орын алатын асыл бұйымдар болмақшы.

Зерттеушінің көбі енді осыған зер салса екен!

1940

АБАЙДЫҢ ӨМІРБАЯНЫ

Абай осы күнгі Семей облысындағы Шыңғыс деген тауды жайланаған Тобықты руының ішінде, 1845 жылы туған. Абайдың өз әкесі Құнанбай, оның әкесі Өскембай, үшінші атасы Үрғызбай. Бұлардың барлығы да руішінде үлкен үстемдік жүргізген адамдар.

Өскембай — Үрғызбайдың өзге балаларының ішінде ең дәмелісі болды. Сол кездегі Кенгірбай маңайындағы ағайын-туысқан, іші-баласының бәрінен пысық, епті болыпты. Өскембай Кенгірбай қартайған кезде атқа мінеді.

Өскембай өзінің ел менгеру әдісінде ең алдымен, Кеңгірбайдың көпті мезі қылған парапорлық мінезінен бойын қашаңдау ұстасуға тырысқан көрінеді. Ру басылар ортасында сақталып қалған сөздің бәріндегі: «Ісің адал болса, Өскембайға бар, арам болса Ералыға бар» деген сөз бар.

Бірақ осындаған болумен қатар, Өскембай елді күшпен, зорлықпен ықтырып аламып деп, асқақ мінезді көп қолданған.

Мысалы бір уақыт аулыша жүгініске келіп отырган Мәмбетай деген кісіге ашуланып, мұрының кесіп алған... сияқты ісі жаңағы айтқанға дәлел.

Өскембай орта жасқа келгендеге, баласы Құнанбай ер жетіп, атқа міңген. Құнанбай 1804 жылы туған. Құнанбайдың шешесі Зере, кісі реңжітпейтін жұмсақ мінезді әйел болған деседі.

1850 жылы, 72 жасында Өскембай өледі. Зере бағынан кейін көп жасаған. Ол бертін келіп: 90-ға жетіп өледі. Мұның ақын болатып немересі Абайдың бала, бозбала күнінде аулының бәрі Зерені «кәрі әже» дейді екен. Қәріліктен құлағы есітпейтін болады. Балаларына дұға оқытып, үшкірте береді. Соңда өз қолындағы немересі, Абай, кәрі әжесінің құлағына өлең айтып келіп үшкіреді екен.

Құнанбай жасында әке-шешесі мен өскен ортасынан алған тәрбиеден басқа, оку тәрбиесін көрмегеи.

Мұның орайына жас күндегі өмірі, елдің ол кездегі дағдысы бойынша: батырлық, жорықшылық сияқты істерге көбірек ауған. Өзі құрбы жас жігіттердің ішінде ер, мықты наизагер болып та саналған.

Жасында осындаған өмірге салынған Құнанбай кесек мінезді қатты адам болғанға ұсайды. Қаттылығы эшшейін ағайынға ғана емес, әке, шеше, жанашыр жақынға да бір қалыпта болған сияқты.

Ел билеп, іс басқаруға келгендеге, Құнанбай әкесінен отімдірек болған. Мұның кіслікке толық ілінген кезінде Сібір даласы «1822 жылдағы Сібір қазактарына арналып шыққан устав» бойынша өкірікке бөлініп, «өкіріктік приказ» билейтін болған. Өкіріктің бастығы аға сұлтан, приказдың қалған екі мүшесінің бірі үкімет чиновнігі болады (елдің көбі мұны Майыр дейді). Ушінші мүшесі кіші сұлтан атапады. Осы кезде Құнанбай екі жылдай аға сұлтан болады.

Бұрыншың өз орталарынан біреудің болуына көп тілеулес болып жүрген ру жуандары, Құнанбайдың аға сұлтан болуын Құсбек, Жамантайдың партиясынан, патша саясатынан дегісі келмей, «Құнанбай басының қасиетінен» деп кеткен сияқты.

Сол кездегі атқамінерлер аузындағы ақызға қарағанда, Құнанбай: «Қарадан хал болған» деп аталады.

Құнанбай аға сұлтан болған уақытта, өз еліне старшыныңқа өзінің тоқал шешісінен туған, Майбасар деген інісін сыйлаған. Майбасар тентек, ұрыншақ мінезді, сыйымсыз адам болған. Ел мұны адамшылық, ақыл мінез жағының қайсысынан болса да, басшы болып, ел менгеруге жарайтын кісі деп білмеген.

Майбасар қылышының салдарынан Жігітек деген ру бастығы Бөжей болып, Құнанбайға өкпелі болады. Бірақ бірде аға сұлтан болып жүрген Құнанбай, әрі сырт елдерге атакты, әрі үкіметке салмақты болып ап, Жігітекті де, басқаларды да бойымен басып шыға берген. Сонымен алғашқы араздық, жаулық кейін ұзак замандарға созылып кетсе де, Құнанбай тұсындағы алыстың бір буыны Жігітектің жеңілуімен біtedі. Құнанбай Жігітектің он жеті адамын Сібір айдатады.

Бұл кезде Абай ержетіп, ел менгеруге кіріскең еді. Әкесінің Жігітекпен алысқан, Токпамбет үстіндегі, Мұсакұл үстіндегі тәбелестерінде баларақ болса да, ер жете бастаған сайын, әкесі мұны ел сөзіне, ел ісіне жұмсай бастайды. Осы Құнанбай ісінің жоғарыда айтылған көп уақыға, көп тартыстары және барлық сол заманың мінездері ақын Абайдың бала күнінен бастап нық байланыса өскен ортасы еді.

Көп басты адамынан айрылған Жігітек талай заманша шейіп «көзге қамшы тигендей» болып қалады.

Абай елді менгеріп алған кезде, Құнанбай біртіндеп кеп ел сөзінен шыққан. Сонымен 72 жасында қажыға барып, қажыдан қайтып келген соң 8—9 жылдан кейін қайтыс болады.

Абай әкесі Құнанбайдың 41 жасында туған. Ақыныңың өз шешесі — Ұлжан. Тегі Құнанбай көп қатынды болған. Үлкен катынының туғаны — Құнке. Бұдан туған баласы Құдайберді. Екінші әйелі Ұлжан — ол Құнанбайдың інісі Құттымұхамбетке айттырылған қалыңдық екен. Иісі өлген соң келінін алған. Бұдан туған балалары: Тәңірберді, Ыбырай (Абай), Ысқак, Оспан. Үшінші

әйелі — Айғыз. Одан Қалидолла, Ысмағұл деген балалары болған. «Атадан алтау, анадан төртеу» дейтін Абай өлеңің мәнісі осы. Төртінші әйелі — Нұрғаным. Бұдан бала болмаған.

Қүнкенің жасы Құпанбайдан үлкен екен. Берірек келгендегі жасы үлгайып, күйесін күте алмайтын болған соң, Құпанбай Ұлжаниның қолына шыққан. Бірақ Ұлжаниап туған балаларының бәрі бірдей өз шешесінің қолында тәрбиеленбеген. Үлкен баласы Тәнірбердің жас қүнінде Өскембай қолына алып өсіріпті. Үлкен Құқақты Құдаібердімен бірге Қүнкенің қолында өсірген. Қүнке ertepe уақыттан бөлек ауыл болып кеткен.

Ұлжан мен Айғыз бір ауыл болып, Құпанбай осылармен тұрған уақытта, екі шешесінің ортасындағы тел баласы кішкене Ыбырай болады. Бұл екі шешесінен кейінірек Оспаш, Ысмағұл деген екі бала туған. Бірақ бұлардың жасы Абайдан едәуір кіші. Айғыздың үлкен баласы Қалидолла болса, оқуда жүрген. Сондықтан Абай алғашқы балалық шағын екі шешесінің ортасындағы жалғыз баланың қалында өткізген. Екі шешеге бірдей бала болып жүргендіктен, сол кездегі үлкендері Абайға «Телқара» деп ат қойыпты. Кейін Абай ер жеткен уақытта бірталай жеңгелері сртеден қойылған атпен «Телқара» дейді екен.

Абайдың өз шешесі Қаракесек ішінде Бертіс тұқымы болады. Ұлжаниның әкесімен бірге туысқан агалары Қонтай, Тонтай қалжызымен даңқы жайылған, белгілі мысқылшыл, тапқыш күлдіргілер болған. Бұл әдет Бертіс, Шаншар руына түгел жайылған мінез. Қөрші ел, Шаншардың күлары дегенде: кісінің жазым қылып кететін ит-құсты сөз қылғандай сөйлейді. Жәрмеңке сияқты қалың жыныдарда, бір жерде тобымен жылып, күліп сөйлеп қеле жатқан Шаншарды қөрсе, көп елдің кісілері: «ойбай, Шаншар келе жатыр!» деп өрттен қашқандай дүркідей қашады екен. Бұл әдет Шаншардың мысқыл, мазаққа ұста болып, тауып айтқыш, өткір тілдігінен туған нәрсе. Қаңдай жапшиң болса да мініп таптай қоймайды, мініп тауып алса түцілгіп ұшырғандай қылып соқтығады. Сөз табуымен кімнің де болса есін шығарып, есептіретіп кетеді.

Осы Шаншардың бұрынғы-соңғы заманға шейін аузынан тастамайтын атақты «құы» Тонтай болған. Тонтайдың барлық өмірі тұтас күлкі болып кеткен. Түгелі-

мен, бастаң-аяқ жеке-жеке күлкі әңгімеден құралады. Сол әңгімелерге қарағанда Тонтайлар қалың қазақ ортасының, үнемі көnlіп көтеріп жүрген, таусылмайтын думаны, ұдайы қызық күлдіргісі. Бүгінгі Европа, Американың Чарли Чаплини, Бестер Китопы сияқты. Осы Тонтайдың інісінен туған әйел бала Ұлжан болады.

Ұлжан сабырлы мінезді кісі болған. Абай — балалық шағын сөз қылғанда өз шешесіне қатты ырза болып, Айғызға іші ренжіцкірейді екеп. Анау күндестікті көп сыртқа шығарып, білдірмесе де, Айғыз сол жағынан белгі бергіш болса керек. Бұнысы — өзгемен бірге, көп қатынды семьяның зәрін татып өскендігін де сездіреді.

Ұлжанда тұқымының тауып айтқыш қалжыңшылдығы әбден болған. Анда-санда әлдеқалай айтып қалған сөздері қалжың болып, ел есінде ұмытылмай сақталып қалған. Ұлжан да өлерінде қалжың айтқан.

Тонтай өлерінде маңайна жынылып келіп отырған қожа-молдаларға қарап: «жазыла, жазыла қожа-молдалардан да үят болды, енді өлмесек болмас» деп айтты деген сөз, екінің бірі билетін мәтел сөз сияқты болып кеткен.

Осындай тапқыштық және біреудің мінін ашы тілмен қатты түйрегіштік, пағашысы мен шеше жағынан Абайға да мол келген. Шынға келгенде: Абайдан қалған сөздің ішінде барлық ақындықтың шарты болатын жа-лынды жанды, өткір сезімді былай қойғанда, қалған са-рының ішінде салқын ақылмен сөйлегіштік көп пе, жок шашышпа тілді, соқтықпалы, ашы мысқыл, улы күлкіге бой үрғандық көп пе? Бұл екі ортасын дәл кесіп-пішіп айыру, ұзақ тексеруді керек қылатын шығар. Бірақ біздің ұғынуымызша соңғы түрі көп сияқты.

Құнанбай жанның бәріне суық болған қалпында, өзінің балаларына да қатты, зілді болған. Сол қаталдық, зілін, ауыр өмір — бүйрыйн жас шағында еріксіз орындарап, Абай да әке мінезінің ауыртпалығын көп көреді, басынан көп кешеді. Ал Ұлжан мінезді адам болғандықтан орайы келгенде, өзінің бала, бауыр, қайын сияқтыларына мысқыл әзілді айта береді екен. Қалжыңмен жауаптасуды Абайға бала күнінен өзі де еккен сияқты. Осының бір мысалы: Абайды сүндете 8—9-ға ілініп, ересек болып қалғанда отырғызыса керек. Соңда Абай қашып жылап «Құдай, бүйткенше қыз қып жаратпаған екенсің!» депті. Ұлжан соған: «Балам-ау, қыз болсаң ба-

ла таппас па ең, содан қынни бол па?»— дейді. Абай: «Ә, онысы тағы бар ма еді!»— деп уаңады екен.

Абайдың ақындық жолында өзге талай жазушы, талай ақынның жолынан бөлек өзіне ғана хас, ерекше тағдыры болған. Ақындығындағы сол ерекшелік Абайдың бала күнінен бастап, соңғы өлер шағына шейін өзгеше шарттардың ішінде өткен ерекше өмірінен туған. Сондықтан енді қолға түскен азып-аулақ мағлұматтар бойынша Абайдың өз басының өміріне келейік:

Абай жоғарыда айтылғандай екі шешенің тел баласы болып жүрген, кішкепе кезінде сырт мінез жағынан аңқау, наңғыш және тентектеу де бала болса керек. Бірақ сол кішкепе күнінде өзге балалардан ерекше жері, үйге қонған қонақтың әлдекалай айтқан ертегі сияқты әңгімелерін құлай тыңдайды. Жай өмірде пысық, ширак емес аңқау болғандықтан, өз шешесінің аулындағы үлкендері: Құнанбайдың бұл баласынан да, Құнкениң қолындағы Ысқақтарап көбірек дәме қылған. Ол Абайға қарағанда жас күнінен тықылдаган пысық, ширак болса керек.

Абай он жасқа келгенде, әкесі Семей қаласына әке ліп оқуға берген. Бұдан бүрын қырда да біраз оқыған болады. Семейдегі алғашқы берген молдасы Габдулжаппар деген татар. Артынап бұдан шығарып Ахмет Риза деген молдаға тапсырған. Екеуі де мешітте имамдық қылады. Және сол мешіттерінің жапында медресе болған. Оқушы шәкірттің көбі медресседе жатып оқиды. Оку, әршине, ескіше, ылғы дін сабактары. Соның барлығын да араб, парсы тілдерінде оқиды. Жалпы медреселерде кейінгі заманға шейін сақталып келген салтқа қарағанда: түрік оқу, жолшыбай ғана оқылатын қосымша оқу болу керек.

Оқушы мен оқытушының да барлық уақыты, түгелімен дін діңгегі сияқты болған арабша, одан қала берді парсынша болу керек.

Абай осы медреседе үш жыл оқиды. Оқуға өзімен бірге оқыған үлкен, кіші балалардың барлығынан сонағұрлым зейінді, ұғымтал және ерекше ықыласты болған. Дәрісте арабша кітаптан молдасының бір оқып, бір-ақ рет түрікшеге аударып берген сөздерін екінші ретте кітапқа қарамай өзі жатқа айтып шыға алатындаидай зерек болған деседі. Сонымен дәріс ретінде оқылатып сабактарды ұғып, білу Абайға өзге балалардан

соңағұрлым оңай болған. Қөп уақытын да алмаған. Соңдықтан барлық артылған уақытты Абай өз бетімен өзі сүйген кітаптарын оқуға жұмсап, қөп тімтінуге салынады. Өз бетімен оқытын кітаптары, араб, парсы, түрік жүрттарының ақындары. Одан соң сол тілдерде жазылған ертегі, дастан, хисса сияқты әдебиет мұралары.

Бұларды Абай, бала кезіндегі құлай берілгіш мінезі бойынша барын салып, қөп оқыған болу керек. Оқуға кірген соң-ақ, балалық дегенді қөп білмей, тез есейіп, ілім қуған кісінің қалпына оңай түсіп кеткен. Оқыған кітаптың көбіне сыймен қараій білетін, сезімді оқушы бола бастаған сияқты. Өйткені, сол жылдарда Абайдың араб, парсы, түрік ақындарының ішінде өзінің әбден сүйіп, таңдалған ірі ақындары болған. Солардың әр сөздерін оқып шығып, талай бәйіттерін ұзыннан-ұзак жаттап алғандары да болған.

Сол бала күнінде жаттаған кей сөздері ұлғайып, көрілікке жеткен уақытына шейіп есінен шықпаған, ұмытылмаған. Абайдың 30 жасында туған баласы, Тұраштың айтуынша, балалары оқып жүрген кітаптардың ішіндегі кейбір сөздерді «Пәлең кітаптың пәлең бетінде» деп, жақылмай жатқа айтып отыруышы еді дейді.

Осы сияқты белгілерге қараганда Абайдың медреседегі оқуы көбінесе «Мұқтасар» сияқты діп кітаптары болмай, деңі ақын сөздері болу керек. Ерте күннен әңгімелі, өлең сөздерге ерекше ынтық болып, қатты құмартқан талантты жас шәкірт, ақындық өнерін кәдірлелітін мінезді сол балалық шағынан ала шыққан.

Медресепің ауыр тәрбиесінде жүрген жас шәкірттің шының сүйетін жандары — Науан, Сағди, Қожа-Хафіз, Фзули сияқты ақындар болған.

Бұлардың сөздерін Абай бері келіп ұлғайған уақытына шейіп тастамаган. Әрқашаш оқып, әрқашаш сүйісін еске алған отырған.

Медреседе оқып жүрген кездерінде жаз болып елге қайтқанда қаладан ала қайтатын кітаптары тағы сол ақындар. Үй ішіне оқып беріп отыратыны да солар болған.

Өзі оқымаса да балаларын оқытып жүрген Құнанбай, бір баласы Қалидолланы орысша оқытып, Абайды мұсылманша оқытып жүргенде, соңғы баласына сопы Аллаяр сияқты ақындарды қөп оқытып, өзі де тыңдай жүреді. Сол кезде Абайдан Ысқақ артық болады деген-

дерге: «Не күтсеңдер де осы жаман қарадан күтесіндер ғой!» дейтін сөзі Абайдың өз есінде қалған екен.

Ескіше оқыту тәртібі шынымен, «инемен құдыш қазаңдай» өнімсіз оқу болғанда, Абайдың үш-ақ жыл окуы сырт көзге аз оқу болса да, өзіне көп жаңалық беріп, көп жаңа дүниенің шетін аникап сияқты. Алдымен ақындарды көп оқу себепті, Абай араб, парсы тілін сол үш жылдың ішінде жақсы біліп шыққан. Мұның белгісі, сол заманын қалған бірең-сараш өлеңдерінен біліпеді.

Кітап жүзінен алған тәрбие меш жазба үлгілер бойынша ол уақыттағы өлеңге жарайтын тіл жалғыз ғана араб, парсы тілі деп біліп, Абай да алғашқы өлеңдерін араб, парсы тілдерімен Фзули, Аллаяр, Бабырша айтады. Балалық шағындағы өлең жазамын деген талабы:

Фзули, Шәмси, Сайқали,
Науай, Сағди, Фирдоуси,
Қожа-Хафиз бұ һәммәсі
Мәдәт бер нә шағири фәрияд!—

деп, өзі кәдірлекен ескі ақындардың аруагына сыйынумен бастайды.

Осы аталған аттардың өзіне қарағаңда, шығыстагы көпке белгілі болған ірі ақындардың талайымен Абайдың ерте күндеге ташысып алғашдығы даусыз сияқты.

Абай окуды тастанап елдің жас бозбаласы, жас жігіт болып жүрген кезінде де, осы ақындардан алған үлгі әсерден түгел айықпай, көкейінде көп сақтап еді. Сол кезде ұнатқан әйеліне өлең жазса әлгі ретпен кітапшалап жазады.

Әлиф деп ай юзіңе гибрат еттім,
Би балан дәртіңе иәсбәт еттім...—

деп «әліп», «би» меш жазған өлеңі, одан соң «юзи раушан, көзі гауын, лагилдек бет үші әхмәр...» деген өлеңдері жас шағында қиялына қатты әсер етіп, тіл кестесінде өздерінің үлгісіне тартып алған, жоғарғы ақындар әсерінен туады.

Абайдың жас күнінен бізге жеткен өлеңдері жокқа тән. Тіпті азғана. Сондықтан бұл туралы ақынның өмірбаянының ішінде ұзақ сөйлеуге орын аздау. Бірең-сараш пікір болса ақындық жәйін тексерген мақалада айтылады. Абайдың нағызы ақындық белгісін беріп, өнімді өлең жаза бастаған кезі жігіттік шағы өткен соң баста-

лады. Ол кездегі Абай арабшыламақ, парсышыламақты теріс нәрсе деп түсінген.

Медреседе үшінші жыл оқып жүрген уақытта, Абай жалғыз мұсылманиша оқумен тоқтамай Семей қаласындағы «Приходский школге» түсіп орысша да оқи бастаған. Бірақ, мұндағы оқуы ұзак болмайды. Бас-аяғы үшінші аймен орысша оқуы біtedі. Уш жылмен мұсылманиша оқуы дөгарылады.

Жасы 13-ке толғанда, ерте есейіп, ақыл сезімі ашыла бастаған, өткір зейінді, ерекше талапты жас шәкіртке аз да болса оқу тәрбие беретін мектептің есігі жабылды.

Екі-үш жылдаі қырдан гөрі тәуірірек үлгі беретін қалада болғанда, ақын болатын баланың алғаш жалғыз гана нәрлі азығы: Шығыс ақындарын таңу, солардың сөздерін ынтасты ауып сүйіп, көксеу болады.

Осындаі дүние есігін енді ғана ашқалы жаңа гана саңлау көріп келе жатқан уақытта, Абай, аздаған біліммен үлкен кісінің өміріне кіріседі.

Оқу, білім, кітап тәрбиесі сияқты нәрселер осы қалғанинан көп уақытқа шейін бүйірмадаған ас сияқты болып Абайдан алыста қалады. 13 жасқа толғанда әкесі Құнанбай ел билеу жұмысына өзіне серік қылмақ болып, жаңа міндетке арнап, сол жолға баулы бастайды.

Баласын оқудан ерте шыгарып алуына себеп болған нәрсе: ел жұмысында өзіне серік болатын іші-баланың Абайдан қолайлысы болмағандығы. Бала болса да сол кезде Абай әкесі дәме қыларлық белгілерді көрсете бастаған сияқты. Барлық балаларына қатал, қатты сыншы болған Құнанбай, Абайдың өзгелерден артық екенін ертеден сезген деуге болады.

Баласын оқыта түспей, асығып алғап себеп, жогарыда Құнанбай өмірі туралы айтқан сөздерді еске алсақ, оңай ұғылады. Құнанбай өзі түстас ру басылардың қақ жартысын өзіне қарсы тұратын жау қылып алып, көп өмірін сол жаулықтың жолында алыс-жұлыспен өткізген. Қарсысына шыққан ру басыларды үлкен тартыстың аяғында жеңіп алса да, сондағы ішке байланған мұз аналардың көбінің есінен кетпеген. Құнанбайдың өз істері, өз мінездері бір болса, екінші жағынан: сыртқа да, ішке де әмірі жүріп жуандап алған Құнанбайдың маңайында да талаі сотқар туысқандары болады.

Бұлар Құнанбайдың ұлықтығына мас болып, «пәлен

ауылдың жігіті, түген жақсының туысқаны» деген атпен, шамасы келгейнше емін-еркін пайдаланған. Қөп елді мазақтап, қорлап, орынсыз зорлық, қисынсыз жуандық істей берудің үстіне тіпті Құнанбайдың дос бол жүрген ру басыларып да қажытып алған. Сол Құнанбай қарсысында жүргеп адамдар Құнанбайдың өзі ғана емес, жаңағыдай жақсыны, өреп-жараны дегениң барлығына да жауығып, жирене қарайтын болған. Тартыс ретіндегі өшпендік жөнімен, Құнанбайдың жас баласын да өздерінің ертең алышатып жауы есепте біледі. Оны да дұшип санаійды. Осының бір мысалын Абай өзі де айтады екен.

Бір күні жас бала өзен жағасында ойнап жүргенде, анадаі жерде келе жатқан Байсал, Бәжей, Түсіпті көреді. Олар әкесімен араз. Бірақ Абай алдарынан көлденең шығады да, қол қусырып тұрып сәлем береді. Бәжей сәлемін алса керек. Байсал жақтырмай: «Аптурғанның баласының сәлемін алыш неғыласың?»— депті. Бәжей тоқтап, баладаң: «Бізді көрсөң сәлем бер деген әкенің үйретіндісі ме, жоқ өзің бердің бе?»— дейді. Абай: «Үйретінді емес, танып әдейі сәлем берейін, батаңызды алаіыш дедім» десе керек. Байсал сонда тағы да: «Жетнегірдің баласына тағы не бата беруіні ек?»— деп жүре бермек болады. Бірак, Бәжей жүрмей, бата берді дейді. Батасында, «жалғыз-ақ әкесінің мінезін бермесін» дегенді баса айтқаны, Абайдың есінде қалыпты.

Осы бала оқуды тастап әкесіне көмекке келеді. 13 жастағы Абай, әкесі берген бетпен ел сөзіне кіріседі. Эрине жас бала алғашқы аяқ басқан жерден келелі кеңеске кіріп кеткен жоқ. Ел жұмысын шет жағалап еп-теп бастауына керек.

Сондықтан ең алғашқы жылдарында әкесінің «барып келінде» жүреді. Кейде қасыпа кісі қосып беріп, кейде жалғыз өзіне сөз тапсырып, келісім жасауға да ерік береді.

Абай жасына жетпей үлғая бастайды. Балалық белгісін ерте жоғалтып, сөйлесіп жүрген үлкендеріне бала көрінбеу, олқы түспеу жағып көп ойлайды. Әкенің билігі, өмір талқысы және араласып жүрген үлкендері болсын, барлығы да Абайды оқудан алыштатып әкетумен тоқтамай, табиғи балалық қалпынан да жырып әкеткен.

Жас күнінен-ақ Абай өмірі әлденеше қиқы-жиқы,

шынырға түскен. Ішкі балалық дүниесін онды-солды соққыға алатын, теріс қалыпқа кептейтін, ерекше халдарға ұшыраған.

Өзінің дене қуаты мен ой қуатына лайық келмейтін салмағы зор міндеттер басына түскен соң, Абай жаратылыштағы зеректік, таланттылық сияқты өнерінің барлығын ерікіз осы жолға салған.

Ел кісісімен араласқанда, сөз керек, тапқыштық керек, кезенді жерге келгенде, айла да, ашу да керек. Эрбір көлденең келгей істің тұсында өзгелер не сөйлейді, не істейді. Бұрынғы билер не айтып, не істеген. Өз әкесі қайтеді? Оған қарсы адамдар не тәсілде? Осының бәрін Абай ел сөзіне кірісе бастаған соң-ақ тесіле қарап, толық ұғынып, жете білуге тырысады.

Сонымен балалықтағы асып, бозбалалық, жігіттік жағына жеткен уақытта қазақтың ескі сөзі, ескі жолжобасы, мәтел-тақпак, ескі үйліктеріне елдің маңдай кісілерімен қатар түсетіндегі білім алады. Бұл уақыттарда қазақтың ескі ақындары кемел шешендері, жорықшыл батырлары, ерлері болсын барлығының жәйіппадағы әңгімелер Абайға таныс дүние болып қалған.

Қаладағы оқудан шығыс ақындарын сүюді, ақындықты сүюді ала келген Абайға, ендігі тәрбиеші үстаз, қазақтың халық қазынасы болады. Осылайша ел даналығын танып, соны ерте қамту, жас талапкерге жаңа зор мектеп болады. Бұл жөніндегі азық білімді, ол әкесінен алмайды, халықтан шыққан шешен ділмәр, ақын, ескі әңгімешіден, көпшілікten алады. Ең алғашқы, өлең жәйін баяндаған жырында Абай Шортанбайды. Дулат, Бұқар жырауды ауызға алса, солардың өзін бала күнінен естіп, танып, жаттап, тіпті тамашалап өскеңін сезуге болады. Эрине осындаі ақындық мұраларымен қатар, мысал, мақал, аңыз, дастан, айтыс, жарыс сияқты өзге де неше алуан сан қазынаны әжеден, анадан, қонақ жолаушылардан көп есітеді. Ол әңгімелердің, жырлардың көбіндегі ел зары, ел сыны, жуаның зорлығы, қыздың мұны сияқтыны да көп естіп өседі. Осындаі мұраларды сую Абайдың негіз іргесін, қатал сүйк билер ортасындаған қалдырмай, халық мұрасына бейім етіп жүреді.

Бір айтқанды ұғып алу, ұққанып ұмытпау, ел сөзіне соларды керекке жаратып, әңгіме арасына кірістіріп отыру, «жақсы» деген шешендерге көп жайылған салт

еді. Абайға да сол парыз сияқты болған. Жас жігіт сол білімді орнымен керегіне жаратып, келістіріп, көркейтіп сөйлейтін болады. Ел көзіне шешен сияқты көріне бастайды. Басында балалығының арқасында ел сөзіне қорғана кіріскең Абай, аз жылдың ішінде үлкен табыс тапқандай болып адымын ұлғайта бастайды. Бірнеше рет жол көріп, көзі қанған соц елдің «пәлең жаксы, туғен жаксы» айла мей еп болмаса, өзге жалпы білімге, ақыл шалымга, өзінен соңшалық артық емес екенін сезеді. Абайдың өзінен үлкен кісілерден өзін кем сана-мауына себеп болатын тагы бір нэрсе — мұның окуы барлығы. Ел кісілерінің көпшілігі Құнанбай сияқты, оқымаған адамдар болғап уақытта, Абай олардың қасында өзін өзгерек көрген. Надан кісілердің ортасына келіп өлшескенде, өзінің уш жылдық окуы дардай көрінген.

Бұған халық ескілігі, қазақ фольклорының мол бай-лығы қосылған соц, Абай аз заманың ішінде ел орта-сындағы шешендейдік, жүйріктік, жарыс сөзде, өз қайратына сепген өршілдікпен құлаштайтады.

Абай бұл кездерде үлкен-кішінің ұтымды, шешен жауап айтқапын тәуір бағалап, дау, талас, тартыс егесте өзі де сондайды айтып қалуды машық етеді. Бұны ылғи жәй сөз түрінде айтпай, кейде өлеңмен айтып жіберетіні де болады. Осы күнге шейін бізде Абайдың сөз байлығын лексиконың тексерген еңбек жоқ. Бірақ қазақшасын оқыған адамның барлығына Абай тілінің аса бір мол, бай тіл екенін тану қыын емес. Сол байлық Абайда бала, жігіт күнінен құралып, өсіп келген байлық. Және шешендей өзі де, тапқырлықпен кестелі сөзден, келісімді, ұтымды ойлардан құралғанда — ақындықтың бір ағайыны. Абай ақындығы оның жас кезінен көп мұралар қалдырmasa, «ол кезде Абай ақын емес еді» деу қата болады. Абай сол уақытта да ақын. Ақындығын және мол қолданған, күнде сынға салып, күнде безеп отырған ақын. Онысы және өмір құрылышына күнбе-күн, қолма-қол ұштасып отырған ақындық. Ол, жүйрік шешен, әсем үшқыр сөздің ақындығы. Қебінесе кара сөзбен айтылған тапқырлық, алғырлық. Бірақ Абай онда өзін «ақынмын» деп санамаған. Өлеңді де, дәл өлең түрінде, келелі тартыс үстінде аз қолданып, жәй ойын, қалжың, мысқыл түрінде көбірек айтып тастан жүрген. Әсіресе жігіттікке жеткен шағында қыз-келіншекке ар-

наған сәлем хат, қалжынды қөбінесе өлеңмен айта беретін болған. Бірақ ол кездегі өлеңнің қебін өзі де ескермей, өзге де көп елемей, барлығы ұмытылып қалған. Есте қалғанның бізде жиылғаны: «Әліп бимен» жазылған тілек хат. Соңан соң «Сап-сап, көцлім» деген өлең еді. Ол Сүйіндік қызына айтылған өлең екен. Бозбала-лық шағында Абайдың қатты күмар болған әйелінің бірі осы қыз. Мұның аулына қөткемде бір жыл барып түнеп қалғанда, өз аулымен екі арадағы өзен тасып кетіп, қайда барапын білмей қатты сасады. Қыздың аулы мен өзеннің бұл жағасында отырған елдің бәрі ол күнде Құнанбаймен қатты жауласып тұрған кезі болады. Көзге көрінсе, кем қойса сабалуы анық. Сөйтіп сасқалактағанда Сүйіндік аулының қызметшісі Ербол деген жігіт мұны бір байталға мінгізіп, өзі өгіз мініп, тасып жатқан өзеннен өткізіп салады. Осы Ербол мен Абай кейін жақын болып көпке шейін сенісіп, достасып кетеді.

Абай — жас жігіт кезінен бері, тіпті, ұлғайып келген уақытына шейін, өз басынан махаббаттың көп романдарын кешірген адам. Соңда, әсіресе, жақсы көргеш әйелдері — тоғай бойындағы Нұркен дегеннің қызы болады. Онымен Семейде Тінбай үйінде кездесіп бір ай бойы, барлық болыстық, партия істерін ұмытып, жүріп алған уақыттары болған. Сыбан ішінде сондайлық жақсы көріскең әйелі — Сабыrbай ақынның қызы Қуандық. Бұл өзі де ақын қыз болған. Абай Аягөзге бір топ кісімен барада жатып, сол қыздың аулына конады. Абайдың қасында Сүйіндік баласы Асылбек бар екен. Ол — Қуандықтың жездесі. Сол арқылы қалжындастып отырып, ақыры Қуандық пен Абай айтысып кетеді. Бұлардың айтысын Сабыrbай үй сыртында тыңдал тұрады.

Ақын Абай ол кездегі қазақтың барлық басқа ақындарының ұлгісімен ауызша айтатын, соған машиқтанған ақын болады. Тегінде ақын емес кісі, бұрын ақын аты бар жүйріктермен өлеңмен айтыспайды. Ал Абайдың жаңағы ісі, оның бір жер емес талай жерде, жеңіл айтыска батыл кірісе жүргенін дәлелдейді. Шешендік айтыстың қатарында ақындық айтыстың ілесе жүргенін сездіреді. Ол тіпті жазушы ақын болған кезінде, бертін уақытта да талай ұсақ өлеңін осылайша қолма-қол сұрып сала айтатын. «Көкбайға», «Қыздарға», «Қара қатынға», «Масақбайға» деген сияқты толып жатқан эпиграмма, әзіл өлеңдері жазушы Абай емес, фольклор кө-

леміндегі Дулат, Шәже сияқты ақын боп жүрген бір кездеріп, әсіресе жастық кездеріп анық танытады.

Жаңағы айтылған әйелдер сияқты Абайдың жас күнінде қатты сыйлас болған, кейінде тәтті болып жүріп, әр кезде еске алып отыратын әйелінің бірі — Мұрын Тананың қызы Тұржан сұлу екен. Бұл кейіп сыбан ішіндегі Быжы деген Өзбекке тиіп тұрғанда, Абай әдайілеп барып амандастықтап жүрген.

Мінеки жігіттік шағында осындаі өзге көп жастың салтын қолданып, кейде ақындық өнерінің шетін шығара жүрсе де, Абайдың ауган жағы бұлар смес, ел келесіне ат салысқан шешендік пен алғыр, жүйрік, билік болады.

Сонымен ақыл ойға шешендік сезімділікке келгенде ерте ер жеткен жас жігіт, сол уақытта-ак, өз ортасынан нығы асып, басып оза бастағанын сезгендей болады.

Жалпы ақылмен болжайтын сөздерге келгенде, біреудің айтып тоқтаған жерінің аржағынан жаңа саңылау табамын деп талап етеді.

Біреудің «таптым» дегенине сымен қарайтын, «жеттім» дегенин қанағат қылмайтын, аржағынан асырып түсіруге тырысатын талап Абайдың жігіттік шағындағы көптен бөлек ерекше мінезі сияқты. Осы пікірдің дұрыстығын дәлелдеу үшін, ел есінде қалған екі-үш мысалды айтала.

Тегінде Абай өзі жүрген ортада бастығы экесі бол, барлық ол күндегі «жақсы» дегеннің шама-шарқын тез таниды. Оларда ескі паңдық, надан қара күш болмаса, нағыз адамгершілік, шыны талант қасиеттің аз екенін таниды. Елдің күйзелуі күшті екенін, халықтың синиши жыршылары айтқан сөздерден әбден біле бастайды. Бұл жағынан қарағанда өз экесі бір күш несі болса, соның қарсысында жуандарда да ешбір жағынан әбзәл, әулпе емес екенін біледі. Ұрлық, пара, пәле қорлық оларда да бықып жатады. Жалғыз-ақ баларА шағында бұның экесі, өзін бұған танытқанда «сол елдің терісімен, тентегімен алымасын» деп, өз жағын дұрыс деп танытады. Абай бері келгенине осының шынын дәлелдеп тани алмай, әке ығында, еріксіз бағынумен келеді. Бірақ бертін кеп танығанда сол экесінің достары мен өзіне де синиши бола бастайды. Соларды ең алдымен, «күштімін» деген жақтары — жүйріктік шешендік, озғындық жағынан төңкеріп тонамақ бол, соқтыға бастайды.

Сонымен Абай өз қайратына сенімді көзбен қарап өз ойна өзі не бола бастаган соң-ақ, ел ішінде кез келген шешениң қайсысын болса да әңгіме ішінде бір сөзбен мұдіртіп кетпесе ырза болмайтын болады.

Балалық шағынан жаңа өтер-өтпесте, әкесінің жұмысайдын барып, сөйлескендердің барлығына да осы мінезді істей бастаган.

Абайдың жас жігіт кезінде Құнаңбайдың көкше ішіндегі түрғылас, дос кісісі Қаратай болған. Қоң елдің сынынша шешен, жүйрік атаған кісі. Сол Қаратай бір күні Абайдың өзі құрбы жас жігіттерімен жиналышп отырган үстіне келіп, жастардың заманын жамандап, өз заманын мақтаң бастайды. Соңда Абай бұл сөздерге көп дау айтып келіп, ақырында: «сіздің заманыңда көрші елдің арасында бір қол кісі болып, жиналышп алыш туи қатып жүрмесеңдер, жалғыз-жарым кісі қатынаса алмаушы еді. Ұрлық, барымта, бұзықтық қоң болғандықтан «әні алыш кетті, міні алыш кетті» деп, кемпіршал, қатын-қалаш, жас бала тыныштықпен асын ішеле алмаушы еді. Сол заман да жақсы ма?» дегенде Қаратай дау айтып келіп: «менің заманым пайғамбарға жақын» депті. Бұған қарсы Абай: «Алатаудың басы күнге жақын, бірақ басында мәңгілік қар жатады. Сайында неше түрлі өсімдік, неше алуан жеміс шығады. Раҳым, жақсылыққа алыс жер, алыс заман жоқ. Қайда болса да жетеді. Сіз пайғамбарға Қазрет Әліпің әкесінен жақын емессіз, ол кәпір болған» депті.

Осы сөзді Қаратай Құнаңбайдың келіп айтқан соң, әкесі Абай келгенде әдеттегі қаттылық, сұықтығына салып көп сөз айтып үрсипты. Абай үндемей тыңдаш алыш сыртқа шығады. Соңда Қаратай келіп: «бала, қалай, қайсымыз жақсы екенбіз?» дегенде, Абай: «Бәсе қайсымыз жақсы екенбіз? Біздің тобымызға, ортамызға жалғыз өзің келіп ойдағының берін айтқанда, түгелімен қол қойып, тыңдағанинан басқамыз жоқ еді. Сендердің ортаңа келсек қыруар жанды жалғыз шалың ауызға үршіп сөйлетпейді» депті. Осы қағысадың түсініда, әке заманы мен бала заманының айырмасы ғана айтылып отырган жоқ. Екі буынның беріне-бері қайшы, қарсы көзқарастары да танылады. Елмен слід атыстырып, шабыстырган, бұрынғы пәле басы «басшы» болыстарды сынаған, жақтырмаган сарың бар. Өзін ел мұңына, ел тілегіне жақын адам сезініп, «сол ел тілегіне

бейім болсаң, жақсысың, болмаса өзің де жақсы емессін, өзің билеп қалыптаған заманың да жақсы емес» деген сапалы жаңа жастың, жаңа адамның аңғары сезіледі. Осылайша бірін сынаудан бастап өз уақытындағы, өзінің аржағындағы үлкен жүйрік дегеннің әрқайсысына да ұрынып қалып отырады. Бәрінің де шама-шарқын сынап алып отырады.

Жаңағы сияқты біраз сөзбен Шорманның Мұсасымен де жанаңыпты. Мұса — Құнанбай тұрғылас адам. Өз ортасының шешен жүйрік деген адамының маңдай бірі. Бір жылы Семейде Мұса Құнанбаймен бір мәжілісте отырғанда, (тегі Құнанбайдың сұрауымен болса керек) үйдегі балаларының атын атап Садуақас деген баласы барлығын айтады. Сонда Абай: «Бір адамға екі бірдей кісінің атын қояды екен! Ол Сағд бин Ұақас деген әкелі-балалы екі кісінің аты емес пе?»— депті.

Осыдан Мұса Абайдың тілін еске алып қалса керек. Екінші бір жерде, Абайдың бірталай кісінің мәжілісінде кіршіме¹ ішіп отырғанда үстіне келіпті. Отырған жұртпен бірге Абай Мұсаны мәжіліске кіргізуге шақырғанда, ол: «жоқ бұл нәрсенің аты кіршіме, тегі ногайдың «кірішмә» деген сөзінен болса керек. Сондықтан кіріспегенді мақұл көремін» депті. Бұл сөзге Абай: «менің ойымша, ең әуелі бұл сөз ногайдың тілі емес, парсының «гәршама» «шамаға қарай» деген сөзінен болуға қысынды. Екінші, әрбір нәрсенің «ісіміне» қарай жисмин² ала ма, жисмнене қарай ісмін ала ма?» «Алма» деген, жемістің аты, сол атына қарап алмайсыз ба?»— депті.

Осы сияқты жұрттың тапқыр деген кіслерінің құратағына жығылмайтын, бойұсынбайтын ізденгіш, өр мінезді қасиетін Абай оқта-текте өз әкесіне де білдіріп жүрген. Бұл туралы мына бір әңгімені айта кетейік.

Ел ортасының бір үлкен жынында Құнанбай көп ортасында сөйлеп отырған уақытта, Абай әлдененеше оқталып бір нәрсе айтқысы келіп киліге беріпті. Сонда Құнанбай, «тек отыр» деп тоқтатып тастанды. Артынан ел арылып жиыннан қайтып келе жатқанда, әкесі Абайды шақырып алып, көп алдында көлденендергені үшін наразылық айтады. «Маған біткен саған да біткен екен.

¹ Кіршіме деген сөздің тегі орыстың коршма дегенишін шыққан. Ескі орыс тіліндегі ішкілік орны, қабақ көтер деген мағынада.

² Жисмин — заты деген сөз.

Алдымға кісі түсірмеймін деуші едім. Шіркін, Қаратай-ай, Бөжеймен де сол араз қып еді, сені осыған баулаған да сол ғой» депті. Абай көп көзінше әкесімен таласқан кінәсін мойнына алады. Содан кейін Құнанбай:

«Кезі келгендеге айтпақ болып жүрген сөзім бар еді, соны айтайын:

«Ең әуелі — сен жұрттың бәріне күліп сөйлейсің. Жайдак су сияқтысың. Жайдак суды ит те, құс та жалайды, кісіге кәдірің болмайды.

Екінші: көрінгенмен жақын боласың, кісі талғамайтын желбекей жүрген кісінің басына ел үйрілмейді. Ел алатын қылық ол емес» депті.

Осыған Абай: «Қолында құралы бар бірен-сараптағана тиетін шыңыраудағы судан да, қойшы-қолаңшы, жалшы-жақыбайдың бәріне бірдей пайдасы тиетін жайдак су артық деп білемін» дейді. Екінші сөзге: «Қазақ ескі бір заманда қой сияқты болған, бір қора қойды жалғыз қойшы «айт» десе өргізіп, «шәйт» десе жусататын заман болған. Одан бері келе ел түйе сияқты болды. Бір шетіне тас тастап «шөк» деп дыбыстаған уақытында аңырайып тұрып барып, бетін бүраратын болды. Енді біздің заманымызда ел жылқы тәрізді болды. Мұны, ақ қар, кек мұзда, қар төсеніп, мұз жастанып, етегін төсек, жеңін жастық қылуға шыдаған жылқышы ғана баға алады. Еңбек сіңірген адам ғана ие болады» депті. Экесімен осы айтысқан сөзі Абайдың бүрінші жуандардан біржолата бөлекше, өзгеше зор програмын көрсетеді. Алдымен әкесінен өзгеше болмақ. Бұдан халық мұнын ойлаған, халыққа адал еңбек етем, сонымен халық көпшілігімен қабыса «табысам» деген тілек бар. Осы сөздің артынан ол өзі тұстас ру басының жаңағы әкелерге үқсаған, солар ортасына үқсаған мінез-әрекеттерімен алысуға бекінеді. Ең алдымен әкенің ырқынан шығады. Өзін: «елге пайдалы адамгершілігі бар, әділ басшы болсаған ғана, жақсы адам боламын» деп есептейді. Бұл жөнінде ол өз алдында, осындағы ниетпен шыққан басшыны көрген жоқ еді. Өзі тұстастың бәрі де ескіше жуан еді. Сол ортадан үнемі етек бастыны, үнемі қара күштің қарсылығын көрумен күн кешеді. Бірақ олардың көрісіне де, жасына да бойұсынбайды, ірге бермейді. Менсінбей алысумен кетеді. Кейде надандықтарын мазақ етеді.

Жаңагы сияқты мінездің белгісің Қарекесек Алшымбайға да көрсетіпті. Абай Алшымбай аулының күйеуі болады. Үлкен әйелі Ділдә, сол Алшымбайдың немере қызы. Ділдәні алғаннан кейін Абай Алшымбайға сәлем бере, амандаса барады. Қайтарда қайны әдет бойынша «қалаган-сұраганы бар ма» деседі.

Сонда Абай шұбар айғырдың үйірі деген бір қысырақты алғысы келгенді айтады. Мұны Алшымбай бере алмай, батамды алсын дейді.

Абай: «ондай батагөй шал өзімде де бар» деп, Алшымбайға бармай кетіпті. Өз тұсындағы ру басыларымен кездескенде жас Абайдың қолданатын мінезі осы сияқты. Ол көпшілігін менсінбейді, місе қылмайды.

Абай жаңағыдай өз талабын алға қойып шыққан кезде жалғыз Тобықты іші ғана емес, бүкіл қазақ даласының барлығында штат партия таластарынан туатын алыс-жұлыс өте көп еді. Оның тубі патшалық саясатының ру басылары ортасына әдейілеп егіп тұратын әрекеттік айласынан болатын. Негұрлым тартыс күшті болса, солғұрлым даланың ісі, ру басылар арқылы қалаға кеп сарқатын. Әмір несі болам дегендер дала мен қала да бірдей алысатын.

Патша үкіметінің қырдағы өкіл-ұлықтары бұрын ағасұлтаң, беріде болыс, би, елу басы, старшиң деген ортандың өзі де, өзгеше інәрсіз, шірік орта болатын. Абайдың бертінде жазған: «Болыс болдым, мінеки», «Болды да партия», «Бөтен елде бар болса», «Қалың елім, қазағым» деген сияқты көптен көп өлеңдеріне көз салып, ойлап қарасақ, сол ортандың жиренішті, құнарсыз сурет, мінездерін, әдет машиқтарын — ақын таниды. Патшалықтың паракор ұлық-жандарал, ояз, начальниктеріне, адвокат, чишивник, тілмаштарына табынған жаңағы атқамінерлер — қоғамдық тірлікті ылайлаған неше алушан мін мен дертке толы еді. Ең әуелі патшалық законы, сот, әкімшілігі қазақ ішінде, атқамінер ортасының айлаттәсіл, салт-індітіштің түк білмейтін. Бұлар мойындарына құрық түсірмейтін қашаған сияқты боп, олақ законды олай да, бұлай да алдайтын. Сондағы көп атқамінерге машық болған бір мінез өтірік арыз болатын. Өштескен адамнан, ең алдымен ауылда, қара күшпен қолмен есе алуға тырысады, ол болмаса, жауыш мықтап жоймақ болса ұлыққа шабады. Онда, «кісі өлтірді», «ауыл шапты», «жер өртеді», «патшаны жамандады» —

деген сияқты неше алуан жалалар ойлап табу, сол үшін сот алдында жап беру, өтірік куәлар салу — жиі кездесетін іс болатын. Немесе, бір жағынан жаңағыдай арыз беріп жала жауып қойып, артынан қыр жөнімен табысып, татуласып алып, сол жауын қайта барып сот алдына, жаңада қиялап өздері актау, бұрышғы айтқанын қайтару сияқты әдеттерде толып жатады. Өздері парақор, өздері қолдарына ұры ұстағыш, мөр басқыш, приговор бергіш, би, старыш ел басылары да сансыз көп болатын. Ұлықпенен жемтіктес болып, парамен «акты» қара, «қараны» ақ дегізе алатын айлакерлер де мол еді. Сөйтіп, ол күндердің арыз, тартыстарын тексергенде кім кінәлі, кім актан күйген екенін айыру тіпті қын болатын. Қебінесе кінәлі жаза шекпей кінәсіз актай күйетін қалдар да аса көп еді. Әсіресе ел жуандарының тартысы момын елге, көпшілікке сор болушы еді. Әсіресе ел жуандарының тартысы олардың өзі емес, ел шығынмен, ел бейнетімен бітуші еді. Абай ел ісіне араласқанда, басында әке ырқымен кетіп, соның құңдестерімен еріксіз жауласатын қунге душар болды. Сол әке мен әке достарының бала басына қалдырган ауырталығы зәредей болса да, ол еріксіз сол тағдырына көнуге міндепті болды. Бірақ сол зәрді іше жүре, әділетсізді, қиянатты таныды. Өз ортасы ел қамы емес, ел сорына біткен жуандар ортасы екенін таныды. Соны жоғарыда әкесімен айтысқан жерде анық білдіреді. Енді құнсыз, залалды мінездермен алысып, тым құрыса пайдалы азамат болғысы келеді. Бірақ бұның ол жолын ұққан жуан жок. Олар өз машиғына тартып, Абайдың өзін де бұрынғы өтірік пәле-жала жабумен жарға жықпақ болды. Солардан бас қорғау ретінде және бір жағынан жамашын жазалаймын, жөнге саламын деген талаппен Абай алыштын болды.

Сонымен осындайдан туатын талас-тартыс, жаулықтың астар жағы, екінші бір саласы үйез, жаңдаралдың кенсесіне қарай ағылған көп шағым пішінінде болды.

Қалайда болса ел ішінде Абай өз бетіне жүре бастаған соң-ақ, аз уақытта-ақ талас-тартыстың кіндігі қалға қарай ауысады.

Сонымен 28 жасқа келгенде Абайдың үстінен берілген партия басы жалақорлардың өтірік арызы, көп шағымы Семейдің кенселеріне түсе береді. Абай бұған орай ешкімді де шақпайды. Бірақ арыздар бойынша

мұны жазаламақ болған ұлық 1872—73 жылдың қысында оны қалаға шақыртады.

Осы жолда Абай 12 үлкен іспен тергеліп, Семей қаласынан 3—4 айға шейін шыға алмай жатады. Бірақ жұмыс саны көп болып тергеуден тергеу болса да Абай бірде-біріне жығылмай ағарып, аман шығады. Біздің қолымызда Абайдың осы жолы тергелген істері қандай-қандай екені туралы мағлұмат жок. Бірақ кейін Абайдың өмірбаянын толықтырып, түгел тексеремін деген кісі осы жұмыстарды түгел қарастырып танысу өте қажет болады.

Сонымен Абай 79-жылдарға шейін бір жағы әкесінің ығыца болса, екінші жағынан сол әкесінің басындағы міндеттерді амалсыз арқалайтын болды. Әкесінің барлық жаулары, барлық талас-тартыстары түгелімен кеп Абайды басады. Ел билейтін кісілікпен «сол кіслік» жолындағы партия майданы, бас балуанға Абайдың өзін жырып шығарады.

Бұл жолда алғашқы жекелеппі шығу жаңағы 12 тергеуден басталуға керек. Сол тергеулердің тұсында Абай ұлық атаулының талайын көріп, барлығымен де, әлденеше халда кездескен болады.

Ұлық алдында жұмысты болу, бір ғана ұлықтың өзі емес, сол кездің көп-көп адвокат, тілмаш сияқтыларымен де кездестіру керек. Соның барлығымен араласу көп нәрсеге көзін қандырып, Абайға зан-закон дегендерді білдіру керек. Эрине осымен қатар орыс тілін білу, әлсіз жағын ұғыну, Абайға жаңа міндет сияқта-нады.

Қыр тартысын ұлық пен закон шеңберіне қай жағынан әкеп сыйғызуға болады? Ұлықпен қалай арбасуға болады? Осының бәрі Абайдың түгел ұғынып, толық білуіне қажет нәрселер сияқты көрінеді. Ел ортасында жетер өріс алар нәр болса бәрін таныған, баураған Абай, өзінің ойшыл, жүйрік сыншы ақылымен енді бұрынғыға қанағат етпей ілгері қарай дамуды жаңа азық, нәр табуды талап етеді. Арыз үшін, ұлық үшін емес, білім-тәлім, тәрбие үшін көксейді. Білсем, жетсем деген зор тілек, үлкен талап пайда болады. Бұл үшін орыстың тілін білу керек. Оқу, зерттеу, іздену керек.

Сонымен алғаш рет орыстың тілін іздең, оқу біліміне барынша құмартып көңіл бөлу осы кезден басталады. Бұл уақытқа шейін Абайдың барлық орысша оқуы үш-

ақ айлық сабақпен біткен. Эрине, ол білім кейінгі күндерге Абайға азық болды деп айтуға болмайды. Орысша жағынан іздену жаңағы істің тұсында сол 27—28 жаңынан басталады. Бірақ, алғашқы жылдардағы қарастыруда үнемі салынып іздеген іс емес. Қалада болған уақытта оқта-текте қарастырады.

1872—73 жылдардың қысы жаңағыдай бол өтсе де, Абай ел жұмысынан босай алмады. Құр тергеуге ілін-діргені болмаса, жаулары да жеңе алмаған. Бұрын дос тұтып жүрген елі, әлі де болса мұның қасында қалған.

Бұл уақыттарда Абай қыр жұмысын жалғыз әкесінің ғана нұсқауымен жүргізбейді. Өз жаңынан жаңағықтар тауып, өзі сүйген жолдарын да қолдана бастайды.

Абай әкесі қолданған, бұрынғы қара күш орнына зорлықтың ешбірін де қолданбайды. Жоғарыда әкесі тапқан мін көбінесе осы жағынан болу керек. Патшалық күшін Құнанбай қолданса да, сонымен қатар қыр жолымен, өз күшімен қол қимылын жұмсауда аса көп болған. Мысал үшін Қодарды өлтіруін еске алсақ та болады.

Сонымен Абай 29 жасқа толғапында, қарсысындағы ру басыларды ең алғашқы рет емін-еркін басып, жеңіп аллады. Жеңгениңің белгісі өзімен көп алысқан, Оразбай Аққұлы баласының аулында болған сайлауға жаңына туған-тұысқандарынан ешкімді ертпей, өзі тапқан достарын қасына алып барып, үйдегі Ысқақ деген інісін болыстыққа сайлап қайтады.

Ысқақтың алғашқы болыс болғаны 1873 жыл, Абай сол Ысқақты ұдайымен үш сайлауда 9 жыл болыс қылады. Осыдан кейін оқта-текте болмаса Құнанбай баласы, Құнанбай немерелері болыстықтың үнемі иесі болады да, өзгенің бірде-біріне тимей қояды.

Абай осы кезге дейін өзінің ақын екенін білсін-білмесін бірақ өз басына ақындық іс екен, жол екен, уақыт бөліп, еңбек қылатын кең өріс екен деп білмеген.

Тегінде Абайдың жас шағында айтқан ірі өлеңдері өте көп болмау керек, ұсақ жағы көп. Оны да қағазға жазбай, орайы келген жерлерде қалжың сөз ретінде ауызша айта салып, артынан өзі де ескермей ұмытып қала берген.

Сөйтсе де қолға түскен бірен-сарапның айтылған себептерін қарасақ, көвшілігі біреуді қалжың қылған, мысқыл, мазақ аралас өлеңдер. Бұларының бәрі де өлең

қылған кісінің көзіне қалжында, күліп айтқан сөз си-яқты. Абайдың ерте баста астаған өлеңі осы тә-різделеді.

Екінші түрлі өлеңдері қыз-келішекке жастық дағ-дымымен жазған хат өлеңдер, ол жайын жоғарыда айттык.

Одан соң жігіт күнінде Сүгірдің қызына құмар болып, «Ақ етің апиақ екен атқан таңдай» деген бір өлеңі болса керек. Бірақ ол өлеңін түгел билетін кісі кездес-педі.

Құлкімен қалжың қылып айтатын өлеңді Абай бала күнінен бастаған көрінеді. 12 жасында бір жолаушы қа-тынға айтты деген бір ауыз өлең бұған дәлел. Сол уақытта-ақ мінегіш, мысқылшыл, кішкене Абай болашақ үлкен сатирік Абайды таптықандай. Қейін айтатын қал-жың өлеңнің барлығы да осы бетпен өседі.

Осылымен әр жылдар, әр жерде, кейде ұзақтау болса, кейде бірер ауыз ғана қалжың өлеңдер айта журіп Абай жаңағы Ысқақ болыс болған жылдарға келеді. Бұл уа-қытта бір деген басшы кісі атанаң, айтқаны кімге болса да бұлды боларлық дәрежеге жетеді. Болыс болып күн-дегі істі інісі бастағанда, өзі елдің сыртқы шеңберін үстап, үлкен таразысын бағатын кісі болады. Кіслік, билік барлығының тұтқасы Абай болады. Дос атаулы да Абай басына үйіріледі. Ел ортасының дау-шарын, билік съезін түгелімен өзі атқарып, өзі басқарады.

Осылайша сырт жағынаң қарағанда біраз тыныш-тық сияқтанған халмен тіршілік еткен кезінде Абай өзінің, өзге әмірші биден өзгешелік пішінін таныта бас-тайды. Бұрынғы атқамінердің парапорлық, өз жағына бұрғыштық, әділсіздік мінездерінің бәрінен аулақ. Ба-рыниша әділ, шыншыл болуга тырысады. Өз ортасына бұл жағынан үлгі, ұстаз болғысы келеді. Осылымен қатар енді ілім-білім өрісін табуға беттейді.

Жасы 30-дан асқан соң, бұрынғы азды-көпті білімін сініне түсіріп, орыстың тілін мықтап оқиды. Қалада жа-тып едәуір тіл білген соң, енді көп кітап оқуға кіріседі.

Содан біраз жыл өткенде Абайдың күндейгі өмірінде үлкен орынды кітап алады. Кітапты тәртіппен, ретпен оқымаса да, пәлен жақсы, түген жақсы дегендердің сөздеріне, бірі артынан біріне ауысып, құмарланған када-лып оқи береді.

Бір жағы ел сөзі, ел жұмысымен жатса, екіншісі

әдейі қала кітапханасының кітаптары үшін де Семейде қысқы айларда ұзақ уақыт жатып алатын болып, өз-өзін ізденіп, қармана бастайды.

Осымен 35—36 жастардың шамасында кітап қарастырудың жолында жүріп, Абай 1880 жылдарда Петербурдан айдалып келген төңкөрісшіл, халықшыл Михаэлис деген кісімен таныс болады. Михаэлис ол кезде жас. Петербург университетінің студенті болып жүрген күнінде айдалған екен, атақты Чернышевскийдің жақын танысының бірі болса керек.

Сол Михаэлис Семейдің кітапханасынан Толстойдың кітабын сұрап тұрған Абайды көреді. Танысады.

Басында кітапханада кездесіп жүріп, артынан жақын таныс, тату адамдардың қалына жетеді.

Михаэлис осы барғанинан Семей облысынан қайта алмай 40 жыл тұрып, сол жақта өлген. Әуелгі кезде Семейдің өзінде тұрып, арғынан Өскемен қаласын мекен еткен. Міні осы уақыттардың барлығында, алғашқы рет таныс болып алған соң Абаймен үдайы кездесіп, не месе хатпен хабарласып тұрған. Бертіп келе Абайдың аулына қонаққа да барады. Аздан соң Михаэлис арқылы Абай 80-жылдарда айдалған басқа халықшылдармен де танысқан. Соның ішінде халықшыл адвокат — Грос, жас доктор — Долгополов сияқтылар болған. Грос айдалып келге соң, қазақтың ескі жобасы бойынша айтылатын билік — кесім сияқты ескі әдет-зандарын жиып қарастыруға салынған. Сонымен бұ да Абаймен араласып, қырға шығып 3—4 айдай Абайдың аулында жатып қайтқан. Кейінірек уақытта Абайдың аулына Долгополов та келіп, қонақ болып жатып жүреді.

Абайдың қазақтан басқа, өзге ел адамдарымен танысуы жалғыз бүл аталған кісілермен бітпейді. Патшалық үкіметімен алысып, каторгіге айдалып, Сібірден қашқан Кавказ адамдарының да бірнешеуі Абайды тапқаны бар. Бұлардың ішінде Шамильдің баласы, Тәштемірдің баласы деген адамдардың да Абай қолына келіп, ат мініп, пұл алышп кетіп жүргендері болған. Тәштемірдің баласын бір жаз бойы қонақ етіп, күтіп аттандырған деседі. Қазан татарынан шығып солдаттықтан қашып, ел ішіне келген Фабитхан, Кішкене молда деген кісілер сліде Абайдың туысқаны сияқты бол-

қазактан қатып алыш, біржола қазақ бол тұрып қалғаны да бар. Патшалық үкіметі бұл жөндерде Абайға қырын қарап, аулына бірнеше рет тінту шығартқан. Ал Долгополовтар шыққанда жасырын полиция арқылы қырда астыртып надзор жасатып қойғаны да бар. Бұл жай — соңғы жылдар Семей архивінен табылған «Долгополов ісі» деген істен әбден анық болып отыр. Абай өзіне білім берер, жаңалық айтар дос іздеген уақытта чиновник төреден іздемей, бертін келе ылғи жаңағыдай адамдарды дос тұтады. Соларды кәдірлейді. Солар арқылы өз мағлұматын зорайтып, осылар ұсынған кітаптарды оқиды. Бұл жағдай Абайдың өздігінен оқып өсу жолында — өзгеше жақсы жағдай болады. Керекті, дұрыс өнімді бағытпен барып, Европа мәдениетінә ең қымбат қазыналарына қол артуына себепші болады.

Осындай өзгеше достардың барлығының ішінде ең алдымен таныс болып, Абайға алдымен пайдалы әсер еткен кісі — Михаэлис. Михаэлистің істеген енбегі көп болғандықтан, Абай кейінгі уақыттарда «дүниеге көзімді ашқан кісі Михаэлис» деп, алғашқы басшылық істеп, бет нұсқағандығы үшін өмір бойы алғыс айтып кеткен. Михаэлистің өзінің тексерген саласы табиғат ғылымы болса да (жердің жаратылышын оқыған) әр тарау жолдардан мағлұматтары болған мәдениетті адам, Абайға қандай кітапты оқу туралы шынымен үлкен ұстаз есебінде бағыт берген.

Бұрын қолына түскениң бәрін талғаусыз, ретсіз оқып жүрген Абай, ендігі оқуын Михаэлистің ұсынысы бойынша үлкен тәртіпті ретке қойып, көркем әдебиет, сын, фәлсафа, тарих, табиғат ғылымдары, әлеуметшілік жайындағы кітаптарға шейін тарау-тарауымен, жоспармен оқытын болған.

Осы бетпен орыстың белгілі ақын-жазушыларынан Пушкин, Лермонтов, Некрасов, Толстой, Тургенев, Салтыков-Щедрин, Писарев, европа ақындарынан — Гете, Байрон; фәлсафашыл, табиғатшыл білгіштерінен — Спенсер, Спиноза, Луис, Дарвин, тарихшыларынан — Дрепер сияқты талайларды оқыған.

Алғашқы кезде оқығандарының көбі орыстың көркем әдебиет пен сыны болу керек. Қөп заманға шейін қала да жатып оқып, кейіншірек талай кітаптарды қырға да алып шығып, елде де қарастыратын болады.

Әдебиет түсініда жалғыз орыс жазушыларымен

тоқтамай, Европаның көпке жайылған романшыларын да оқыған.

Әр-беріден соң сол кітаптарды өз окуымен қанағат қылмай, маңайындағыларға әңгіме қылып, айтып отыруды әдеп қыла бастайды. Сол 35—40 жастың арасында өзі кітап қарастыра бастағанымен қатар, екінші баласы Әбдірахманды Семей қаласындағы үйездік школға оқуға береді. Бұл баласы кейін өндіріп ұзақ оқып кетеді.

Артынан біраз жылдан соң, үшінші баласы — Мағауи наяны да, әйел баласы — Кулбәданды да әкеліп, орыс школына береді.

Абай енді Семей қаласының үйез, жандарал, судьялар сияқты құр төрелікке мәз болған ұлықтарынан мүлдем басқаша адамдарды тапты. Ұлықтардан білімді, ой-санасы сонағұрлым жоғары түрған Михаэлис, Грос сияқты зор білімді кісілердің мәжілістерінде болып, өзі де ғылым зерттей бастайды. Абайға жаңа жарық дүниенің шеті енді ашылғандай болады. Сонымен 1884—85-жылдары жасы қырыққа таман ілінгенде Абай дүниеден көп мағлұматы бар кісі болады. Эрнэрсе туралы, ғылым-философияға сүйенген арнаулы көзқарасы, сыны бар, әншайін ел кісілерінен сонағұрлым қырағы озған кісі болып, жекеленіп шыға бастайды.

Бұдан кейінгі Абай елге де құр Құнанбайдың баласы болмай ең алдымен өзге «жақсы» дегенінде бәрінен білімі, ақылы, сөзі мен өнері артық кісі болып таныла бастайды. Қөптің ұғынып жүрген құр сөз «жақсысы» емес, Абай ең алдымен білгіш, кемел, шешен, жүйрік болып санала бастайды.

Енді өз елімен кейде келісіп, кейде келіспей жүрседе, сырт елдердің сөз үғарлық тәуір деген кісілері Абайдың атағын көп естіп, әңгіме-мәжілісіне құмар бола бастайды. Бұлардың ішінде өз ортасындағы басшылық үстемдіктің ұстап қалам деп, өз уақытындағы әр алуан қоғамдық, шаруашылық жаңалықтарға бой сұнып ойыса бастаған адамдар да бар еді. Абай тегінде білім алып, өзге бұрынғы, ескі үлгідегі ру басыдан басқаша болғанда, сол ортасын өзін де өзгертіп, түзеткісі келеді. Елге пәле әкелуші емес, қоғамына пайдалы еңбек етерлік адамдар шығарғысы келеді. Сол өз ортасы өзінше жаңғырып, өнерленіп, жаңа заманға бұрынғылардан гөрі көбірек үйлесіп, мәдениетке ие болсын деп

тырысады. Осындаң бағытын үғар-ау деген адамдарды өз елінен де, басқа елден де тапқысы келеді. Өзіне қосарға алуға тырысады.

Сонымен көбінің өз тілектері бойынша Абай құда болып, кейбірімен сыйлас, тамыр, дос болады. Жалғыз Семей үйесі емес Қарқаралы, Өскемен, Аягөз айналасының ру басыларымен де жақындық таба бастайды. Абайдың атагы мен дәрежесі Тобықты емес, сап Тобықтыдай елдерге жете бастайды. Бұрынғы шешендік, зеректік, сипшылдықтың үстіне европаша жақсы, сенімді құрал тауып алған соң, Абаймен қай елдің мактаған «жақсылары», атакты шешепдері болса да, тіресіп сөйлесіп, пікір таластыруға жарамайтын болын қалады. Қай-қайсысы болса да, сыртқы даңқы зор болғанмен Абайға келіп кездескенде дүниені болжар білімі, шалымы жоқ болғандықтан Абайдың қасында білгіштің қасындағы паданның халінде қалып отырады.

Сонымен Семей қаласында болсын, басқа дуандарда болсын бірнеше үйез елдердің болыс, билері, басқосқан үлкен съездерде Абай өзімен толық төсіп, толық мәжілісте болатын қазақ кісісін көре алмаған.

Бір Тобықты емес, өз туысындағы қазақтың қайсын болса да өзінің сонағұрлым озып кеткендігін сезген. Осыны сезіп, ұғынуының арты, қазақ еліне әмір жүргізуі жуаның барлық жай-күйіне бұрынғыдан да өткір, қатты сынмен қарауды қүшеттеді. Ел жайына, ел ортасындағы өз жайына болса да қанағат қылмайтын, заманынан озғын ойларды ойлай бастайды.

Абай енді тентек-тебіз, үрлық-қарлық, алыс-жұлыс сияқты теріс мінездердің барлығы атқамінер тобына түгел жайылған мін екенін көреді. Сол терістіктерді түзететін тез болғысы келеді. Ұғарлық, ойланарлық санасты бар-ау деген кіслерге өспет, ақыл айтып үстаз бола бастайды.

Сонымен 40 жасқа толған Абай енді өз ортасының ақылды, ақылшы басшысы болады.

Отыз жасқа шейінгі әмірі өз ырқынан басқарап, әке тізесімен өткен болса, ендігі әмірді, жаңа құрылған негіз, пікір бойынша жаңа мағыналы түрде өткізгісі келеді.

Осы соңғы мақсатқа қарай сусуына европа оқығандарына таныс болып, кітап жүзінен алған пікір, тәрбиеңде қосымша себеп болады. Сонымен қатар, ауысып, өз-

геріп келе жатқан заман жайындағы өзінің ойланған ойы, жаңа түсініктері әсіреле себеп болады.

Өз айтуыша «Отызың ішінен бастап Европа оқымыстыларының көп кітаптарын оқып, қырыққа таман келгсін уақытта, бұрынғы дүниенің асты-үстіне шығып өзгеріп, «қүншығысм күнбатыс, күнбатысм күншығыс болып кетті» дейді. Абай әрбір жақсы сөзді оқығаның артынан, соның ағымына ақыл-оыймен терең бойлайтын әдеттер табады. Мәселен Будданы оқып шыққаның артынан: «Будданың сөзі қалай терең еді, жасымда кез келмеді-ау» деген сөзі, не болмаса өмір бойы Лермонтовты сүйіп: «Бұл махабbatқа уланған шың ақын, махаббатын улаган ашу» деген сияқты сөздері, бұның шығыс, батыс өнерін аса зор бағалай бастағанын көрсетеді.

Осы сияқты өзгерген сана, жаңаған үғым, бағыт бойынша Абай енді өзі мінеген партия тартысынан айырып, аршылып шығуға тырысады. Бірақ ортасы мен айналасы Абайды бұдан түгел босатпайды. Еркін өзін билеппейді:

Ерте ояндым, ойландым жете алмадым,
Етек басты көп көрдім елден бірақ,—

дейді.

Болмаса:

Ой кіргелі тимеді ерік өзіме,
Сандалмамен күн кешкен түсепе ізіме!—

дейді. Ақыл айтады, сөгеді. Көппен бірге өз мінін де теріп, өзін де жазалайды. Бірақ ем болмайды.

Осыдан соң сыртқы өмір бұның ырқына көнбей, қайта өзінің билігіне бұны еріксіз көндіріп, ескі жолға қайта тарта берген соң, Абайдың ойы мен ісі екіге бөлінеді.

40 жастан асқан соңғы Абай, бізге бір Абай емес, екі Абай болып кетеді. Біреуі — бұрынғы күйге үйлескісі келмей, заманың ортасынан озып шығып, сыншы, ұстаз, ақын, дамышпаң болуға айналған Абай да, екіншісі — күндігі өмірдің талқысы мен шырмауынан шыға алмаған, сл менгеруші Абай.

Абайдың ішінде осындағы екі тарау жол шығады. Бір жүрек екіге бөлініп, жыртылып айрылады. Заманнан ақыл сезімі артып, озған жалғыздың трагедиясы (қайғысы) туады. Сол қайғысы сыртқа шығатын бір жол бо-

лу керек. Абайдың ендігі ұғыны бойынша сыртқы өмірі жеміссіз, ажарсыз, мағанасыз болса, оған өз ішінде толып жатқап жартылық бар. Ойна жиылған улы зар, үлкен мұң, қалың арман бар. Осының бәрін сырт көзге көрсетіп, іштегі өкінішке тыныс ем етерлік нәрсе, ақындық болады. Өлең болады. Сонымен 1884—86 жылдардан бері қарай Абайдың нағыз өнімді ақындығы басталады.

Енді бұл кездегі Абайға ақындық үлкен қадырлы мағынасы бар элеуметтік қызмет, қоғамдық зор еңбек боп танылады. Ол — надандық, зорлық, жуандық, пәле-қорлық сияқты атқамінерлер мінезімен мықтап тұрып алысуга кіріскең еңбегі. Абайды кейінгі буынға және сол кездегі қалың елге, көпшілікке, саналы жастарға, нағыз кәдірлі Абай етіп көрсететін еңбегі. Ақындықты сынши, тәрбиеші, қасиетті дос етіп ұсынады. Зұлымдық, надандықпен кектене алысады. Мін атаулыны көзге шұқып, басқа сабап айтады.

1884—86 жылдардан бастап Абай осындағы өлеңге кіріседі. Бұлайша кірісуіне іштей себеп болған нәрселердің барлығын мәлімдедік.

Бірақ осы жылдарға жаңағы айтылған жәймен қатар, Абайдың ақындық еңбегіне сыртқы өмірдің үлкен бөгеттері тағы араласады.

Құнанбай балаларының дәүірі ұзак жургендіктен, барлық Үргызбай деген рудың ішінде, болысы да, болыс емесі де түгелімен бақ-мастыққа салынып, орынсыз жуандық, орайсыз тентектік молаяды. Сонымен ел ортасындағы жалпы наразылық күшейеді. Үргызбаймын деу: орынсыз еркелік, орайсыз тентектік, жуандыққа кепілсіз, шексіз берілген билет сияқты болады.

Сондай себептер жиылып келіп, және ру басылардың тек журе алмайтын пәле іздегіш мінездері де себепші бол, Абайдың туыстары мен сол ел жуандарының екі арасынан зор тың тартыс туады. Абайдың өз басы кінәсіз болса да, тек отырайын десе де, жау жағы да, өз жағы да еркіне қоймайды. Жақындары пәлені бастап алып, салмағын Абайға әкеп тастайды. Құншіл, кекшіл, арамза атқамінерлер де Абайдың актығына, жазықсызығына қарамай, арызбен шағым айтса, ылғи пәле басы қып Абайды атайды. Соны сүйрейді. Осы мінезді бұрын Абайға жақынмын деп жүрген кісілер алдымен бастайды.

Ең алдымен, бұрынғы дос болып жүрген Ербол, Жириенше, Құнту сияқты сенген адамдары кетеді. Осылардың ішінде Абайдың «Құн ашықта қойнында» дейтін құсызыз, бұзакы ағайындарынан да қосылуши болады.

Кіслік, әкімдік болса оны таласып алатын да солар. Жаманшылық бұзық мінездерінен ел бұлшынде пәледен бас сауғалап қашатын да солар. Өз мінездерімен Абай басына пәле әкеп тастайтын да солар. Мысалы, Шыңғысқа сол кезде болыс боп түрған Ысқақ ойына келгенін істейді. Өз колымен Жігітек ішіндегі көриекті атқамінерлердің бірі Бұламбай дегенді сабайды. Тоғалақ руынан Мақситбай дегенді сабайды. Болыстың қатыны кез келген қостың семізін сұраусыз, тергеусіз ұстасып алып сойғызып жатады. Осындейлар бұларға жақын жүрген Жириенше, Оразбайларды да түгелдейді. Сондай кісілер болып жиылып кеп, Абайдан өтініш етіп Ысқақты түсіруді сұрайды. Абай Ысқақ мінездінен өзі де жиреніп, жаңағылардың дегенін істеп, оны орпынан түсіртуге себепші болады. Бірақ, оның есебіне басқа біреуі сайланып, Ысқақтардың іс жүзіндегі ұstemдігі қайтадан сақталып қалады.

Сондықтан сайлау басынан кете бере өздерінің біреуі сайланбаған, сол үшін өкпелі болғап жаңағы Жириенше, Ербол, Абрали, Құнту бастаған бірнеше ру басылар біріне-бірі сыр шешіп, серт байласады. Енді Абайдың қарсыына бұрынғы досымын деген кісілердің өздері басшы боп, шығысатын болады. Келесі сайлауға әзірленеді.

Бірақ, жаңағы сайланған кісілер болсын, өзге ел болсын, кай-қайсы болса да нақ сайлау күніне шейіп сырттарымен баяғыша Абайдың ала көңілсіз досы болып жүреді. Не істесе де бірде-бірін Абайға айтпайтын, сездірмейтін болып, барлық дос аталауды түгелімен анттасып, баталасып алады. Истің берін жасырын істейді. Сонымен ел ішінде партия бары да білінбейді. Бұл айлакер атқамінерлердің ерекше шебер жасаған, кәдімгі жасырын үйыми болады. Басшылары іс пен сездің барлығын бірнеше сенімді кісілеріне тапсырып, қалың елге өз ниеттерін, үлкен сырларын шашпай қойған. Елге сенбей бүркеп, тығып ұстаган.

Осымен 1884 жылдың сайлау күні болды.

Бұл сайлаудың алдында Абаймен алысушылар өз жағына әркімді, әртүрлі еп, есеппен тартады. Мысалы,

Оразбай көпкө шейін Абайдан қол үзіп кетпей, мыналардың сырны білсе де өзі қостамай, үндемей жүреді екен. Ол — малға бай да, тартысқа белді адамның бірі. Соны алу үшін Жиренше болыстыққа, Оразбайдың екі жақын адамын белгілейді. Бірі құдасы — Құнту, екіншісі құда әрі дос, инеттесі — Абрали. Осының «бірін болыс, бірін кандидат қоямыз, күш, билік өз қолына келеді» деп тартады. Оразбай мұны шыға көріп, басында елікпейді. Абайдың әзірлігі бар шығар деп біледі. Бұған келіп сыр тартып ел бүлінбес пе екен, қалай болар екен?— дейді. Оны Абай тыңдамайды. Ойы тартыс емес. Оразбайдікін құр дағдылы пәле іздегіштік деп біледі. Оразбай сонан кейіп аналарға қосылып кетеді.

Үйездің алдында елдің елу басылары болыс болатын кісіге тас салар жерде, Оспанмен бірге шарға түсетін болып ойда жоқтан Құнту Жоңға баласының аты аталауды. Баталасып алған елу басылардың барлығы түгелімен тастарын Құнтуға салып жіберіп, бұл күнге шейін дайындалып келген болысты төңкерістің бетін Құнту болыс болып шыға келген жерде, бір-ақ ашады. Құнтуға кандидат қылып Абыралы баласы Арапты сайлады. Абай жағының атагынан бірде-бір кісі ілінбейді. Бидің бәрін де ана жақ өзінен сайлады.

Осы оқиға бұдан бұрын елге жанашыр достыгым бар, үлгі берер еңбегім бар, адал, шыныңыл инетім бар, өзгелдердей емес, жаманышылығым жоқ деп, келген Абайға үлкен, орынсыз қаза сияқты көрінеді.

Қаза, бөгде біреудің болыс бол кеткепдігінен емес, өйткені Абайдың аулында жатып, соның дегенін істейтін сайлаушы үйез Тихонов сайлауды қайтадан бұзбақ болады. Бірақ бұған Абай көнбей, өзі bekittіredі. Бұл іс Абайға ең алдымен адамгершілік қазасы болған сияқты. Досым деп жүрген кісінің барлығы түгелімен бір-ақ сағаттың ішінде жау екенін білдіріп, ол жаулықты сыртына шығармастан, іштеріне үлкен еппен жасырып жүріп кеп, қатты кеткені, Абайдың досқа сенгіш, таза көңілін мазақ қылып кеткен сияқты болады.

Абай, осы істің тұсында өмірдің де, барлық хиянатшыл достың да бұған қарап бетін тыржитып тұрғап мінезін көрген сияқты болады.

Ел ішіндегі іс осыған келіп тірелген соң, кітап тәрбиесі, ой тәрбиесімен жаңа бағыт үстанармын деп жүрген инетінің барлығы уақытша еріксіз бөгеліп қалады

да, Абай амалсыздан тартыс, жаулықтың ортасында калады. Бұл уақытта Абай тоқтайын десе де, тоқтай алмас еді. Өйткені, өз кіслерін болыс қойып жеңіп алған ел, Құнанбай балаларынан есебін алу керек. Жеңгендіктің жемісін териу керек. Одан соң олардың ұзынныша Абай жағы қайта алыспай, кек алмай қоймайды. Сондықтан оны әлсіретіп, біржолата меңдетіп алу керек. Қырда түгел шыға алмасаң, ұлыққа шағып, соның күшімен жаныштау керек. Олай болса үстінен арыз беріп, әсіресе өздерінен сайлаңған болыс, бидің мөрін приговорын пайдаланып, қылмысты кісі қылып көрсету керек.

Мұның бәрі тынымсыз алыс, тоқтаусыз партия тар-тыс болмай қоймайды. Сонымен Абайдың ендігі алысы, бас қорғаудың алысы болады. Енді ерік өзіне тимей, тілесе де, тілемесе де, алысу керек болады.

Осымен 1884—86 жылдар түгелімен алыспен өтеді. Бірақ 80-жылдардан кейін Абай бір кісі емес, екі кісі болып бөлінеді дедік. Қайтадан еріксіз алысқа кірсе де, жаңағы жылдардың ішінде Абай бірталай өлең шығарды. 84—85-жылдар «Жасымда ғылым бар деп ескермейдім», «Қактаған ақ күмістей кең маңдайлыш» деген сияқты бір-екі өлеңді ғана туғызыса, 1886 жылы Абайдың нағыз ақындыққа шынымен бой беріп, көп үзіле бастағанын білдіреді. Бұл жылда 16—17 өлең шығарады. Абайдың осы күнге шейінгі, баспаларында «халық туралы» деп жүрген өлеңдерінің көбі осы жылда өз ортасынан алғашқы рет қатты торыққан көңлінен шыққан сөздері болады. Сол өлеңдерінің ішінде:

Көңлім қайтты достаң да, дүшинаиан да,
Алдамаган кім қалды тірі жаңда...—

деген сияқты талай-талай сөздерден Күнту болыс болатын сайлаудың алыстағы сарыны сезілгендей болады. Сонымен қатар бұл өлеңдерінің барлығы өзінің шын налыған, зары да сияқты. Бірақ бұл жылдарға шейін Абай өлеңді жазса да өз атымен жазбай, ылғи «Қекпай айтқан өлең» деп жүргізеді. Сондықтан зарланып жатқан Қекпайды аяп, кейде:

«Сорлы Қекпай жылайды,
Жылайды да жырлайды.
Жыламай қайтып тұрады;
Мынау азған қу заман,

Калыбыңда тұрмайды.
Біреу малды ұрлайды,
Біреу басты корлайды,
...болмаған соң
Жылауына зорлайды»,—

дейді. 82-жылдардан бастап, осы 85—86-жылдардан Абай, Пушкин, Лермонтовтан бірен-сараң өлеңдерді қазашаға аударып та байқайды.

Бірақ, жоғарғы айтқан ретпен Күнту болыс болып алған соң, Абайдың үстінен арыз, шағым, ұлық кеңселеріне ойлағандай-ақ топырлап түсе бастады.

Өз атаған кісісі болыс болған соң, ру басылары осы жолғы қолына тиғен әкімшілікті әбден пайдаланады. Сол ретпен өзіне ерген 400 үйін алып, Оразбай Шыңғыс болысынан бөлініп шығып, Бұғылыға қосылады. Бұрын бұл бөлініп шығам дегенде болыс боп отырған Құнанбай балалары мөр, приговор бермей өз ауқымынан шығармайтын. «Тұбі» жаулық ойласа басқа болыста отырып алысып кетсе құрығымыз үнемі жете бермейді деп, аңдысқан кісіні өз қасынан шығармай қоятын, көп болыс, көп мықты жуаның есебі саясат болатын. Оразбайды бөлек болыс қып жібере қою Күнту, Жиреншелерге де түп есеп үшін керек. Құнанбай балаларына үнемі бар Тобықтының елін билетіп отырмас үшін, өз орталарынан бірер мықтыны аналардың құрығынан ұзатып жіберіп, соған Тобықты шеңберіндегі партияның бір қабырғасын сүйетіп, өздері соны арқа тіреу, бел қып отырып алысуға да дұрыс келеді. Күнтудың болыс болуы женген жаққа осындайда бір нәтиже береді.

Екінші, сол Күнтудың өзі де Құнанбай баласының қол астына қайта қарап қалmas үшін, өзіне ерген Жігітек, Бөкенші руларын алып, көршілес Мұқыр болысына шығуға жол әзірлеп қояды. Кейін мұны түсіретін мезгіл болғанда, Күнту өзіне қажет болатын мөр, приговорды сайлап жүріп, өзі болыстықтан түсісімен Мұқырға шығып кетеді. Бұл Күнту болыс болудың ең соңғы уақығасы.

Бірақ, бұған жетпестен бұрын, ол адамдар ең әуелі Құнанбай жағының барлық бұзарлары үшін, Абайды жазалауға кіріседі.

Осындай қызу тартыс үстінде «Құнанбай баласынан болыстық кетті» деген дақпырт, ұлық айдатқан Жігітек адамдарына да жетеді. Сонымен Бөжей заманынан

бері қарайғы жаулыкты мықтап ұстаған Базаралы қашып келеді. Құнтудың болыстығына сеніп, «қайта ұстапайды, ұлыққа көрсетпейді» деп бір сеніп, екінші енді орайы келсе, ескі кегін қуып көрмек боп та келеді.

Осы сияқты әр алуан түрде құралып келген уақиғалар алыстың түйінін шиелендіре береді. Тартыс қырда да, ойда да қатты қозады.

Осындаймен жүргеңде, 1885 жылы Қарамола деген жәрмеңкеде ол күндеңі әдет бойынша, бірнеше дуан бас қосатын шербешнай (төтенше) съезд болады. Осыған Абай да келеді. Бұл уақытта Тобықты ішінде Абайға жау болып шыққан кісілер, өздеріне іштей тілекtes болатын атқамінерлерді басқа елден де тауып алған болады. Бұрын Абайдың өзге сырт елдегі достары көп болса, сол достарының қарсысында жүрген жаулары да бар еді. Енді Тобықты іші жіктеліп алғанда, солар шұрқырасып келіп, Абайдың Тобықты ішіндегі жауларымен табысып, тобын молайтады.

Шербешнай съезге жиылған топтың ішінде осы сияқты Абайға қастық ниет ойлайтын кісілердің барлығы Қарамолаға келетін жандаралдан Абайды жазалауды күтеді. Абай айдалар деп те үміт қылатындар болады. Сонымен жандарал келіп, тосып тұрган ел кісілерін жағалай жүріп әрқайсысымен танысып келе жатып, Абайға келгенде: «Партияшыл, ел бұлдіргіш Құнанбаев сенбісін?» дейді. Абай: «Мен» депті. «Неге партия қыласын» дегенде: «жалғыз мен қылмаймын дүнне түгел партия, жанды-жансыз мақлұқтың барлығы да алыстарыспен тіршілік етеді. Тіршілік — күрес. Сіздің өзіңіз де партия қыласыз» дейді.

— Сені ел адамдары неге көп жамандайды,— дегенде:

— Олар көп, мен жалғызыбын. Көп — жуан, әрқашан тентек, бұзық. Бұзық көппен алысқан жалғыз жаманатты болмай тұрмайды. Бірақ көп еken деп жаманың сөзін мақұлдау керек пе? — депті.

Абай өзге ұлықтарға істейтін мінезін осы жандаралға да істеген. Жалпы атқамінерлерше ұлыққа пара беру, жалынған дегенді Абай ешуақытта білген емес. Оны өз тұсындағы дүшпандары да айта алмайды еken. Қай ұлықпен болса да тең сөйлеседі. Елдің тыныштық іздеген тілегін жеткізе айтады. Және, әсіресе, ешбір ұлық

баса алмайтын үрлүк, шабуыл, құн дауы, жер дауы сияқты дау-шар атаулының бәрін де қалай шешіп, қалай аяқтау жолдарын, Абай барлық басқа адамнан артық біледі. Сол жолда ел-елге тыныштық тапқызып, мағынасыз құр алыс, бос пәледен күтқарады. Бұл өзінің де іздейтіні. Сондыктан ұлық атаулы бұның ақылана өзі келіп, өз әлсіздігін біліп келіп, амалсыздан қоңы қонастын. Жаңағы жандаралша Абайға құлышынып, жазалаймын деп келіп, артынан жаңағыдай, мәдениетті түрде өзімен тең сөйлесетін Абайды көргенде еріксіз құралынаң айрылып қалатын. Мына жандарал да Қарымола съезінде соны істейді. Абайды сөйлесіп, танып алған соң еріксіз келіп сол съезге төбе би қып өзі ұсынатын болады. Өзге шағымқор, шен құмар, парашыл атқамінердің, ешиәрсені шеше алмайтының көреді. Ел арыздары шешілмесе кенсеге тағы көп тілектер үйіледі. Сондайлардың себебімен Абайдын билігіне өзі құштар боп, өзге ру басыларға кеп: «съезді жақсы өткізіндер. Ұрыда ақысы кеткендердің ақысыни толық әперіндер. Съезді жақсы өткізу үшін Абай сияқты кісіні төбе би сайландар» деп, Абайды шербешнай съездің төбе би қылып, қайтын кетеді.

Бірақ съезд осылай өтсе де, Құнту болып тұрған уақытта Абаймен ұстасқан сл тартыстан да, арыз шағымнаң да тыйылмаған.

Сонымен 86-жылы көрсету қатты молайып кеткепдіктен, Абайды қарсы жағы жер аудартуға да жақындейды.

Осы орайда Семей қаласына Ақмола, Семей облысының Корпус генерал губернаторы келеді. Абайға жаулық ойлагандардың арызы оның алдынан да жаңбырша жауады. Корпус бұл істерді көрген соң, Абайды жер аударуды бекітпекші болады. Бірақ, сол уақытта мұның қасында, Корпустың кенсесін басқаратын Лосовский деген чиновник бар екен. Бұл бұрын Семей уезіне начальник болып, Абайды жақсы білетін адам еді. Сол араға түсіп, Абайды Корпусқа жолықтырып бетпе-бет сөйлестіріпті, Абай мұшымен де жай арызшы түрінде емес, жаңағы жандаралмен сөйлескендей, оқымысты кісіше еркін, тең сөйлессе керек; дәл не сөйлескені мәлім емес. Бірақ әңгіменің артынан Абайға: «Сен ортаңнан басың асқан адам екенсің» депті дейді.

Осы әңгіменің артынан бұрынғы жер аударылу де-

гей сөз қалады. Аздан соң Құнту өтірік шағымдары үшін болыстықтан түсіп, қызметті басқа кісіге тапсырады.

Бірақ, Семеіде болып жатқан бұл түрдегі өзгерісті ел білмейді. Абай айдалатып болыпты деген, дақпыртқа наңған қарсы жағы осы кезде Абайдың Тәңірберді деген ағасының бір қос жылқысын тиіп алады. Алумен түрмай топты жылқыны талаи әкетіп, көбін қырып салады. Дәл осы уақытта Құнту болыстықтан түсіп қалады. «Назиначенiemen» Абай жағынаи болыс болады деген хабар келіп, пәле басы атқамінерлердің берекесі кетіп, қатты сасады.

Айдаудан қайтқан Базаралы тегі осы кезде кеп ки-ліксе керек. Абайды әлсіреттік деп, бойына күш кіріп жүрген жуандарға бұл келіп екпін беріп жібереді. Сонымен Тәңірбердінің мыңға тарта жылқысын тиіп алған бетте, бата қимылдайтын әсіресе Жігітек болады. Шабуылға жігітін мол жіберген ел де сол. Оразбай, Құнту сияқтылардың өз бастары бұл уақиғадан сырт қалады. Жігітек жылқыны алған бетінде пышақ үстінен үлесіп әкетіп, бүтіл Қарауыл өзепінен өрлей, құлай отырған ел, жағалай сояды. Бұл іс, ол уақытта да естімеген ірі іс бол шыгады. Құнту, Оразбайлардың өзі де қатты қорқады. Болыстық тағы қолдарынаи кетіп қалған. Ендігі тартысқа басшылық ету былай тұрсын, өздері бас саугалай бастайды. Құнту Мұқыр болысына осы орайда шығады да Оразбай Құнанбай балаларынан татулық іздең, бүрінғы кетіп қалған болысынан шығып, Шыңғысқа қайта кеп кіреді. Құнту құдасы болғандықтан, сол үшірап кетеді деп арага дәнекер болмаққа қайта келеді. Құнанбай балалары бүны жуасып келген күйінде, қайта алуын алады. Бірақ Оразбайдың өз басына тимегеинмен Жігітекті оқшаулап шығарып ап, қатты кек қуады. Алынған жылқыны Жігітек сойып, қырып, жеп қойған еді. Енді сонын әр жылқысына екі бестіден төлеу кестіріп, қолма-қол тіздіріп алады. Тәңірбердінің шығынынаи кірісі асып түседі. Бірақ, соған орай Жігітек тегіс кедей бол, тұралап тұрып қалады. Сол жылдар көшүге жарамай, қыстау-қыстау басында ошарлап жатқаң бол отырып қалған ауылдары көп болады. Сонымен, Құнту болыс болғанның арты сол ру басылардың айдаң салған көпшілігіне тағы бір ауыртпалық бол бітеді. Аман қалғанда пәлеге бастық болған ру басылардың

ұпайы түгел боп аман тұрады да, көпшілік ерін арқалап калады.

87-жылы келесі сайлау болғанда, қалған Шыңғысқа Оспан болыс болады.

1884 жылдан соң елдің сөзінен безер боп, басын алып қашқан Абай жаңағы уақығалар түсында амалсаз кіріссе де, енді бір іспен сөзді іні, балаға тастап, өзі шамасы келсе кіріспеуге тырысады. Шынымен ел тыныштығын іздейді. Өз басы нәрлік еңбекке берілмек болады. Сондықтан Оспанға екі жақтағы болыстарға өкпелеп шығып кеткен ағайындармен татуласуды тапсырады. 89-жыл шамасында айтқандай ағайынның барлығымен табысады.

Абай ел жұмысын Оспанға тапсырып, өзі бір беткей ілім іздеу жолына, ақындыққа бой үрады. 80-жылдардан бұрын кетіп оқуға кіріскең ақын кітабын ешуақытта да тастамаған еді. Сонымен бірге 86-жылдан кейін, 89-жылға жеткенше тағы да ел жұмысымен, кітаппен қатар өз өлеңдерін де жазып отырған. Рас, 87—88 жылдар көп өлең жазған жоқ. Бірақ дәл 86-жылдай болмады демесек, бұрынғыға қарағанда бұл жылдар да тегін өткен жоқ. Екі жылда жиыны оншақтыдай өлең жазады.

Сонымен 89-жылға келіп, сыртқы өмірінде әлгідей тыныштық, толас болған соң, мүмкін болғанынша бұрынғы арман қылған, мағыналы өмірін бастап көреді. Ең алдымен бұл жылда тағы да кітапты көп оқиды. Өз қолындағы кітаптары біткенде әдейі ат айдатып қалаға кісі жіберіп, Семей кітапханасынан жаңа кітаптар алғызып, оқығаның қайтарып жіберіп, жаңғыртып отырады.

Осы жыл Абайдың барлық ақындық қызметінің ішіндеғі ең өнімді, ең жемісті жылы болды. 89-жыл 25 шамалы өлең жазылады. Бұл сөздерінің ішінде бұрынғыша өз ортасының өзі көрген кемшілік міндерің, қатал сыншы, үлкен ұстаз тілімен шенеп, тексеру бар. Сонымен қатар, махабbat жайындағы сөздер, табигат суреттері, бас қайғысы да бар. Одан соң Пушкиннің Онегинің аудара береді.

Және осы жылдан бастап Абайдың білімі мен өсие-тіне құмар болған, ел ішінің көзі ашық жастарына Абайдың аулы: үлкен білгіштің медресесі сияқты болады. Абай — ұстаз да, мұның алдына келген, сөз ұратын, ынталы, талапты жастардың бәрі — шәкірт. Абай іші,

бала, агайындарына мағыналы тәрбиеші бола бастайды.

Өз өмірінде көрген істерінің барлығы жеміссіз болып, ілгері бастырмағандықтан, енді сөз үратын жастарды жаңа жолмен өзі қиял қылған өнер-білімге және адамгершілік үгіттерге қарай жетектеп баулағысы келеді. Бұларға өз өмірін мінеп, басынаң аткарған қата жұмыстарының барлығын жасырмай, бүркемей мойнына алып айтып отырып, ендігі жастың ол түрдегі өнімсіз жолдан аулақ болғанын тілейді. Ескі үлгіде қалма, өзгерген заманның жаңа түрлі басшысы болуға әзірлен дейді. Сондықтан өлең сөздерінде бір айтса, ауызша өснет мәжілістерімен тағы да баулып, ылғиғана сол атаған жаңа жолына қарай бастайды. Абай жалғыз өз өснетіне қанағат қылмай, жаңағы жастардың сезім тәрбиесін толтырмақ болып, сол 89-жылы көбіне музыка үйретпекші болады. Сол мақсатпен Көкен еліндегі Мұқа деген скрипкашыны аулына алғызады. Тағы сол жылы Әсет деген ақынды да сақтайды. Осымен 91-жылға шейінгі өмірі Абайдың өзінше ең мағыналы өткізген жылдары болады. 90—91-жылдарда жиырма шақты өлең жазады. Сол уақыттарда жас шәкірт болып, әкесінің қолында тұрып, оқып жүрген Тұраш мынаны айтады: «Осы жылдарда мәжілісінде ілім сөзінен басқа сөз жоқ болды. Бар талапкер жастар болып сөзін тыңдал медреседегі шәкірттерше ақынат олай емес, бұлай деп, бір-бірімізben дауласып жатушы едік» дейді.

«Сол екі жылдың ішінде жоғарыда айтылған өлеңдермен бірге және де көп өлеңдеріне ән де шығарып еді. Ұстаздық қылып отырғанда бізге: малқумар, мансапқумар адам — адам емес деп үғындыруыш еді. Эрдайым сағынып, көксеп, қатты рахаттанатын уақыты: сөзді үғар-ау деген адамдарға, жастарға, ілім сөзін сөйлеп, насхат айтып отыратын кезі болушы еді. Онда сөзге түсіп отырғанында шаруа судай ағып бара жатса да, қаперіне алған емес. Біреуі не шаруа айтып, немесе ел арасындағы партияның жайын айтып сөзін бөлсе кейіп, я ашуланып қалушы еді.

Сауданың, ақшаның есебі секілді есеп әңгімесі шықса аза бойы каза тұрып, жеркенген кісідей болып ма-засы кетіп «есептерің бар болса аулаққа барып есеп-тендер» деп, өзі отырған үйінен қуып жіберуші еді дейді.

Осы айтылған сездердің барлығы жалғыз Абайдың өз баласы емес, сол кездерде Абайдың тәрбиесінде болған көп адамдардың бірдей айтатын сездері. Сондай өмір, осындай мағыналы, үлгілі жол, Абайдың барлық кейінгі өмірінде, айнымай ұстансам деген жолы болады.

Егерде ел ішінің бір қалыпта түрмайтын тынышсыз, тынымсыз әдеттері осындай өмірден Абайды кейуақытта еріксіз тартып алмаса, Абай 89-жылдан бастап, соғы күндеріне шейін өз өмірін осы жолмен өткізбекші еді.

Бірақ, ойлаған мақсат, ниеті бұл тұста түгелімен арман қылған өрісіне жете алмады. 90-жылға дейін тыныштық болып келіп дәл сол жылдың жазында, Оспан мен Оразбай қайта араздасып, жауласа бастайды. Абай басында бұл екеуін татуастырмак болып арасына жүріп көреді. Бірақ екеуі де тоқтаса алмай, жауласып кетеді. Осы жаулық тоқтамайтын болып ұлғайып өсіп, тағы да Шыңғыстың шегінен асып Тобықтыға жетіп, Тобықтының лаңы басқа сырт елдерге де жақадан жайыла бастайды. Ол араздықтың тубі тағы да Абайға кеп мықтап соғады.

Тартыс үстінде Оспан Оразбайды жазаға іліндірмек болса керек. Соны білген Оразбай қалаға қашып кete-ді. Оспан ел ішінде билер съезін өз дегенінше өткізіп алып, қалаға Оразбайды қуа барады да, ояз кеңсесінің алдынан оны өз арбасына тақып алып, елге әкеледі. Бұрын зорлыққа бойысынбаймыш, көнбеймін деп тіресіп жүрген Оразбайға мынау істеген іс, «құлақ естіп, көз көрмеген» қорлық жаза болады. Содан ол, енді қайтып Құнанбай баласымен бітіспейтін, кескілескен жау болып, ант етіп кетеді. Оспан бұрыннан елді шошытқан қatal, тентек мінезі бойынша қарсыға шығар-ау деген Оразбайды жақағыдаймен біржолата шошытып, жаңыштап жібермек болады. Бірақ осы істеген ісінің арты көп арыз, көп құғын болып, ең алдымен өзі болыстырышан түседі. Орнына кандидаты Арапты қоймай, сол кездегі долынжы би (бұл болыс пен кандидат екеуі де орнынан тайса, уақытша болыстық міндетін атқаратын бірінші би) Шәке деген інісін болыс қояды. Осы араздық жаулық арты Абайға ең зор дүспандық, ең салмағы ауыр міндет бол тағы кеп ошарылады. Алдында Абай іс міндеттің бәрін Оспанга тастан, босандым деп қойып еді. Сол, Оспан жаңағы ұлы пәлеңің артышап, үлкен тартыс

енди молайып келс жатқанда, 1891 жылы өліп қалады. Мұның өлімі, Абай көрген қатты ауыр қазаның бірі болады. 92-жылғы өлеңдерінің көбінде Абай Оспанның өлімімен уланып, дөрттенген жәйін, көп жерде сездіреді. Осы өлімнің өзіне ариап та өлең айтады.

Оспап өлгеп соң, барлық жаудың азабы мен елдің әлегі түгел келіп Абайдың жеке басына түседі. Еңбекке толық, тыныштық өмір бұзылады. Барлық ішкі қуат сезімімен бұрынғыны барынша жек көріп, жириеніп алған Абай қайтадан сол әуелгі қалыпқа келген соң, тірніліктің бұл сыбагасын ас орнына у тартқандаї көреді.

Бірақ қалай да болса кіріспесіне болмайды. Кірісу міндег болып алған. Өспет көксеп, мәжілісін іздеген жастарға медресе есігі жабылғандай болады.

Осыдан кейіп өлеңдері де бұрынғылар сияқты тыныштықпен отырып жазылмай, ерекше тынышсыздық, алыс-жұлыстың үстінде әр жерде жазыла жүреді.

Шынында осы жылдардан соң Абайдың өлеңімен қатар аудармалары көп орын ала бастайды. Жыл сайын жазатын жалпы өлең саны 10—12-нің шамасында болғанда, соның бірталайы аударма болады. Өмірінің аяқ жағына жақындаған сайын өз өлеңінен аударманың саны артық бола береді. Мәселен 86-жылдан соң ең көп жазған жылы 89-жыл еді. Сондағы барлық өлеңің саны жиырманың ішінде болса, ішінен бесеу-алтауы-ақ өзінікі. Қалғандары аударма. 91-жылғы жаулық тагы да үзакқа кетеді. Осы тартыс бір ел емес, әлденеше түрлі жұмыстардың түсінідегі бола келіп, 98-жылға шейін созылады. Бұл екі арада, Абай өмірінде болған үлкен өзгерістер, 92-жылы Оспанның үйіндегі (бұл Құнанбайдың үлкен үйі болады) Еркекан деген келініш алады. Оспап өлгенде артында қалың дәүлест пеп үш қатыны қалады. Бірақ, ешбіреуінен бала болмаған. Оспанның үш қатынын, Тәңірберді, Абай, Ысқақ сияқты үш ағасы алып, ауылдары мен мал-мұліктерін де, келіндері отырган орындарға қарай бөлісіп алады. Көп сыбаға үлкен келіп мен Абайға тиісті болады.

Еркеканды Абай өле-өлгенше аса жақсы көрумен кеткен. Мұны алған соң, өзге екі әйеліне көп жуымайды. Қыс болса олардың қыстаулары да Еркекан қыстауынан (Жидебайдан) алыс болады. Абай үнемі осы Оспап үйінде, үлкен ауылда орынғын тұрып қалады.

Еркежаннаң басқа бұрын Абайдың екі әйслі бар еді. Біреуі — жоғарыда айтылған Алшымбай аулының қызы Ділдә. Екіншісі — тоқал алған Эйгерім. Алғашқы әйелінен: Ақылбай, Әbdірахман, Мағауия деген балалары болған.

Абай Еркежанды алмай тұрғапда, көбінесе Ділдәнің аулында болып, кіші әйелінің балаларын сол ауылда өз қасына алып жүріп, Мағауиямен бірге тәрбиелеген. Эйгерімнің қыстауы Аралтөбеде. Ол Еркежан қыстауынан 70 шақырым жерде болады. Өзі Оспан аулына орнаған соң, балаларының көбін қысы-жазы өзімен бірге ұстап. Өз қолында болмаған баласы оқудагы Әbdірахман фана.

Ол Семейде үйездік окуды бітірген соң, Түменнің «реальный училищесіне» барып, соны бітіреді. Содан кейін Петербурға барып, Семейде үйез болған Лосовскийдің маслихаты бойынша, «Михайловский — Артиллерийский школа» түсken. Басында Абай «Технологический институтқа» түс деп, жіберген екен. Сабакқа кешігіп келіп, түс алмайтын болған соң, жаңағы Лосовский айтқан мектепке түсіп, соны бітіріп шыққан. Әbdірахман Абайдың қатты сүйеніш көріп, қатты үміт қылған баласының бірі болған.

Бұл жаңағы мектепті бітірумен де қанағат қылмай, енді «әскерлік артиллерия академиясына» түсемін деп жүргенде, костоед (құрт ауру) болып, 1895 жылдың ғинуарында қызмет етіп тұрған жері Алматы (Верный) қаласында қайтыс болған.

Оспанның өлімінен соң Абайды қатты күйдірген өлімнің бірі осы болады.

Бұл баласы Абайдай әке өмірінің жалғыз бір үлкен жұбанышы болған. Соның, мұратына жете алмай ерте өлгені, артында қалған әкесін қатты қайғыфа салған. Ел ортасында «етек басты көріп» талпынған, білім, мәдениет өзіне алыс болғанда, Абайдың аңсап, ізденеп, көп күткені сол баласының келешегі еді. Шынымен көп үшін өпімді еңбек істеп, мағыналы адамшылық ұрығын шашады деген жалғыз үміті сол еді. Соның ерте өлгендігі Абайдың жүргегінен тағы да қатты толқынып келген көп зарды шығарады. Әбіштің (Әbdірахман) өліміне арнап айтқан өлеңдері, Оспанның өліміне айтқаннан да зарлы, шерлі сездер болады. Бұл өлімде, осы кездегі бар-

лық басқа өлеңдеріне қайғы мен өкініштің, қалың арманның утын жайғандай болады.

Әрине, бұл уақыттарда Абай нағыз қалыптанған ақынның өзі еді. Сыртқы өмірдің у қосып тартып жатқан сыбағасы бар. Өз ішінде, қалыптанып толған сыншы ақылдың, бұны табынан ұзатып әкететін жалғыздығы бар. Оның үстіне жанына сүйеніш санап, тіршілігін жұбаныш қылған сүйікті жандарының өлімі бар. Осының бәрі жиналған соң, елмен алысып жүрсе де, Абай өлеңді өз жүргегінің тынысы сияқты қылып алған. Сондықтан, Лермонтовтай ақындардың өлеңдерін қазақша аударса, сол сөздерді құрғап сыртқы келісімін сүйгендіктен аудармайды. Барлығын да өз жүргегіне түсінікті, өз халына жанасатын, өз қиялына дәл келетін, ерекше бір жақындығы болғандықтан аударады. Өзі шығаратын өлеңдерімен қатар, аудармалар, ақынның өз жүргегінен толқып шыққан қайғылы шердің де айласы, толас тынысы сияқты болады.

Осындай болып қалыптанған ішкі өмірдің күйі Абайдың соңғы күндеріне шейін біржолата нығайып, орнығып алған сарын болады. Әредікте қыс болсын, жаз болсын ел сөзінен қолы босап, аз да болса, орнығып отыратын уақыт болса, 89—90-жылдардағыдай тағы да да тәрбиешілік, үстаздық қылады.

Бұл уақытта жалғыз өсietін айтпай, шығыс пен бастыстағы өзі таныс болған бұрынғы-соңғы данышпан фалым, ақын, жазушы атаулының бәрінен мысал келтіріп отырады. Сол ретпен, өзі оқыған қызықты, шебер романдардың көбін де өз тілі, өз аудармасы, редакциясымен әсем әңгіме қып айтып береді. Абай мектебінен тараған осындайлық жаңа, сопы әңгімелердің ішінде, өз уақытына жаңа болған «Мың бір тұн», «Шаһнама», «Бақтажары», «Ләйлі — Мәжнүн», «Көрүғес Сұлтан» сияқтылардан басқа, Европаның да талай романдары болады. Абайдың айтқанынан тараған А. Дюманың: «Үш мушкетері», «Он жылдан соны», «Король қатып Маргосы», Пушкин әңгімелері және батыс Еуропада ортағасырда инквизиция сотының заманын суреттейтіп, «Қызыл сақал» деген роман, онаи соң Америка, Африкада жабайылар ортасында күп кешкеп, «жанаңкездер» жайындағы романдарда көп айттылатын болған. Абай тәрбиесінің тағы бір ерекшелігі — ол өзін «Шығыс адамы едім», «мұсылман едім» деп дін тұсауына бағындырмады.

ған. Жастарға үлгі тәлім стіп айтқаңда, өлеңінде Толстой, Салтыков-Щедринді ұсынғаны сияқты, ауызша өситетке де Сократ Хакім, Аристотель сияқтыларды көп атайды. Үлттық тар көлемде де қалмайды. Сондыктан өзінші тәрбиесінде болған жас ақындарға әңгімелі поэмалар жазуға тақырыптар бергенде, құлашты тіпті кең жаяды. Қекпай сияқтыларға қазақ тарихының ескілігін баяндайтын тақырыптар берсе, Мағауияға патшалықпен алысқан Шәмилдің жайын поэма еткізеді. Және сол Мағауияға «Медғат — Қасым» деген поэмада, Африкадагы планитатор мен памыскер ер құлдың алысқапын әңгіме еткізеді. Ақылбайға Қавказдағы «Дағыстан» жәйінші Африкадағы «Зұлыстар» жәйінші поэма жазғызады. Міне жастардың ұстазы болған Абай ең алдымен осындаид көркем тәрбиесі, аға ақын бол зор қызмет етеді. Бірақ жаңағы атқамінерлер пәлесі тағы да ырық бермейді.

Оразбаймен ұстасқан жаулық 91-жылдан бастап 1897 жылға жетеді. Бұл кезде Абайдың ел ұстарлық Ақылбай, Мағауия сияқты балалары, Қекітаі сияқты немерес інілері жетсе де, Абайдың соңынан ерген ел, жалпы тартыс болсын, ел ішінің келелі кенесі, билігі болсын, үлкен шербешшай съездер мен болыстық съездері болсын, барлығынаң да Абайды босатпайды.

Жоғарыда біз Абай өмірінің сыртқы өзгерістерін санаған уақытта, көбінесе партиямен алыс-тартысты айттық. Бірақ, соның барлығымен қатар, Абайдың ел ішінде ең үлкен, ең дана, әділ басшы болғаны да еске алу керек.

Қарамолада бірнеше елдің бас қосқап съезіне тәбе би болған сияқты, Қектүмадағы, Жетісу мен Семей облысының бас қосқап шербешшай съезінде, Абай тағы тәбе би болған.

Мұндай жерде Абайдың білімі мен жүйріктігіне және көлдененгे айтатын шебер, әділ билігіне талай рет көзі жеткен атқамінерлер іштей жау болып жүрсе де, сырттай ешуақытта қарсылық көрсетпеген. Өз беттерінде ру араларының дау-шарын шеше алмайтын ұлық та, бұл сияқты «дала заңына» жетік адамға еріксіз жол беретіп болған.

Сол шербешшайларда ақылдасатын елдердің, қашанғы істерін, қандай істерін қандайлық жол-жобамен қаруа керек, соған жалпы ереже жасалады. Осы ережелер

көп байлардың ортасына салынып, тексеріліп өткен соң, қаулы болып бекіледі де: ақыры жұмысты тергейтін «третей билері» түгелімен сол ережені қолданады.

Міні осындай тәртіппен болатын шербешнайлардың қайсысина барса да Абай көбінесе төбе би болып, солардың ереже атаулысының барлығын өзі жазып, көптің салынына салып өткеріп отырған. Мәселен Қәктума съезінде Абай жазған ереже 92 статья еді деседі. Бұл ережелердің барлығы да қазақ елінің ескіден келе жаткан жол-жоба, әдет-заңына, ескі билік салтына сүйеніп, елдің өз ортасындағы ғұрпына дәлденіп жасалады. Патша үкіметі қазақ елінің ішкі өмірін білмей, жалпы әкімшілік жұмысын, ешуақытта жөнге сала алмай қойған соң, жалғыз тапқан шарасы осы болатын. Абай болса елге жаны ашып, ел тыныштығын табу үшін осы істерге араласады. Ол жазып әкеліп ұсынған ережелер даушарды бітіруге аса қолайлы болғандықтан қосымшасыз, түзетусіз түгел өтіп отырған.

Осы тұста айтылған ерекшелігінен басқа, Абайдың би болуын көп-көп елдің тілейтініне тағы бір себеп, Абайдың билігі өзге ру басылардың парашыл, бұра тартқыш, билігінен басқаша болған. Дәл өз басы, өз алдына келген билікке шамасынша әділ болуға тырысқан.

«Басшылық, ұстаздық, ел түзеуші» тез болу жайында ұдайы айтатын тазалықты, Абай осы тұста өзі толық орындауға тырысқан.

Мұның белгісіне Абайдың сырт елдердің талай-талай үлкен дауларына билік айтуынан басқа, дәл өз елінің ортасындағы биліктеріне де мысал қылуға болады. Тобықты ішінде жер дауы, жесір дауы, құн дауы сияқты үлкен сездер болғанда, Абайға келіп билік айтқызуға әрқашан жау жағы ынтық болады екен. Өзгені қойып, Құнанбай заманынан бері қарай, ұдайы жаулықпен қүн кешірген Жігітек ішінің ру басылары да үлкен даудың түсында алдымен сол Абайға баруға өзі үмтүлады екен. Тіпті дауласқан кісісі Абайдың тілеуіндегі адам болса да соны істейді екен.

Сондай істерге билік айтқанда, Абай әрқашан өзіне жақын кіслерге кесіктің ауыр салмағын баса салып, жау жағына кецирек қарауға тырысады.

Мінеки, осындаймен 97-жылдарға шейін, Абай ел сөзімен ел жұмысынан шыға алмай қойғанда, көбінесе,

ел ішіне өз түсінігі бойынша, әділ билікпен, тыныштық орнатып, тым болмаса дау-шарды тоқтатармын деген үміт болған. Эйтеуір босатпайтып болған соң, «тым болмаса осымен бірдеме істеп болмас па екен» дегендей. Мұндай жолға Абайдың түскені осы соңғы айтылған жылдардаған емес, бұдан көп бұрын 80-жылдардан басталу керек. Бірақ, берірек келген сайын, ел сөзінен шынымен қашып жүрсе де, еріксіздік кірістірген уақытта көп еңбегін осы жаққа салады.

Болды да партия
Ел іші жарылды,
Әуремін, мен тыя,
Дауың мен шарынды...—

дейді.

Бірақ, 97-жылға шейінгі іс жалғыз бұл емес. Оразбайдың партиясы бір Шыңғыс, бір Тобықтымен тоқтамай, тағы үлкен ауданға, кең майданға шығып кеткен. Абай не қылса да, бұл тартыс тыйылмайды. Оразбай кегі сондай күшті болған. Үндемей отырайын десе тыныштықпен отырғызбайды. Еріксіз келіп тұрткі салып, соктыхып, ерік алдына қоймай майданға алыш шығады.

Оразбай өз болыстарымен қанағат қылмай, көрші болыстардың барлығының сайлауына барып, Абайға қарсы болатын елдің басын құрап, сайлау басында партия, тартыс шығарады. Сонымен жауы баратын болған соң ықтиярсыз Абай да барады. Балаларын, інілерін жібергеніне, бөтен елдегі достары қанағат қылмай, өзін керек етеді. Осындаидың әлегімен жүріп, 97-жылдың сайлауына келгенде, Абайдың үнемі арманды болып, өткізген өмірінің ең мағынасыз қорытындысы сиякты болып, бір үлкен уақиға туады.

Бұл уақиға Мұқыр болысының сайлауында болған. Мұқырға сайлаушы үйез келер кездे берісі Тобықты, әрісі барлық Семей үйеziнің шеңберінде түгел партия болып, барлық болыстар қақ жарылып, жартысы Оразбай, жартысы Абай ниетінде жүреді. Оразбайдың бұл кезде байлығы асып, дәуірі Тобықты ішінде Абаймен қатар жүре бастаған уақыты болады.

Сонымен Мұқырдың сайлауы жақындаған соң, сол болыстарғы Абайдың тілеулестері: «сайлауға өзің жүрмесең, болмайды. Оразбай келіп сүйген адамын болыс-

тыққа сайлап алып, басымызға бәле жаудырады» деп Абайды еркіне қоймай алып барады.

Екі жақ та осы елдің сайлауын бір ірі түйін деп білген болады. Шынында көп алысқан Оразбай бұл болыстың ішінде деп дегеп тұрады. Абай жағында бұрынғы барлық Қоңыр-Қекшеден, жалғыз ғана аз ғана ру Қекше қалады. Одан басқа Мирза-Жәкең деген ел, және бұрын Шыңғыстан, Құнанбай балаларынан қашып осында шыққан Жігітек, Бекенші болсын барлығы да, Оразбай ииетінде болады. Мұқырдың осы сайлауға шейін болыс бол келгей Әбен де Оразбай досы. Ол мықты, ожар, берік адам болады. Бұлардың басқа Шыңғыстың өз ішінен және тіпті Құнанбай балаларының арасынан да Оразбайдың өзіне қаратып, астыртып тілеулемес қып алған адамдары болады. Соның бірі — Абайдың ағасы Тәңірберді, бұл Оразбаймен құда. Және болыс бол тұрган баласы Әзімбай, сыртына шығармай, Абайға білдірмей, іштей Оразбайға ақыл да, сыр да қосып қояды. Сонымен Мұқырга ояз келіп сайлау болғалы жатқанда, өз елінен Оразбай да аттанады. Ол жолшыбай Тәңірбердің аулына қонып, отырып: «Абай бұл топқа бармасын, барса бұлік болады» дейді.

Ақыры Абай да, Оразбай да сайлау басына барады. Оразбайға Әбен: «Елді алатынбыз. Бірақ, Абай келді. Енді тағы алып кетеді» дейді. Оразбай сонда Абайдың аз кісімен келгенін біледі. Және Әбен жағында ел күшінің көп жиылып тұрғанын көреді. Өзінің барлық ызынегінің орайы қайтатып бір кезеңі осы деп түсінеді. Сонымен Абай ұлыққа жолыққанша қол қимылын істеп жіберуді тапсырады.

Айтқанында Абай келген жерде, Әбеннің өзі бастаған бір топ кісі бұның үйіне қаптап келіп, жабылып кетеді. Абайға таяқ тиеді. Әбендер Абаймен қоса Қекпайды да сабайды. Олар қашып оязға барады. Содан ояздың стражниктері шығып, мылтық атып барып, арашалап алады.

Бұл уақыға ел ішін астан-кестең етеді. Шыңғыстың Абай үшін күйзелгей жігітінің бәрі тегіс атқа мінеді. Жарым жұрт жол тосып, өз еліне қашып кеткен Оразбайды үстал ап, өлтірмек те болады. Ашу үстінде әртүрлі ірі жаулықтың жолдарын келісіп қалысады.

Бірақ Абай оның ешбірін де қостамайды. Қол қимылынан елді тоқтатады. Жалғыз-ақ дәл осы күні Ораз-

байдың Тәңірберді аулына тілдесуге жіберген жаңсызы сөзіліп қалады. Абай осыны білгелі жерде: «менің жауым баурымда отыр ғой, бүйткен елде қайтып тұрам, кетем» деп атына міне, қасына жолдас болған бір жігітті ала күнбатысқа беттеп қашады. Артынан қуа келгел Ысқақ-қа «бұл елде тұрмаймын, жоғаламын» дейді. Бірак, күшіншылар шылбырына оралып, жетелеп қайта әкеледі. Барлық осы уақиғаның терең тамыры жалғыз партия таласында емес, одан әріде жатыр. Бұл жаңашыл Абайға ескішіл, діншіл, қараңғы надан феодалдардың өштігін де көрсетеді. Олар үшін Абайдың білімі, әрі өлеңі де жана жарық дүниенің іздеуіне жат жандық бол көрініп еді. Жуандардың шірік ортасы памысқа дақ салғанда өздерінің қашшалық нәрсіз, құнсыз екенін көрсетіп еді.

Осы уақиға үстінде, сол ру басылар ортасының іштей шірін бастағанын Абай жалғыз Тәңірберді мінезі емес, одан да жақын, тіпті өз баласы Ақылбай басынан да көреді. Өзімен өзі бол ойланып басылған соң, біртүрлі жуасып, шөгіп қалады.

Осы жай туралы ел әңгімелерінің айтатыны:

«Мұқыр уақиғасының артынан ағайын-туған, елжүрт, бала-бауырлары жиналып, «біз де пәлен-түглен етеміз, өлеміз, өлтіреміз, бітім жоқ» дескенде, Абай: «барша жамандықтан жамандық туады, жақсылық ту-майды. Мен жасымда, «карғаганымды жер қыламын, алғаганымды зор қыламын» деп, ашуға да, айлаға да шырақ жағып түнегендей болғанмын. Мен алғашқы ат-ка мінгенде Жігітектің дәулеті де, дәурені де өзімізбен тең ел еді: солардың қашша жандарының айдалып, бай-ланғанына, бірінің артынан бірі барамын деп, бейнет пен қазаға ұшырауына біздің тұқым себеп болған. Рас, өздерінің үрлық, зорлығынан да болғап шығар. Бірак, Құнанбай тұқымының қатты зерттеп сонына түскенінен де болды. Сол Жігітек қашшалық торғайдай тозса да, бүгін астында жатып аяғымды шайнауга жарады. Бұл— жаманшылықтан туған жаманшылық деп біліндер. «Өлеміз, өлтіреміз, бітім жоқ» деген сөз дұрыс емес. Мен бұл бітімсіздікті қостамаймын!» деп, елді тоқтатты дейді.

Бұл уақыттағы Абай елден азайып, қайраттан кеміп, мал дүниеден тапшылық көрген жоқ-ты. Өразбай істе-геп іске бұрынғыдай, ой түспеген ашулы күп болса, оп

есе артық іспен, жазамен қарсылық көрсетеу, 97-жылда да қолынан келуші еді.

Бірақ өз көрген өмірдің жақсылық дегениң барлығына Оразбай сиякты әншнейін қазақтан, сонағұрлым бөтеп көзбен қарап, Абай жаңағы оқиганы өзіне жаза сапап, іштей әдейі қабыл алған сиякты. 80-жылдардан бастап екі кісі болып бөлінген Абайдың сыртқа көрсетіп жүрген тонын осымен өртегісі келеді.

98-жылғы өз айтқан өлеңдерінің көбі осы сөздерге ашиқ дәлел.

Одан соң сол тұстағы барлық ісі мен міnezі де, осы айтқан сөзді дәлелдейді. Өйткені, 98—99-жылдың кысында Оразбай Мекеге жүрмек болып Абайдан ырзалық алып кетеміп дегенде, ырзалығын беріп, қош айтысады.

Одан соң 99-жылдың жазында землемер болыс-болыстың арасына меже салып, шек жүргізгенде, бұрын Мұқыр болысына Абаймен араздасып шығып кеткен және сол жылғы жанжалдың кіндік енесі болған Жігітек, жер-қоныс ыңғайы бойынша Шыңғыска қарап қалады. Бұл оқиға болғанда ел әңгімесі бойынша Жігітек:

«Ашулы арыстанның алдына қол-аяғып байладап тастаған адамның ойын ойлады. Бірақ, Абай сол араз ағайының бар адамдарын шақырып алып: «қырық жыл елдік, қырық жыл жаулық болмайды деген. Енді бұрынғы араздық, кекті тастайық» деп, Жігітекпен де шын татуласты дейді.

97-жыл оқиғасының түсінде бұрынғыдай ашуланбай, ашууланғысы келмей, кек аламыз деген жақындарын тоқтатып, өзінің де қатты өзгеруінің тағы бір белгісі Абай бұл жұмысты ұлыққа да шақпаған. Заң-закон арқылы кек алуды да іздемеген. Және 98—99-жылдың кысынан кейін Семейге біржолата бармайтын болған.

Жаңағы жылдарда бұрынғыдан біржолата тыйылмағына, өмірден суынып қажи бастағаны да себеп болған. «Алды үміт, арты өкіпіш» өмірден енді шын түнілген сиякты.

Дәмі қайтпас, бұзылmas тәтті бар ма?
Бір бесс күннің орны жоқ аптығарға.
Қай қызығы татиды ку өмірдің,
Татуды араз, жақынды жат қыларға?—

дейді.

Бірақ, Абайдың өз басы осы күйде болғаимен 97-жыл уакиғасының арты Тобықты ішінде із-түзсіз өшіп қалды, партия, пәле, алыс-жұлыс тыйылды деп ойлау керек емес. Ру басы, атқамінер атаулыға ол: әуе мен су сияқты тыныс болып, қорек ететін талшығы. Сондықтан Абайдың өз бала, інілері де Абай жаңағыдай қарады деп тоқтап қалған жок. Енді солар кекті боп, солар күғыншы болады. Аналар болса, құштерін ел келесін алуға салады. Абай мен Оразбайдың жас кездеріндегі әдіс, тартыс қайта қолданылады. Ел келесін алу деген, Тобықтының өз ішінде тілеулес, дос-жарды қай жағры көп алады, соның тартысы. Елді көп алғандық шербешнайларға тоғысатын билерді көп алушаң білінеді. Биді молайтын басын алған жақ кесікті өз қолына алып, түпкі кекті сол кесік жазаларымен орындаиды. Абайдың нағызының ісін құған іші, баласы барды осы шербешнайларға салады. Сол аталған шербешнайлардың барлығын да екі жағы бірдей би атаулыға мал мен пұлды кезек беріп, қатты шығындал жатады. Жалпы сол ортапың құнсыз, шірік, тозғын орта екенін парашыл билер ғана смес, сол пара беріп тартысын жүрген жақтардың өз мінездері де жақсы көрсетеді. Мысалы, Магауия біге жеңгес орайда Оразбайдың баласы Медеу мен Абай баласы Магауияны ояздың тілмәші Омарбек татуластырады да, Абай көрген соққы үшін, жүз түйе айып-құп кеседі. Осының қырық түйесін Медеу Жігітек, Бекепшиден әпереді. Бір үлесін Әбеніге төлестеді. Медеу, Оразбайдың өз бастары аман қалады. Жігітек бұларды, өз басын амандаپ қалды деп өкпелеп шығып, қайта кеп Абайдың табысуды содан шығарады. Ал Абайдың жақындары Абай көрген памыс соққысын малмен емдел, ырза болысады. Абайдың «ел мінезі» деп ру басылар мінезін, өз ортасының мінезін алып торығып, зарлап жырлауы осы қалдарда туады. Ақын тіршілігінің ең ауыр кортындысы әсіресе сол 97-жылдарда және өзі тоқтаған жылдарда тіпті айқын бол шығады. Абай енді жылдан жыл өткен сайын түніліп, шөге береді. Осы жылдарда Абай өлімді де ойлай бастайды. Сондықтан өзі кешірғен ерекше дерпті, өмірдің барлық қайғысын, екінші еске алып отырып, қазақ әдебиетінде мәңгілікке ұмытылмайтын: «Өлсем орным қара жерді» жазады.

98-жылы осы олең жазылған соң ғана, өзінің бұдан бұрын жазған барлық олеңдерін «жиниалсын» деген. Біз-

ге бұл жұмыс қаншалық ғажақ көрінсе де, осы 98-жылға шейін Абайдың өлецдері бір араға топталып жинал-маған болатын. Абай өзі бір жазып тастаған өлецін қайтадан жоқтарап, жинап отырмаган. Әрқашан, кейде кітап оқып отырганда, кейде жай бір ойлармен қозғалып отырғанда, қолыша бір табақ қағаз бен қарындаш алғып, айтпақ өлецип, жазып тастайды екен.

Соны қасында отырған балалары, інілері, я жай адамдар болса да, қалтасына салып алғып жүріп кетеді. Содан бірден-біреу жазып алғып жаттайтын. Кейбірін әнге қосып домбырамен айтып жүреді.

Өлец жазу қызметі осы сияқты болғандықтан, қазірде біздің қолымызға Абайдың өз қолымен жазылған жазбасының бірде-бірі де жетпей отыр. Барлығы да жігіттерінің қалтасында, қойны-қонышында жүріп жоғалып біткен. Осы ретінде қарағанда: «Абай жазған талай өлец ешкімге мәлімсіз болып, біржолата жарық дүние көрмей, шығысымен жоқ болып кетпеді ме екен» деген де күдік туады.

Өйткені, жасынан біткен әдет бойынша Абай біреудің оғаш мінезін көргенде, ылғи қалжың, мысқыл өлец айтқыш болатын. Осындай сөздерінде әрқашан өз жанында жүрген жақындарын, ағайын туысқаңдарын мазақ етіп, солардың мінді мінезін құлқи қып айтады. Кейде қалжың қылып жазып өз қолдарына да береді. Сол кісілердің көбі қолына өлец түсісімен, өз мінін айтқан сөздердің көзін жоғалтуға тырысқан. Онаи соң кейбіреулер Абайдың өзіне жалындып, жалпайып сұрап алғып та жыртып тастайтын болған.

Мысалы Қекбайға, қыздарға шығарды деген өлецдер осындай күйге анық ұшыраган. Опан соң тағы бір алуан өлеңдерінде жақын туысқап, жақын түрғыластарын қатты мінеп айтқандықтан інілері мен балалары — ана кісілер өкпелер деп жасырып, жоғалтып жібергені де бар сияқты. Осындай өлеңдердің турасында еске алатын бір нәрсе: Абай кісі мінін айтып өлец шығарғыш болғанда, осы құралды ешуақытта нағыз жауына қарсы жұмсамаған. Өлецмен мысқыл қылатыны ылғи жақын жүрген атқамінерлер болады. Сондықтан бұлардың Абай сезін жоқ қылып жіберуі өзгеден сонағұрлым оңай болған. Қайта өлеңдеріне қарағанда, Абайдың қара сөздері көбірек, түгелірек сақталған сияқты.

90-жылдарынан бастап ұстаздық, үгітшілік жолына

Түскен соң, Абаї өлеңді аз жазса да, қара сөзбен айтатын өснеге көп жазатын болған. Осы жинақта оқушының алдына ұсынылып отырған «Факия» деген өсисттері сол 90-жыл мен 98-жылдың арасында жазылған. 91-жылдан соң өлецмен айтпақ болған сөздерінің талайып қара сөз үгітіне айналдырып жіберген. Кей уақыттарда бірталай өлеңдерін, сол қара сөзде айтқан пікірлерінен шығарып, өлең қылып кеткепі де бар.

Калайда болса Абаї соғы 10—15 жыл ішінде осы сияқты бір жаңа түрді тауып, соғап кейде өлеңнен де көп уақыт бөледі. Бұл кездерде Абаї сөзін кәдірлі көріп, әрбір шыққан жаңа өлеңдеріне ынтық болып отырған ел оқушылары, қара сөздер шыға бастаған соң, мұны өлецпен кем көрмейтін болып алған.

Қайта берірек келгенде сл ішіндегі оқушының барлығы да Абаї сөздерін молдаларға ақша беріп жазғызып, көшіріп алды жүргенде ең алдымен қара сөзді тілейтін. Үйде отырып оқығанда да өлециң қойып, ылғиғана қара сөзін оқып, соғап көп масатташтын.

Тегі қара сөздер кім болса соның қолында кетпей, жазылысымен маңайындағы сауаттылардың қолыша туғсіп, соларда шашылмай, аман сақталып қалған сияқты.

Оз өлеңдерін 98-жылға шейіп жигысы келмегені, Абаидың өлең сөзге өтс үлкен сыммен қараң, үлкен шарттар қойғандығына болған. Өлең Лермонтов, Пушкин сөздерідей болмаса, одан берідегі сөздерді, өз сөзі болса да, толық қанағат қылмаған. Барлық қазақ әдебиетінің өзі білген ескілігінен жалғыз Марабай мен Шөженіғана «нағыз ақын» дейді екен. Бірақ, Абаї Махамбет, Мұраттарды ести алмаған сияқты.

Абаї әдетінде бір жазған өлециң қайта түзеп жазып, қайтадан қарастыру көп емес. Жалғызғана «Сегіз аяқ» деген өлециңің басын қайта біртүрлі қылып еді деген сөз бар. Басқа жалины өлеңдері туралы, «Қайта жазсам, бұдан жақсырақ, толығырақ болар еді» депғана айтады екен. Өлең сөзге келгенде азға місс қылмай, қатты сыпайтын Абаї өз сөздерін сынаумен қатар, маңында өлең жазатын жастарға да сондай мінез істеген. Тегінде Абаидың өснегі, үгіттері, білімді, мағыналы кеңестері мұның маңына, өз тұсындағы талантты жастардың талайып жинаған дедік. Солардың ішінде бір талайдың ақын болғысы келгені де бар.

Ақындыққа, өлең шығарып көруге Абайдың іші, ба-
лаларының да көбі үмтүлған. Абайдың алды анық
«әдебиет мектебі» болды.

Сол жас шәкірт ақынның бәрі де қысқа өлең, өснеге
өлең айту Абайдың жолы, дағдысы болғандықтан, өзде-
ріне бөлек бет іздеген сияқты. Сондықтан көшілігі ұзак,
әңгімелі өлең жазады. Ақылбай «Дағыстан», «Зұлыс»
деген поэмаларды; Мағауия «Медғат-Қасым», «Шәмил»,
«Абылай», «Еңлік-Кебек» поэмаларын жазады. Және
Тұрагұл, Қекітай сияқты жастардың Әбдірахман науқа-
сына, өліміне ариап жазғап ұсак өлеңдері де көп. Бұла-
ры қайғы-уайым өлеңдері.

Қазақ әдебиеті сол күнде баспа жүзінде шығып оты-
рарлық жайға жетсе, Абай айналасына, Абай мектебі-
нен шыққан ақындар түгелімен Абайдың ізін баса шық-
кан күрделі әдебиет ағымын көрсөткес болар еди.

Абай бұл жастардың өлең жазуын өте қабылдаған.
Бірақ бұлардың өлеңдеріне де, жалпы өлеңге қоятын
қатты сыйны түгел қояды. Сондықтан сөздері үпамаған
уақытта міндерін өлеңге қосып та жібереді. Мәсслен,
Қекпай, Эрінтердің өлеңдерін еске алып:

Хат жаздым Әзірет Әлі айдағарсыз,
Бізде жоқ алтын иек, сары ала қыз,
Кәрілікті жамандап, өлім тілеп,
Болсын деген жерім жоқ жігіт арсыз...—

дейді... Алғашқы жолдағы «Әзрет Әлі, айдағарды» Қек-
пайға ариған. Оның діппіл, қыса жазғыш болғанды-
ғын жақтырмай айтқан. «Алтын иек, сары ала қызды»
Сыбан Эріп деген ақын: «Зайда» деген қысасында, сұлу
қызды сипаттаймын деп, «иегі алтын, көзі гауһар» деп
түсіне қарамай, асыл тастарды сапай берсе керек. Соған
айткан.

Қалайда болса осы айтылған мысалдар өлеңші бола-
мын деген жастардың сөзіне, Абайдың қатты сымен
қарап, үлкен шарт қоятынын анық көрсетеді.

Абай сөздері көбірек жайыла бастаған соң Тобықты
іші болсын, басқа көрші елдер болсын, барлығы да мұ-
ның жазбаларының ұдайы окушысы, тыңдаушысы бола-
ды. Бұларға ол сөздерді жеткізетіп жалғыз жазуғана
емес, қайта көбінесе домбырашы, әмні жігіт болады.
Осы жағына қараганда Абай өлеңдерінің тыңдаушы-
сымен, жаттаушылары, хат білегін ариаулы аз адамдар

ғана болмай, жалпақ ел болады. Фольклор мен жазба, баспа әдебиеттің жапсарында шыққан ақының шығармалары әрі ауызша, әрі жазба әдебиеттің күйін бірдей кешеді.

Абай айналасында өлең айтып, ән саламын деген әнші, ақын болса, қыз-келіншек, жас-кәрі болса — барлығының да топта, ойын-тойда айтатын өлең жырларының көбі Абай сөздері, Абай өлеңдері болады.

Біз бұл уақытқа шейін Абайдың нәрлі еңбегін айтқанда, ылғы ақындығын сөз қып келдік. Енді осымен қатар, одан қалған мәдениет мұраларының ішінде үлкен, елеулі орны бар, композиторлық еңбегін де атап керек. Абай, өзі жақсы домбырашы болған. Қазақтың ескі ән-күйін жете білген, барынша сүйген. Елдің ән-күйін елти сүйіп айтқан:

Құлақтан кіріп бойды алар,
Жақсы эн мен тәтті күй.
Көпілге түрлі ой салар.
Әпді сүйсөп менше сүй,—

деген өлеңдері бұған дәлел. Және сол ән баян сткен ескі қалды ойлап, толғанып кеп:

Есіткендей болады,
Құлағым ескі сыйырды,
Ескі ойға көплім толады,
Тірілтіп өткен күрғырды,—

деген жолдары бұның өз еңбектерінің терсің тамырлары, сол қазақтың өткен өнер мәдениетімен жалғасып жатқанын көрсетеді. Осы сияқты әр кезде, көп өлеңінде Абай ән-күйге талай-талай сұлу, мағыналы жырларын ариайды. Ол музыкаға ақын боп қосқан үні. Сонымен қатар Абай музыканың өзіне композитор болып та атсалысады. Абайдан қалған 16—17 ән бар. Бұлардың көбі өзі жазған жаңа әуезін, жаңа үйқас, жаңа түрлі өлеңдеріне ариалған әндер. Мысалы, «Сегіз аяқ», «Сен мені не етесің», «Қор болды жаным» сияқты 6, 7, 8 жолды өлең түрлерін шығарса, соларын жұрт құлағына жұғымды, сіңімді ету үшін қосарлық әнін де шығарады. Бұл ісі осы сияқты өлеңдерін өте даңқты, әйгілі қып әкетеді. Сол сияқты Пушкинен аударған Татьяна, Олегий хаттарына да арнаулы әпдер шығарады. Қазақ көпшілігіне әншнейінде үғымсыз тосаң көрінерлік орыс жастарының

аттарын, өмірін, сезімдерін мынау әндер арқылы аса түсінікті әсерлі және өте даңқты етіп жібереді. 90-жылдардан бастап Онегин, Татьяна аттары белгілі аттардың бірі болады.

Абайдың композиторлық еңбектерінде де ақындық сцбегі сияқты сөзіне тиісті үлкен жаңа өзгешеліктер бар. Бұрынғы ауызша әдебиетке Абай көп сліктемей, жалпы қорын пайдалана отырып «сөз түзелді, тыңдаушы сен де түзел» деп, өзінше жаңа мазмұнды, жаңа түрлі өлецдер жаза бастағаны сияқты, әнде де бұрынғы әннен гөрі өзгерек түрлесін шығарады. Бұрынғы әнді өзі, бұрынғы әдебиеттен сонағұрлым артық бағалағанмен де, ендігі өз әнші жақсы-жаман болса да жаңаша үлгімен айтпак болады. Шырқауы, айғайы аз, көбінесе құлақ күйге үқсаған қоңыр баяу әндер. Және әсіресе не бәйіт, не орыс пен европаның камерный әніне, романстарына үқсаңқырап келеді. Бұрынғы қазақ әнінен мұлдем басқаша әндер болады. Бұл да өзінше жаңа жол табам деген шық ізденудің пәтижесі. Абайдан қалған мәдени мұраның бұл да бір күрделі үлкен саласы бол саналады. Жеке әндерінің шығарылған жылдары, дәлді мәлім болмаса да әйтеуір жиыны 1886 жыл мен 97-жылдар арасында шықты деседі. Тегі өлеці қою шыққан жылдарда әндері де жарыса шығып отыратын сияқты.

Енді ақындығының соңғы жылдарына оралып келсек, Абай 99-жылды өлеңді едәуір жазады да, осы жылдан соң алғашқы жаза бастаған 80-жылдары өлең сандары тағы азая бастайды. Көп жазылған жылы 4—5 әйтпесе екі-үш өлецмен 1903 жылға келеді де, содан кейін біржолата өлең жазылмай қалады.

1903 жыл мен 1904 жылдың қысына Абайдың тірі қалған балаларының ішіндегі ең жақсы көргені — Магауия, бұрын көптен әлсіретіп жүрген құрт ауруынан, төсек тартып жатып алады.

Магауия әке үфімынша да және өз ортасының көпшілігінің бақылауынша да, Абайдың барлық баласының ең жақсысы, ең ірісі деп саналған. Бұл ақындығының үстіне, ерекше мінезді кісі болған. Жасынан деңсаулығы нашар болғандықтан, қаладан толық тәрбие ала алмаса да, әкесінің үнемі өз қасында үстал, шын жақсылап тәрбиелеп шығардым деген баласы осы болатын. Елде отырып Европа тәрбиесін алған адамдай ақыл, мінез, адамшылығы түгелімен мәдениетті кісінің қалы-

бында болған. Бұл да әкесі сияқташып, қырда отырып көп оқып, өзінен-өзі қарастырумен көп білім алғып қалған еді.

Ел жұмысына кіріссе әкесінің міндеттін өз мойнына алған. Жұмсақ мінезді болып, ел көпшілігіне аса сүйікті болған. Сол Магауия 1903 жылы қыс бойы төсек тартып ауырып келіп, жазғытұрым қайтыс болады.

Абайдың өзі бұл өлімнен бұрыш да өмірден қажып, талып ендігі тіршілігін артық нәрседей санай бастаған еді. Өз сыныша ажарсыз, мағынасыз, өткен дәурені жалғыздық дертімен құлазытып, жүдегіп, тоздыруға айналып еді. Соның барлығының үстіне Магауия өлген соң Абай бір алуан ауруға айналады. Төсек тартып жатпаса да, отырып ауырады. Ешкіммен сойлеспейді де, ешпәрсемен өзің жұбатпайды. Ауруып смішіге де көрсестпейді де. Мұның бәрін керексіз деп біледі. Сонымен Магауияның өлімінен кейін 40 күн отырып, 23 июньде 1904 жылы 60 жасында қайтыс болады. Абайдың сүйегі Жидебайда Еркекан қыстауышың жаңына қойылады.

АБАЙДЫҢ АУДАРМАЛАРЫНА БЕРИЛГЕН ТҮСІНІКТЕР

1. Лермонтовтың «Скажи-ка, дядя, ведь не даром» деп басталатын «Бородино» атты өлециңің аудармасы.

Оригиналда бұл өлең 98 жол, Абай аудармасында 20 жол. Бұл өлеңді Абай түгел аударды ма, аудармады ма, мәлімсіз. Өлеңнің аударылған жерлері жалпы мағына жағынан дәлге жақын болғанмен, бірақ Абай бұл өлеңді сөзбе-сөз аударуды аса құпittамаған көрінеді.

«— Да, были люди в наше время,
Не то, что нынешнее племя:
Богатыри — не вы!»

Абай:

«Ондағы біздің адамдар,
Сендердей смес балаңдар»,—

деп аударады.

2. Лермонтовтың «И скучно и грустно» деп басталатын өлециңің аудармасы. Лермонтовта бұл өлең 13, 14 жолдай, Абай тек басқы жолдарын ғана аударған сияқты. Лермонтов өлециңің кейінгі жолдарын Абай аударды ма, жоқ па, белгісіз.

3. Абай бұл өлеңде «Евгений Онегиннің» бірінші тарауының X, XI шумақтарын (строфаларын) түгел аударыпты, XI шумақтың тек басқы б жолы ғана аударылған. Пушкин романында әрбір шумақ 14 жолдан болып отырады; Абай сол он төрт жолды шумақты, он төрт жолға сыйғыза аударған көрінеді. Абай оригинал мен аудармашың мағынасы, көркемдігі сәйкес келуін ескертіп:

«После ей наедине
Давать уроки в тишине!»—

«Ел аулақта оңаша қолына алып,
Көңгіндегі сабагын айтып тынар»—

деп аударады.

4. «Евгений Онегиннің» үшінші тарауындағы XXXI шумаққа жалғас келетін Татьянаның Онегинге жазған хатының жалпы сарының аудармасы деуге болады. Бұл өлең Пушкинде 79 жол, Абайда 76 жол. Пушкин хаты:

«Я к вам пишу — чего же боле?
Что я могу еще сказать»,—

деп бастаса, Абай:

«Амал жоқ қайттым білдірмей,
Яныр-ай қайтып айтамын»,—

деп бастайды, хаттың:

«Зачем вы посетили нас?
В глухи забытого селенья,
Я никогда б не знала вас,
Не знала б горького мученья»,—

деген жерін Абай:

«Келмесең егер сен бізге,
Сау болмас па ем әлбетте?
Болмасам ашына мен сізге
Түспес ем мұндаій бейнектке»,—

деп аударады. Сойтіп Абай аудармасының сөзбес-сөз болуын қадағалан жатпағаимен, оригиналдың ақындық мағынасын айтып беруді қүниттаган.

5. Онегиннің Татьянаны жұбатып бақшада айтқан сөзінің жалпы сарыны аудармасы деуге болады. Бұл ау-

дармада Пушкин өлеңінің тек үзүн сарыны ғана сақталған көрінеді. Онегинің торыққандығын Абай:

«Тәтті дүние көплімнен,
Кетті менің, наң маған,
Енді бізге бір өлімнен,
Басқа түк жоқ ариған»,—

деген сөздермен білдіреді. Романда Онегин Татьянаға жалпы тарыққандығы туралы айтқанмен, бірақ өлім туралы аузына бір де сөз алмайды.

«Мен жарапалы жолбарысын,
Жұрттың атқан оғы етіп,
Мен сынық жаи, жамағапмен
Түзеле алман түрленіп»,—

деген сияқты бейнес образдар Пушкинде жоқ. Пушкинде бұл өлең 70 жол болса, Абай аудармасында 76 жол.

6. Бұл өлеңді аударма деу қын. Пушкин романындағы Онегин хаты Абай жазған Онегин хатына, тек сарыны жағынан ұқсастығы болмаса, мағына сөз жактарынан әлдеқайда бөлек. Онегиннен көнілі сұыған Татьяна бір кињазға тиіп қатын болып, сұлуулығы, ұстамдылығымен жағымды болып жүрген кезінде Онегин көріп, Татьянаға құмарланып, ғашықтығын білдіріп хат жазады. Бұл хат романың сегізінші тарауының XXXIII шумағынан былай басталады:

«Предвижу все вас оскорбит,
Печальной тайны объяснишь».

7. Онегин хатына жауап ала алмай, акырында Татьянаның үйіне жетіп келіп, жалғыз отырған әйелдің аяғын құшақтай, өксіп күлайды. Сонда Татьяна Онегинге романың сегізінші бөлімінің XLIII—XLIV шумактарында:

«Онегин, я тогда моложе,
Я лучше, кажется, была
И я любила вас, и что же?»—

деп бастап айтқан сөздерінің аудармасы деуге болады.

8. Бұл өлең аударма емес. Абай өз жаиынан Онегин туралы жазған. Онегин туралы Пушкинде мұндай өлең жоқ. Бұл өлең Пушкин сарынымен жазылған көрінеді.

9. Онегинмен дуэльге жекпе-жек шығар түні Ленский жазған өлеңді (романың алтыншы тарауы, XXI шума-

ғынан екінші жолынац кейін басталып, ХХII шумақпен бітетін жері) Абай осылайша бастап аударған екен. Бірақ жазбасы да, көшірмесі де табылмады. Мынаны әнге салып айтып жүрген жігіттердің аузынан алдық. Пушкинде бұл өлец ұзағырақ. Абайдың қанша жерін аударғаны мәлім емес. Чайковский операсында Ленский айтатын ария:

«Куда, куда вы удалились,
Весны моей златые дни?»—

осы сөздермен басталады. Абайдың бұл аудармасы бірінші рет басылып отыр.

10. Романың төртінші тарауындағы Онегиннің бақшада жолығып, Татьянаның жазған хатына өз жайын айтып ауызша берген жауабының, сөйлеген сөзінің аудармасы. Бұл өлец Абайдың бүрінші баспаларынан қалып қойып жүрген. Пушкинде Онегин сөзі ұзак, бес шумак (XII, XIII, XIV, XV, XVI) өлец, Абай Онегиннің Татьянаға айтқан сөзін түгел аудармай, 70 жолды 44 жолға сыйғызыпты. XII шумақтың

«Вы ко мне писали, не отпирайтесь.
Я прочел души доверчивой признания,
Любви излияния»—

деп басталатын басқы жолдарын Абай:

«Хатынан жақсы үғындым сөздің бәрін.
Кірі жоқ, кіршігі жоқ мағыналарын.
Жасырмай жастықпен, наңыштықпен
Айтыпты шыншыл тілің бар ішкәріп»,—

деп аударады. Абай осылай аударып келеді де, Онегиннің сөзіне арналған шумақтарды түгел аудармаған сияқты, басқа түгсл аударма болса, оны біз білмейміз.

11. Бұл өлец Лермонтовтан аударылған болар деген жору бар. Лермонтовтың бөлек өлеңдері, поэмаларында Абай өлеңдерінде айтылған сипат, ұфым кездеспеді. Мұмкін, Абай Лермонтовты өте өзгертіп, өзінше бір сипат бере аударған шыгар.

12. Бұл өлец Пушкин, Лермонтов, не Мицкевич сарынымен жазылды ма, болмаса Абай солардың бірінен аударды ма, шынын білуге мүмкіндік болмады.

13. Лермонтовтың «Еврейская мелодия» деген өлециңің аудармасы. Лермонтов Байроннан аударыпты. Бай-

роп Джордж Гордон (1788—1824) әдебиетте болған байроншылдық ағымына ең бастап жол салған ағылшының атақты ақыны. Байроншылдықтың бір белгілері: қоғам тәртібі, заң-законға көнбейтіп, ақсүйектерді көзге ілмейтіп күшті адамды көксеу. Лермонтов аудармасында бұл өлец екі шумақ, әрбір шумағы 8 жолдан. Абай өлеңдерінде басқын сегіз жолын ғана аударған, бізге белгілісі де осы. Өлеңдері соңғы төрт жолынан гөрі басқын төрт жолы дәлірек аударылған. Абай бұл аудармасында сөзбе-сөз болуын аса қадағаламаса да, оригиналда кездесетін ұғымдар, бейнелерге сәйкес ұғым бейнелер тапқанын көреміз. «Душа моя мрачнаны» Абай: «Қоңлім менің қараңғы» деп, «и если навек надежды рок унести» «Егер сорым түбінең әкетпесе» деп аударады.

14. «Не верь, не верь себе, мечтатель молодой» деп басталатып Лермонтов өлеңдерінде аудармасы соңғы төрт жолынан басқасы жолма-жол дәлге жақын аударылған.

15. Бұл өлец («Гашықтық іздеп тантыма») Абай шығармасына бірінші рет кіріп отыр. Бұл жолдар Мұхтардагы Мұрсейт қолжазбасының 151-бетінде. «Өзіңе сенбес, жас ойшылдың» аяғына жалрас жазылған екен. Біз сол тәртіпті қолданып сол өлеңдерінде артынан жібердік. Өлең аударма емес сияқты.

16. Бұл өлец Абайдың қолжазбаларында Буниниен делінген, ал 1933 жылғы баспасында Пушкиннен делінген. Бірақ, Бунициң, Пушкиниң қандай шығармаларынан аударылғандығы мәлім емес. Өлеңдерінде сарынына қарағанда Лермонтовтан аударылған ба деуге болады.

17. Лермонтов «Горные вершины» деп бастайтын өлеңдерін Гетеңің «Вандерес Начлиид» деген өлеңдерінде аударылған Гете Вольфганг (1749—1832) немістің атақты ақыны. Буын сапының дәл келмегендігі болмаса, Абайдың бұл өлеци жолы — жолына, мағынасы — мағынасына сәйкес келіп, көркемдік жағынан оригиналында болып шыққан (Лермонтов өлеңдерінде) өлеңдерінде бірі.

18. Лермонтовтың «Молча сижу под окном темницы» деп басталатып «Пленный рыцарь» деген өлеңдерінде аудармасы. Бұл өлец Лермонтовта да бес шумақ, әр шумағы төрт жолдан Лермонтовта өлец жолдары он бір буыншын болса, Абайда да 11 буыншын. Мағына жағынан да дәлге жақын аударылған өлеңдерінде бірі.

19. Бұл өлец қолжазбада Лермонтовтан делінген.

Лермонтовтаң аударылуы ықтимал, бірақ Лермонтовтың қай шығармасынан аударғаны мәлімсіз.

20. Бұл өлеціді Лермонтовтың «И скучно, и грустно» деп басталатып өлециңің ұзын-үргасының аудармасы деуге болады, ейткені Абай өлеңді өте өзгертіп жіберген көрінеді.

21. Бұл өлец қолжазбаларда Лермонтовтаң делінген, бірақ Лермонтовтың қай шығармасынан аударылғанын анықтауға болмады.

22. Лермонтовтың «Печально я гляжу на паше поколение» деп басталатып «Альбомға» атты өлециңің аудармасы. Абай Лермонтовтың бұл өлециң сөзбе-сөз аудармай, жалпы мазмұнынға аударған көрінеді.

23. Лермонтовтың:

«Нет, я не требую внимания
На грустный бред души моей»,—

деп басталатып «Кинжал» деген өлециңің аудармасы.

24. Лермонтовтың:

«Люблю тебя, булатный мой книжал,
Товарищ светлый и холодный»,—

деп басталатып «Кинжал» атты өлециңің алғашқы он екі жолының аудармасы, Лермонтовта өлец 16 жол. Аяққы тәрт жолын Абай аударды ма, жоқ па мәлімсіз.

25. Лермонтовтың «Исповедь» деген поэмасының үзіндісі. Лермонтовтың бұл өлециңің басқа жерлерін Абай аударды ма, аудармады ма мәлімсіз.

26. Лермонтовтың:

«Я не хочу, чтоб свет знал
Мою таинственную повесть»,—

деп басталатып өлециңің аудармасы.

27. Бұл өлец Абайдың бұрынғы баспасының бәрінде де жоқ, бірінші рет жариялануы осы. Академиядағы Мұрсейіт қолжазбасында да бұл өлец жоқ. Мұхтардағы Мұрсейіт қолжазбасының 224-бетінен табылды. Абай бұл өлеңге «Қасиетті дұра» деп ат қойыпты; өлециңің басқы он екі жолы Лермонтовтың «В минуту жизни трудную» деп басталатып өлециңің аудармасы (Лермонтов өлеци де он екі жол); сол өлециңің:

«В минуту жизни трудную,
Теснится ль в сердце грусть:
Одиу молитву чудную
Твержу я наизусть»,—

деген жерін Абай:

«Өмірде тепкі жесем жазығым жок,
Ешиәрсеге көзілім болмаса ток.
Қайта-қайта оқысам бір дұғаны,
Сөніп қалған жүректе жанады шок»,—

деп аударады. Ал өлеңнің «ерекше естен кетпес қызық қайда?» деген жерінен бастап, қалған он екі жолы Абайдың өзіне тән өлең көрінеді; Лермонтов өлецинде айтылған ой, пікірді қосымша өлеңдермен Абайдың өзінше толықтырғаны байқалды.

28. Лермонтовтың «В минуту жизни трудную» деп басталатын «Молитва» деген өлеңнің екінші түрлі аудармасы. Бұл өлеңді Абай бірінде «өмірден тепкі жесем жазығым жоқ» деп бастаса, бірінде «өмірде ойға түсіп кем-кетігің» деп бастайды; бұл аудармалардың қайсысы бұрын, қайсысы соң аударылғаны мәлімсіз. «Өмірде ойға түсіп кем-кетігің» 1897 жылы жазылған. «Өмірден тепкі жесем жазығым жоқтың» қай жылы жазылғаны мәлімсіз.

29. Лермонтовтың «Выхожу я один на дорогу» деген өлеңнің аудармасы. Бұл өлең Лермонтовта да бес шумақ өлеңі. Абай өлеңнің шумақ ретін, мағынасын дәл беруді құнттаған көрінеді.

30. Лермонтовтың «Дары Терека» деген өлеңнің аудармасы. Бұл өлеңді Абай өзгертінкіреп аударыпты:

«Терек воет, дик и злобен,
Меж утесистых громад,
Буре плач его подобен,
Слезы брызгами летят»,—

дегенді Абай:

«Асая Терек долданып, буырқапын,
Тауды бұзып, жол салып, тасты жарып.
Арыстанның жалындай бүйра толқын,
Айдагардай бүктеліп, жұз толғанып»,—

деп аударады. Сөйтіп Теректің қаһарлы пішінін Абай өзінше сипаттайды, Лермонтовта жоқ («Арыстанның

жалындай бүйра толқын, айдағардай бүктеліп, жұз толғанып») сипат, бейшелер жасайды.

Лермонтовтың бұл өлеці 76 жол, төрт бунақты, хореймен жазылған; өлециң әрбір жолы 8 буышпан. Абай аудармасында бұл өлең 38 жол. Бұған қарағанда өлециң кей жерлері аударылмай қалған сияқты, ал аударылған болса, өлециң оңдай жерлері бізге мәлімсіз. Лермонтов өлециңі:

«Я привез тебе гостинец
То гостинец не простой,
С поля битвы Қабардинец,
Қабардинец удалой.
Он в кольчуге драгоценной
В налокотниках стальных
Из Корана стих священный
Писан золотом на них»,—

деген жері Абай аудармасында жоқ. Мүмкіш, Абай әдейі аудармаған шығар. Бұл бір өз алдына зерітсу керек қылатын мәселе:

«Я родился у Қазбека
В скромлен грудью облаков»,—

дегенді Абай:

«Қавказдай құзда туган перзентімін,
Бұлттың сүйн ішіп ер жеткелімін»,—

деп қадағалай аударғанын көреміз.

«Видел березу — сломилась она,
Верхушкой к земле прислонилась она»,—

деп басталатын романстың аудармасы сияқты.

32. И. А. Крыловтың (1768—1844 ж.) «Дуб и трость» деген мысал аудармасы.

33. Бұл өлеңді Абай Крыловтың «Крестьянин в беде» деген өлециңен аударған, оригиналда өлең 39 жол, Абай өлеңге тыңдан сөз, ұфымдар қосып, өлеңді толықтырып, аясын кеңітіп әкеткең көрінеді, сондықтан Абай аудармасында өлең 56 жол болып шықкан. Өлеңнің қазақтың жалпы ұфымына жатық болу жағы да ескерілген. Мысалы, «Қарыны да әбден ашады, ішеріне шай да жоқ» деген ұфым Крыловта жоқ. Абай оригиналдың кей жерлерін өзінше толықтыра аударса, кей жерлерін аудару-

ды қажет деп таппагаңға үқсайды. Крылов өлеңінде сөз болатын қаза көрген қара шекпенің күда, көршиләрі — Климыч, Фома аттары Абай өлеңінде аталмай қалған.

34. Крыловтың «Бедиый богач» деген мысалының аудармасы. Абай аудармасының сөзбе-сөз болуын қажет деп таппай, өлеңің мазмұнын, жүйесін сақтағанмен, бірақ өлеңді өзгертиңкіреп аударыпты.

35. Крыловтың «Осел и соловей» деген өлеңінің аудармасы. Өлең көркемдік жағынаң жатық аударылған. Бұлбұлдың сайрағанын суреттеу Абайда да, Крыловта да өлеңің көркем, күшті жері. Крылов өлеңін, есектің бұлбұлға тіке жолығуышан бастайды. Абай өлеңіндегі басқы үш жол (тойған есектің сонырқап жүріп, шатқа барып бұлбұлға жолыққаны) Крыловта жоқ сурет. Абай бұлбұлмен есекті кепет жолықтырмай, шаттың ішінде жолықтырады. Сөйтіп бұлбұл мен есектің жолығуына бір ақындық жағдай туғызып алады. Бұл өлең Крыловта 29 жол болса, Абай аудармасында 28 жол.

36. Крыловтың «Вороненок» деген өлеңінен аударылған. Өлеңінің қысқаша мазмұны: бір қарға, қозы іліп алып кеткен бүркітті көріп еліктеп, қозыны кім ілсін деп насаттанып, қошқарға жармасады, тұяғы жабағыға ілініп қалып, босана алмай қолға түседі, қойшылар қанат, құйрығын кесіп, қарғаны балаларға береді. Абай аудармасында осы мазмұн сақталғанымен, өлеңің кей жерлерін Абай өзінше толықтыра жазған. Аспанин келіп құйқылжып бүркіт қозыны іліп алып кетті деп ғана қоймай, бүркіт қозыны:

«Құздагы қыны ұяға,
Екпіні күшті ер үшін,
Еңбек қылды жем үшіп,
Ұядагы балаға»,—

дейді. Крыловта мұндай сурет жоқ, бұл Абайдың өз қосымшасы. Крылов бұл өлеңінде өз заманыңдағы теріс қылықтарды көрсетпек болып, нағыз залымдар елді тоғап күтылып жүр де, кейбір ақымақтар соларға еліктеп тұтылып жүр деген пікір айтса, Абай қарға сияқты қолдан келмес іске үмтүлғандарды шешеп, «Азат басың болсын құл, қолдан келмес іске үмтүл» деген пікірді айтады. Сөйтіп Абай қарға мен бүркіттің ісінен Крыловтан басқа қорытынды шығарады.

37. Крылов «Стрекоза и муравей» деген өлеңін Лафонтенмен аударған, Крыловтан Абай аударған. Бұл өлең Крыловта 42 жолдай, Абайды 36 жол.

38. Крыловтың «Музыканты» деген өлеңінің аудармасы. Абай оригиналдың мазмұнын сақтағанмен, сол мазмұнды айтып беруге қолданған сөздерді өзінше алып отырады, не оригиналда бар сөздерді тастанап та кетіп отырды. Абай аудармасында «Кто в лес, кто по дрова» деген сөздер жоқ, «Ынтысы даусын білдірмек» деген сөздер Крыловта жоқ.

39. Крыловтың «Пестрые овцы» деген мысалының аудармасы.

40. Абай Крыловтың «Ворона и лисица» деген мысалынан аударған. Крылов Лафонтенмен аударған.

41. Бұл өлең бұдан бұрынғы Абай шығармаларының жинағында жоқ, бірінші рет Абай жинағына кіріп отырғаны осы. Бұл:

«Жүрт біледі, күледі,
Сұрқия тілдің жамағын»,—

деп бұрынғаш басылғып келе жатқан «Ворона и лисица» деген Крылов мысалының екінші түрлі аудармасына үқсайды. «Жүрт біледі» дәлірек аударма, «Боқтықта талтаңдаптың» аудармада келмейтін жері көп.

42. Бұл өлең Абайдың өзіне тән өлең секілді.

43. Крыловтың «Лягушка и вол» деген мысалынан аударылған. Бұл мысалды Крылов Лафонтенмен аударған.

44. Крыловтың «Слон и моська» деген мысалының аудармасы.

45. Лермонтовтың «Демон» деген поэмасының:

«Печальный Демон дух изгнанья
Летал над грешною землею»,—

деп басталатын әуелгі бөлімінен және шайтаниның Тамарамен сөйлескен сөздерінен аударған.

46. Лермонтовтың қай өлеңін аударылғандығын білу қыны. Абайдың бұрынғы баспаларында «Лермонтовтан» деп келе жатқан соң, біз де сол жору дұрыс болар дейміз.

47. Бұл өлеңді Абайдың бұрынғы баспаларында «Лермонтовтан» деп келген. Бірақ Лермонтовтың қай

өлецінен аударылғандығын анықтауға мүмкіндік болмады.

48. Бұл өлең Лермонтовтың қай өлецінен аударылғаны белгісіз. Бұрынғы қолжазбасы мен баспаларында Лермонтов өлеңі деп келе жатқан соң, сол мақұл болар дейміз.

49. Лермонтовтың «Парус» деген өлециің аудармасы. Бұл өлеңді Лермонтов төрт бунақты ямбымен жазған. Барлығы 12 жол, әр жолы 8 буыннан. Абай аудармасында бұл өлең 12 жол, бірақ өлең 7 буыннан болып келеді. Соңғы екі жол болмаса, аударма дәлге жақын.

«А он, мятежный, просит бури
Как будто в бурях есть покой»,—

ды Абай:

«Караши ол бұлік, құдайдаи,
Сұрайды дауыл күпі-түп»,—

деп аударады.

50. Лермонтовтың «Утес» деген өлециің аудармасы. Абай аудармасы оригиналда 4 жолды, екі шумакты болып шықкан. Бірақ, бұл өлеңдерді сөз, мағына жақтарынан дәлмес-дал деуге болмайды. Абай өлециіне «қызы» деген сөздің қалай кіргені де түсініксіздеу, оригиналда «қызы» деген сөз жок, «із» деген сөз бар. «Но остался влажный след»,— дейді Лермонтов. Оригиналдың бесінші жолындағы «Остался влажный след» деген ұғымды, Абай басқы шумактың 3-жолында «қалды үміт» деген сөздермен айтып бергенге үқсайды. Абайдың «Ночевала тучка золотаяны» «Копады бір күн жас бұлт» деп аударғанына қарағанда, оригиналда жок, «қызы» деген сөзді қолдануы ғажап емес, немесе «із деген» деп, болмаса «іздеген» деп аударуы да мүмкін, бірақ бұл үш жорудың мынасы даусыз деп кесіп айтудыңын, толық дерек жок, сондықтан бұрынғы баспаларында, академиядағы Мұрсейіт қолжазбасында «қызы деген» болғандықтан, сол «қызы дегеннің» өзін қалдырыды.

51. Бұл өлеңді бұрынғы қолжазбалар мей баспаларында Лермонтовтан аударған деседі. Бірақ Лермонтовтың қай өлецінен аударғаны туралы мықты дәлел жок, мүмкін Абай басқа бір ақын, жазушылардан аударған шығар, қалайда бұл өлең бәлсен өлециің аудармасы деуге әзірге дерек жок.

52. Лермонтовтың «На буйном пиршестве задумчив он сидел» дегеп басталатын өлеңінің аудармасы. Бұл аударма — еркін аударма. Өйткені өлеңінің кей жерлерін өзгертіп және жолдар қосып, аударма түбірінің мазмұнын өзгертіп әкеткен көрінеді.

53. Лермонтовтың «Вадим» деген қара сөзбен жазылған ұзақ әңгімесінің бірінші бөлімінің бірінші, екінші тарауларының жалпы мағынасын түгел аударып және үшінші тарауының бас жағын Абай осылай аударыпты. Абай өлеңінде оригиналдың тек ұзын-ырғасы ғана бар. Бірінші тарауындағы «Какая странная мысль принять имя раба за два месяца по Пугачева» деген сөздері және сол тараудың «Вадим оборачивался» деген сөздерден кейін басталатын ақыры, Абай аудармасында жоқ. Осындай қалып отырған сөздері, ұғымдар аз емес көрінеді. Бұл қалып қойған жерлерді Абай әдейі тастап кетті ме, жоқ па? Ол жері бізге мәлімсіз.

«Вадимнің» бірінші бөлімінің бірінші тарауы «Батар күнге шымылдық көк бұлт кең» деген сөздермен басталса, екінші тарауы «елуге келген шашы бурыл тарткан» деген сөздермен басталады. Сол бөлімнің үшінші тарауы «бай: ер!» деді, артынан ере берді» деген сөздермен басталған көрінеді. Мұрсейіт қолжазбасында бұл өлең тарау-тарауға бөлінбей тұтас жазылған. Бізде өлеңді сол тұтас қалпында жіберуді макұл көрдік.

АБАЙДЫҢ ӨМІРБАЯНЫНА ҚОСЫМША МАТЕРИАЛДАР

Бұл жинақта Абайдың өмірбаяны бір қыдыру толықталып жазылса да, әлі де соған кірмей қалған қосымша материалдар аз емес. Бұл соңғы материалдар ақын өмірінің үлкен кезең, үлкен іс мінездерін баян етпесе де, оның ұсақ әдет-машықтарын білдіреді. Өмірінің әр кезіндеңі әралуан жайдан айтып өткен бірен-саран пікірлерін білдіреді. Әртүрлі халдағ алған әсерін, соның орайына айтқан қалжың, сын, билік сияқты қыска қайырымды сөздерін де көрсетеді. Және үлкенірек, маңыздырақ уақығаларға сүйеніп, жазылатып өмірбаянының ішіне әдейі кіргізілмеген ұсақ фактілер кіреді. Абайдың аңшылық, сауыққойлық сияқты мінездері, үй іші, қа-

тын-бала мен келімді-кетімді кісіге істейтін кейбір мінез, кейбір айтқан сөздері де осы бөлімге кіреді.

Бұл жолғы толық баспада көздел отырған мақсатымыз — ақын жайында осы күнге шейіп мәлім болған мағлұматтың бәрін жарыққа шығару. Соңдықтан жаңағы сияқты үлкенді-кішілі қосымша материалдардың барлығын өз алдына бір бөлім еттік. Бұның ішіндегі сөздер, көбінесе Абайдың көзі көрген адамдардың айтып берген, естегі сияқты әңгімелерінен тізілді. Оның ішінде Қекпай мен Тұраштың айтқан әңгімелері шамасынша желілі болып айтылған сөздер. Олар Абайдың алғашкы сөздерін анықтап біле бастаған кезден сөз бастап беріге қарай жылжиды. Қекпай 1880 жылдан бастап Абайдың жолдасы, досы болған адам. Бірақ өзі сол ру басы ортасының адамы. Абай істеген іс пен мінездің барлығын құптаған, мақұлдаған адам. Өзі атқамінерлігімен қатар жасында ақын, әнші болса, бері келе молдалық тақылған. Соңдықтан біз Абайдың дін жайындағы, билігі жайындағы, адамшылық үгіті жайындағы сөздерін келтіргенде, әдейі сол замандастарының Абайды түсінуі, бағалауы қандай болғанын көрсету үшін кіргізіп отырымыз. Абайдың баласы Тұраш дәл осы Қекпай сияқты. Бұл екеуінің үғымынша Абай елдің «телісі мен тентегін бағамын, түзеймін деп, өз басын әуре етіп өткізген Абайғана болып көрінеді. Шынында Абайдың уағыз өснет айтып: «Адам болсаң сен ғана боласың, үміт қылатындарым сендер ғана» дейтін ет-бауыр, жақын жастары да осы Қекпай, Тұраштар болатын. Бұлардың Абайды бағалауы, түсінуі, үлгі етіп көтеруі қандай? Соны көпшілікке білдіру үшін және осымен қатар екеуінің де әңгімелерінің ішінде, әсіресе, Қекпайдың ақын өмірінің әр алудан қызықты, ірі фактілерін білдіретін бағалы мағлұматтары бар.

Қосымша материалдардың бір алуанын бергендер: Мәдіяр Тұсіпұлы, Қорамжанұлы Қатпа, Архем Ысқақұлы, т. б. Бұлар да Абайдың көзі көрген адамдар. Әрқайсысы әр алуан жайда Абаймен кейде дос, кейде араз болып жүрген ауылдардың адамдары. Бұлардың әңгімелері желілі болып құралған, жыл мөлшерімен тізілген, кезегімен келетін әңгімелер емес. Абай жайындағы естігсіні мен білгенді жеке-жеке үзінді, оқишау-оқишау әңгімеше айтып өткен сөздер. Ақынның өмірбаянынша жапасатын материалдардың бір алуаны осылайша болғанын біз те-

ріс те көрмедік. Сондықтан бұлар айтқан әңгімелер сол айтылған қалпында үзінді-үзінді болып тізіледі. Оның ішінде кейбір адамдардың Абайға айтқан үлкендікішілі сөздері болса, олар да көрген қисыныша қарай айтыла отырады.

ҚӨКПАЙ ӘҢГІМЕЛЕРІ

1880 жылдаған бастап, 1886 жылдарға шейін Абай әр кезде аз-аздап өлең жазып журді. Бірақ бұл уақыттары сөздерінің барлығын «Қөкпай сөздері» деп жүргізді. Қеңін Омбыда «Дала уалаяты» мен «Серке» газеті шыққанда, бірер өлеңді тағы да мениң атыммен жіберді. «Сорлы Қөкпай жылайды, жылайды да жырлайды» дегені «мен» қалып қойып өзін айтып еді.

Осы қал 85-жылға шейін келді де, сол жылдың жаңында ел жайлауға шықты. Абай аулының ең өрістеп баратын жайлауы — Бақанаас өзенінің бойы еді. Соған қоңғалы келе жаттық.

Көш жүріп кеткен еді. Біз Абаймен бірге бірнеше кісі болып артынаң келдік. Осы жылы Абай аулында доктор Долгополов¹ та қонақ еді. Ауыл Бақанастың бойындағы Қөпбейіт деген жерге қонып жатыр екен.

Абай қонып жатқан ауылды көріп, осы суретті өлең қыл деді. Мен біраз өлең қылып едім, жақтырмады да, өзі жазбақшы болды. Сопымен үй тігіліп болып бәріміз жайланған соң, Абайға келіп едім: «Өлең Қекшениң² бойынан асайын деді гой»— деді.

Мен: «Асса басында, мен колқаланып алған нәрсе емес еді. Енді өзіңіз ретін тауып қайта аларсыз»,— деп қалжыннадым, сөйтсем сол күні «Жазды күн шілде болғанданы» жазған екен, оқып берді.

Өзі жазған сөзіне ең алғашқы рет, аз да болса қанағат қылғанын көргенім сол. Мениң қалжыннама орай қылып: «Сен соғымыңца бір ту бие ал, мен енді өлеңдімді өзім алайын» деді.

«Жаз» өлеңіндегі Абайдың суреттеген аулы — өз

¹ Долгополов — халықшыл революционер, Ресейден жер ауып Семейге келген.

² Қекше — Қекпайдың руы.

аулы. Байдың астындағы аяңшыл — Абайдың Әbdіrak-metten алғаш «аяңшыл, күрең төбел аты». Айқайшы шалы: сол жылы өз аулымен көрші болып отырған Әнет Бармақ деген шал. Құс салып жүрген жас жігіттер өзінің балалары: Ақылбай, Әbdіrakhman болатын¹.

Осыдан кейіп өлеңді жиі жаза бастады. Тегінде өлеңді көп жазатын уақыты қыстықүі мен жазға салым болатын. Кейін 89—90-жылдарда тыныштық алып отырғанда, көп әндерін де бір-ақ қыста, жазға салым шығарды.

Өзі біреуге ұзақ әнгіме, ұзақ жыр сияқты нәрселерді айтқызығанда ешуақытта басқа бөтен нәрселерге аумай, таза көңілмен, үлкен ықыласпен тыңдайтын. Және әрқашан сондайды тыңдал болған соң, сол нәрсенің мағынасы мен жөнін ұғындырып, сын айтатын. Сол ретпен: «Ақбала Боздақты» айтқанымызда, осы жырдың ішіндегі бір-ақ ауыз өлеңін жақсы көрді де: «мынапы шығарған кісі ақын» деді. Тегінде өлең ішінде бірер ауыз дәмді әдемі сөз табылса, сол үшін қатты риза болып қалушы еді. Жаңағы өлеңде: Ақбала мен Боздақ, тау аралап келе жатса, алдарынан шағылышып жүрген күр, үйығып жүрген екі тұлкі кездесіпті. Сонда Боздақ Ақбалага.

«Бір қораз, бір мекиен талда ойнайды,
Адам түгіл хайуан мал да ойнайды;
Құдайым бір нәрсеге бастап жур ме,
Алдымыздай кез келген аң да ойнайды»...—

депті.

Абай «осы сөзінен айтушының ақындығы білінеді» деп сыйнады.

Әрқашан Абай ақындық туралы сөйлегенде: «Ол — қуат, табиғат сыйы, құдай сыйы» деп құрметпен сөйлейтін. «Ақындық шабыты шын келгенде, адамды қайта тудырып жібереді. Ол келгенде адам жай жабайы адам болмайды», — дейді.

Осы сөздің шындығы бәріміздің көзімізше, ел ішінің бір ақынның тұсында акталғандай болады.

85-жылдың шамасында Қарамолада болатып шер-

¹ Қекпай «Жаз» өлеңіндегі, аты атальмай, жалпылап айтылған адам атаулының барлығын өзінше атап, танытып, пәлеп-пәлеп деп береді. Бірақ біздің ойымызда бұл Қекпайдың өз топшылауы, өз шешүі. Дәліне келгендеп, өзге шешуі үқсаса да, тақ аяңшылыға мініп келген бәйге атындағы ақынлайтын байды Абай өзім дей койды маекен. Бұл тым надан бай, ол Абай болмас.

башнайға Абаймен бірге көп кісі болып келе жаттық. Ішімізде Байкекше деген ақын да бар еді. Бір мезгілде Байкекшениң түсіне Абайдың көзі түсті де: «Мына кәрінің жыны ұстап келе жатыр екен» деді. Айтқандай сол арада Байкекше Абайға түнде көрген түсін айтып, ұзақ өлеңді шұбатып жөнелді. Түсінде Абайдың бірталаі қыындық, қауіптен өтіп, мұратына қолы жеткенін көрген екен. Соны айтумен бірге өзінің жоруын да өлеңге қосып Қарамоладаң жолы болып, алысқандарын жеңіл қайтатындарын айтты.

Абай ел ортасында өлең шығарып жүретін, «акынмын» деген жігітердің кейбіреулеріне кездескендес, соңдардың өз жанына шығарған өлеңдерін айтқызып, ықыласпен тыңдайтын уақыттары да болушы еді. Бірақ ол ақындар өзіне өлең шығарып айтсын, басқапы өлең қылсып, сездерін жай тыңдаганы болмаса, өлеңдеріне орай өлең айтып, айттықа кіріспейтіп.

Өлең айтқыш жігітердің сөздерінде, нәр жұғып болса, дәмді сезін көріп ырза болса, ондайлардың өлеңді көбірек айтқанын тілейтіп. Кейбіреулеріне өлең қыларлық теманы да беретін сияқты еді...

Үдайы жолдас болған уақытымда: орыс болсын, қазақ болсын, үлкен я кіші болсын, әрқашан мінезінде бояма болмай, шынымен келген кісіні жақтыруши еді. Бойын бағып, қымтырылып «пәлен көрінем, түгілен көрінем» деп қолдан пышын жасайтын мінезді көре бастаса, қытығына тигендей жақтырмай қалатын.

Ондайды кекетіп, мықыл қылып, қалжынмен өлең айттып жіберетін. Қалжың өлеңінің көбі маңындағы жүррттың осында мінездерінен туады.

Бір күні осындаидың түсінда, өзімді де өлең қылды. Ел ішінің бір тобына келе жатыр едік, жолда бірер сез, бірер мінезді Абайдың жақтырмай қалғанын сездім. Ауылға жақындағанда Абай бізден озып кетіп еді. Үйге келсем қолына бір табақ қағаз бен қарындашты алғып жазып жатыр екен.

«Не қылса да, өзімді өлең қылып жатыр-ау» деп ішіме сезік кіріп, қасына жетіп келіп едім, мына өлеңді оқып қоя берді:

Бұралып тұрып,
Буыны құрып,
Кісайта тартып мұрыныи,
Әсемсіп, сәнсіп,

Білгесіп, бәлсіп,
Әрнәрсепің орынын,
Керенау, кердең бір керім,
Жақпайды маган сол жерің! —

деп, өзімді өлең қылып қойыпты. Сонаң соң жалынып отырып сұрап алдым да, көзінше жыртып тастадым. Өлеңін өзімнен басқа ешкім білген жоқ. Сол бір оқып шыққанда есімде қалғаны осы еді.

Жалпы өміріндегі мұрат қылған қиялы әділшілік пен дүрыстық болғандықтан, қазактағы досы өтірігі жоқ, шынышыл кісі болатын.

Өтірік айтпай, шынын айтатып болса, мал үрлайтын үршесін болса да суюші еді, үрыдан алатын парасаты шынын айтқаны. Шындыққа, дүрыстыққа құмарлығын билікте анық көрсетіп жүрді. Билікке келгенде Абайдан әділ, таза, дүрыстығы күшті биді Тобықты іші бұрынғы заманда көрген жоқ деп айта аламын.

Абайдың билігіне, Абай тергеуіш әрқашан ел ішінде шиеленісіп, ұстасып жүргең жаулары құмар болатын. Сондықтан Абай айтқап билікті көбі, әрқашан сол жау жақтарының даулары туралы бола ма деп ойлаймыз.

Өзіміз көріп, өзіміз естіп, білген заманда жауына келіп билік айтқызу Абайдан басқа кісінің тұсында болды деп білмейміз. Тобықты ішінің өзге ешбір адамына дәл билік турасында, мұндай сенім болған жоқ.

Биліктегі әділдігімен қатар, осыған егіз сияқты бір мінез: Абайдың ерекше мырзалығы, жомарттығы, дүниекор еместігі болатын. Жақын маңайдағы елде өз атагын есіткен: атышулы жүйрік ат, қыран құс, ит сияқты сауық аспаптары болса, Абай қалап та алады; қызыққаны кедейдікі болса сатып та алады. Бір жазда бес түйе беріп, бір бәйге ат алып, бес құлынды бие беріп, екіші ат алғаның көрдім. Солардың екеуін де сұраған екі кісіге өзі қызықтамастан беріп жіберді.

Тобықты іші: «бір досыцаң қызығып алып, бұлдан алған жақсынды, үйіңе жеткізбей бір жақсы көрген адамың алып кетсе содан қызық не бар деп, Абай айтпап па еді», — деп аңыз қылышады.

Өзі шаруа баскарлып қырда малдың санын, қалада акша пүлдың санын ескерген емес. Қыр шаруасында ескерсе, жылқыны гана ескеріп, жақсыдан айғыр салып, тесе мінілін ер батын кеткен арықтары болса сол жағын гана ескеретін. Малшысина еңбек ақысын толық қылышады.

беріп, мықты малшы салуды ескеретін. Осындай басқа ауыл шаруасына істейтін қамы болушы еді.

Қалада болған уақытта ақшасының барлығын қасындағы атқосшы жігіті ұстайды. Одан «қапша қалды, иңе үстады?»— деп сұрамайтын. Жалғыз-ақ «бітіп қалды» дегенде ғана, тыңдау ақша тауып, тағы қалтасына салып береді де отыра береді.

Аулы қысы-жазы өте қонақшыл. Әрдәйім күндіз-туні басып жатқан неше алуан кісі болады. Солардың ішінде «Абайдың түстігінен жейміз» деп ас аңып келетін кедей-кепшікпен бірге ел-елдің: басты адамдары, ертекші, құсбегі, домбырашы, эніші, не болмаса тоғыз құмалак, дойбы ойнағыш ойыншылары да жатады.

Абай қыстықұнгі бос уақыттарының бірталайында өзі оқып алған романдарды кейде ертек қылып, маңындағы жүртпен бірге, әсіресе, өзінің ұдайы қасында болатын ертекшісі Баймағамбетке айтып беретін.

Баймағамбет орыс романдарын бір айтқаннан жаңылмай ұгады. Ішіндегі европаша аттарды да жаттап алады. Содан кейін бірнеше күндер өткенде, өзі айтып берген ертектерін Баймағамбетке қайтып айтқызады да, ешиэрсеге аландамастан, бөлішбестен қайтадан түгел тыңдал шығады. Катесі болса соңда түзеп береді. Содан анау айтып, таратып кете барады.

Осындай әдестеппей катар, Абай қырдың тоғыз құмалак, дойбы сияқты ойындарына көп уақыт беретін. Әсіресе, көп салынып ойнайтыны тоғыз құмалак болушы еді. Бұл ойындарға Тобықты ішіндегі ірі ойыншылардың ең ілгергі қатардағы бірі болып саналады. Ойпай-ойнай келе бірден-біреу озып, екшеліп келген соң, Тобықтыда бес-алты-ақ үлкен ойынши шықты.

Солар: Қорпебай, Құттықожа, Куаттың Құдайбердісі, Мақыштың Смағұлы дегендер еді. Абай осыларды кезек-кезек алғызып, кейде бәрін бір уақытта жиып, көп күндер бас алмай ойнап жатады. Артынан ойын тарқап әлгі кіслер қайтатын болғанда, дәүлеті аз нашарларына: соғымдық тай, тайынша, қой, киім сияқты нәрселер беріп қайырады, осы сияқты ел ортасының көңіл сергітетін, қазақ сауықтарының барлығын Абай молышан көріп, толық қызықтады.

Аңшылық құру, бәйгеге ат апарып қосу; палуаң апарып күрестіру; қаршыға, лашын салғызу; жүйрік ат пең мықты жігіт сақтап ұры түсіру; қасқыр соққызу; ақын,

әнші, күйшіпі сақтап өнерді қызықтау сияқтының барлығын да өзі де көрді, бала-шілдеріне де толық көрсөтті. Осындағы көп әдеттері маңайының барлығына үлгі болып жайлалды.

Қыс бойы елсіз қалатын сыртында: бұғы, арқар, киік, тұлкі болады. Абай көп кісі, көп жақсы құсбегі, мерген сияқты жақсы аңшылармен қостап, бірнеше үймен, көп соғым сойып барып бір ай, екі ай жүріп қайтады.

Бірақ берірек келгендес аңшылықты қойып, жогарыда саналған өзге түрлі сауықтарға көбірек ауысты.

Бірақ, бұл істерінің қайсысы болса да, Абайдың жалпы тыңдаушыға айтып отыратын өснет үгітіне, келелі мәжілісіне, кітап оқып, білім табуына көп бөгет болған жоқ. Бөгет болатын нәрсе болса ел сөзі, ел тартысы болды.

Абай Европа ғалымдарының ірі пәлсапамен жазылған кітаптарын оқығанда, өзіңіц басындағы ой-пікірлерінің ірге негізін аналарға оцай беріп жіберіп отырған жоқ. Жүртқа өсист қылып, өз сөзіне мысал қылып сөйлегендес, әрқашан өз ақылының елегінен өткізіп алғып айтушы еді. Көп насиҳатының түп қазығы: адамшылық, ақтық, әділст болатын...

ТҰРАШ ӘҢГІМЕСІНЕН

Мен бала шағымда әкемді танығанды: жүзі жарқын ажары сыртында, көзі өткір; ашуы да, куануы да жылдам, ширақ жанды адам еді. Мәжілісі қызықты. Ойын, сауықшыл, дастарқаны аса мол еді. Бір істі қызықтап отырғанды іздейді. Жай шаруасын ғана істеп отырмайды. Маған десе бала болсын, я үйіндегі қызметкер қатынның да болсын бір тәуір мінезін таұып отырар еді. Сүймеген адамымен ешуақытта жылы ұштаса алмайды. Ондай адамдармен бас қослай уақыт еріксіз кез келсе, сол мезгілін абақтыдай көруші еді. Сыпайылық, сыйлық қылып, әдептіленіп, аяғының басынан, аузынан шықкан сөзін санап отыратын адамды жақсы көрмейді. Жарқын жүзбен, ашық көнілмен қытықсыз келетіш адамды аңсан, сағынып, ондай адамды көргенде не баласы, немесе туысканы, бауыры келген кісідей қуаып қалар еді.

Менің бала кезімде әкем қандайлық жылы шыраймен ойнап, қалжындан отырса да қытығына тисе, ашуы

тез келгіш болатын. Сондай мінезінен ауылдағылар да, бәйбішелері де айғырмен ойнаған ат секілденіп, қорғаңыштары кеуделерінен кетпей, қымсынып жүруші еді.

Өзім білген мезгілдең бастап үйде отырганда бірталај уақыттарын тоғыз құмалақ, дойбы сияқты ойындар алатын. Сонда таңтертеңгі шайды ішкен соң бауырына жастығын алдып, алдына құмалағын құрғызып, ойниға кіріп кетеді. Қундізгі келген ел арасының бас адамдары да ойниға кіріп кетеді. Құмалақтан кезек тимеген, я құмалақтың ойынына жаттықпаған іші, балалары секілділері өз алдына дойбы, карта сықылды ойының дүкенин құрады. Сонымен бір шет елдің қабілетті адамы келіп қалмаса я бір үлкен жұмыс кездесіп қалмаса, ертелі-кешкі тамақтарынан басқаға бұрылмай, ойнап жатысады.

Бері келіп кітапты көп оқитын болған соң, уақытының көбін кітап алатын болды. Бірақ кейбір қүндерде я кітапқа, құмарлыққа түсіп кетпесе, біреуге ертек айтқызып, я өзі айтып отыратын еді. Біреуге айтқызығанда: есітпеген ертегісіндей ынтасын сала тыңдал, бір сөзін қақпай, әбден айтып болған соң; айтушының адасқан жері болса қайтадан өзі айтып, түзеп беруші еді. Қазақтың ертегілерінде есітпеген, білмеген ертегісі кем шыгар. Сонда: «қазақтың ескі ертегісінен, бұрын қай жерлерде жүргені; көршілес, құндес елдері қай жұрттар екеші; діні, білімі қандайлық кезде шығарғаны, елдің ескі салты, арманы, кесіп-қараеті не екені қөріпеді» деуші еді.

Жас кезінде де, парсы жұрттыңыц: «Ямшид», «Қаһарман» секілді ертегі кітаптарын көп оқыса керек. Өзім көргенде «Мың бір тұннің» кітабын оқып, алғашқы біздің елді «Мың бір тұнмен» таныстырған осы кісі.

Орыстың әңгімелі кітаптарын да көп оқып, көп айтып, елді романдармен таныстырғандығынан, біздің ел «Мың бір тұнніне» жалызып, романың қызығын күштірек көріп, соған әуестеніңкіреп кетті.

Жалпы жай отырган кезінде, ақылданаң гөрі, махаббатын ардақтап, ақылдың сұық сыйнаң қашып, көңіліне билеттіп отырғыш еді. Айтпасақ та, не ойлап, пеге риза яки неменеге наразы болып жүргенімізді бұлк еткізбей біле қоюшы еді. Қөңіл сезіміне билеткіштігінің бір белгісі: жас баланы әлпештеп, шақырганына бала ұмтылып келсе, қатты қуанып «қаны тартып, біліп түр» деп

рахаттанады. Егер шақырганына жатырқап: келмей, қашса өкпелеп, ашуланып қалушы еді.

1889 жыл үлкен әйелінен туган Райхан деген қызды үзатып, үйдің ішінің бәрі жолаушы кетіп, үйде екеуміз-ақ қалдық. Сол жыл, артышан абайлап қарасам, ғылым жолына белсендіп шыққан жылы екен. Соңда таңсертең-иен кешке шейіп бас алмай орыстың кітаптарын оқиды да, ара-тұра өлең жазып тастайды. Өлең жазарда ширек табактай ақ қағазды алдына алып, қолында қарышдашы, көзі жасаураңқырап (тегінде көзі жасаурағыш еді), әндөтіңкіреп, күніреніп отырады. Сол күніренудің арасында есітер-есітпес қылып, күбірлеңкіреп келіп, жазып кеткен соң көп ойланып тоқталмайды. Алдыңғы жазғанын көп сыйып түзетпейді де.

Кейде бір елден бөлек, ерекше мінез де шығарып отырады. Бір жылы Алдоңғар деген кәрі үұрныны, «ұрлығыңды қой» деп қасына қөшіріп алып, Мәніке деген жастау әйел баласын теңіне қосамын дей асырап алған. Шайын қойып, төсегін салып беретін сол Мәніке.

Онашада, Мәнікеге: мен қонақтарға сөйлеп-сөйлеп болған соң «Солай ма Мәніке?» дермін, сен «солай» деп қой деп үйретіп кояды. Кешке сөз ұғар ма дегендей адамдар қонақ болса, қазақтың ойында жоқ, ғылымың үлгілі сөздерінен сөйлеп келіп, осылай ма, Мәніке? десе, Мәніке «осылай» деді, «япым-ай мынау баланың біліп отырғанын қарашы» деп, қонақтар таңырқап қалады. Мұнысы қазақтың ақыл-шамасына құлғені-аудеймін.

Кейде қонақтарға: «осы сөзімің жалғанын тапсаңдар, көк бәркімді берейіп» дейді. Онысы қонақтың қытығын тарқатып ойнағанының себебі.

Ұлғайған сайын ашуы азайып, жұмсақ тарта береді. Жасы ұлғайған адамның бәрі де жасып, қайрат, ажары кеміп жұмсармағы табиғаттың жолы шығар. Бірақ мына кісі осы жұмсарғандығын ардақтаіп, өзіне қасиет санаады. Соңдықтан бұл жұмсармағын бір жағынан өзі еңбек қылып тапты деп білемін. Өз әкесінің қайтпайтын қатты, сұық мінезін мін сияқты көріп: «қорықпақ пен сүймек, от пен су секілді, бір жерге жынлмайды. Адам сүйген адамының ақылын ұғын, содап бәһре алады. Қоркытын, ұрсып айтқап ақыл дарымайды» деуші еді.

Соңдықтан көз алдында қандай ойындарды ойнап, құліп шуылдан отырсақ та, бетімізді қакпай, еркелетіп

отырады. Егер алдынан қашып жаман деген адамымен ойнағымыз келгенін білсе, катты ренжіп, ұрсып: «Адамга үш алуан адамнан мінез жұғады. Ата-анасынан, ұстазынан, құрбысынан, әсіресе, солардың қайсысын жақсы көрсө содан көп жұғады. Сендердің менен жақсы көріп, барғыларың келіп тұрғап жақсы құрбыларың қайсы?»— деп, ондай жаман адамдардың мәжілісін әйел баласындағы қорғаштан, тыбып өсіргісі келді.

Мен білгендеп: жалпы қазақтың байларынша — ертең мен малып айдал салып, кешке малдың алдынан шығатындары секілді мал, шаруасы үшін атқа мінбейді. Атқа мінсе ел ішіндегі топқа, кенеске, ас, той сықылдыға бару үшін мінеді.

Көбінесе үйде отырғандықтан ба, я тыныштығын күтемін дегендіктен бе, әйтеуір еріншектік ертерек иектеп, атқа мінуді әлден көп ерте азайтып, шэу тартты.

Үлкен үйдегі келіні Еркежаңды алыш, сол үйге кірген соң дәүлетіпің молы да, ел ортасындағы үйі де сол болып, әміссе сол үйінде отырып, басқа үйіне окта-текте гана келетін болды.

Топтағы, биліктегі мінезінен жалғыз айтатыны: я билікке тартысып, я аразымен бас қосқан жерде кінә айттысып, сөзін сарқа сейлеп, сұрылып отырғаның көргенім жоқ. Байлаулы жерінен қысқа, тұжырымды сөзді ақырын айтса, сол тоқтау болып қалушы еді.

Жалпы дүниекор, сараң еместігінің белгісі: өмірінде орайы қайтпайтын, бір соқпа бөгде кісілерге де көп көмек істеуші еді. Менің бала күшімде Кавказдағы атакты батыр Тәштемірдің баласы Үркітке айдалып барған жерден қашып, қасында екі жолдасы бар, қытай біздің ауылда қыстаң жатып, жаз шыққан соң әкемиң үш жақсы ат мініп кетті. Ол басында Тәштемірдің баласы скепін жасырып жүріпті. Жалғыз-ақ, ауылдағы бір жігітке ашуланып: «сені өлтірмесsem Тәштемірден тумай кетейін» депті. Содан кейін Тәштемірдің баласы екені білішіпті. Бұл адам туралы сол елдің тағы да Үркітten қашып келгендерінен әкем сұрағанда айтқаны: «Барған соң, белгілі батырдың баласы тек отыра алмай, батырлықтың жолын ұстанса керек. Сонаң соң жау туыскандары терезеден атып өлтіріпті» деді.

Жыл сайын Үркітten қашқаң, көбінесе Кавказдағы Дагыстаниң, Түріктің айдалған адамдары бірден, скіден келіп, кейін қыстаң, кейін бір-екі ай жатып тынышып

бір-бір атқа мініп кетеді. Осындаій ат мініп кеткен қаш-қындардың менің көзім көргендегісі 15 шамалы.

АБАЙ ЖАЙЫНДА МӘДИЯР, ҚАТПА, АРҚАМ, Т. Б. АЙТҚАН ЭҢГІМЕЛЕРІ

Абайдың жігіт шағында аса жақсы көрген әйелінің бірі Қерей Сағындықтың қызы екен. Бұл кейін Аржактағы Әділхан төреңің әйелі болады. Абай екеуіншің тәттілігі көпке шейін үзілмеген. Бертін келгенде Әділхан өліп, сол әйел жесір қалып, өзге күйсуге тимей отырып, Абайға бір үлкен әдемі өлецмен сәлем хат жазады. Бұл жесір қалған уақытта Абайдың соны тоқалдыққа ала-мын, Әділханың «қопасын» қыстай қыламын деген де инеті болған екен. Оған бір себеп бұрынғы жақындығы болса, соның үстіне жаңағы айтылған хат та қамшы болады. Бізге бұл әйелдің өз аты мәлім болмады. Өйткені, көпшілік төре қатыны болғандықтан «ханым» деп, тіпті кәдірлейін дегенде «Бубі» деп атандырып көтіп дәл өз атын білуші кейінгі кезде сиреп қапты. Осы әйелдің өлец хаты, ол кездегі әйел аузына шыкты деген сөздердің бір көріктісі болғандықтан, біз тұтас келтірейік:

Ей, мырза, ғарып міскін сөзін тында¹
Болса да кем-кетіргі жария қылма,
Сайраган бақ ішінде бұлбұл едім,
Кіріфтар бұл қафасқа қылды хұда.

Шаһизат көңіл қойдым жарлығыца!
Кес дүние душар болдым тарлығыца.
Ұжұтке² келгенім-ақ жазған екен,
Хұдайым бұл қисматпен³ зар қылуға.

Әзәлде мұны жазған қаһар фәләк⁴,
Алладаң өтінеміш, қылып талаң,
«Лә тақиэтин мин раҳмә тиллағи»⁵ деген аят,
Қосылсақ иша-алла құдай қалап.

¹ Бұл хат иссі арабша, түрікше оқыған әйел. Соңдықтан сол кездегі бір салт бойынша өлециңде кітапшылаған сөздер мен жеке сөздер де көп кездеседі. Сонымен қатар кейбір қазақ сөздерін де кітапша айтып үйқастырады. Мұндай жерлерін біз өз жазуыша жібердік. М. Э.

² Арабша — жараптас, жарапып деген мағынада.

³ Арабша — тағдыр, құдайдың бүйірі.

⁴ Арабша — бұл жерде тағдыр, жазмын деген мағынада.

⁵ Арабша — құдайдың рақметіпен үмітсіз болмаңыз.

⁵ Арабша — хат.

Сізге жаздым бір памаз рұсса зардаң,
Ренжү көңлімде бар, қайғы да арман.
«Сәнілу фәлә тәніхәр»⁶ деген аят,
Нәзілдүр⁷ хақ рахматы фарманынан⁸.

Зілиха⁹ Жұсіп үшін әйләгән аһ!¹⁰
Болар ма дөртке дәрмән аһ, дарига.
Бәндәңе гибратларың көбдір Қәрім¹¹
Қылмасын ақырыңда хұдай рәсүе.

Хұдая кең дүниенің әйләдің тар!¹²
Шадлықтаң халас¹³ болып қыламын зар,
Үә бәршә мұбтәләлік¹⁴ бу қисматы,
«Лә тақнатау» аяттан үмітім бар.

Өкініп өткен іске болмас пайды,
Адамға ғиғұлы камил жолдаға қайда?
Әуселде раббім¹⁵ жазып қойған болса,
Қылады ғариф пенде пешік айла?

Айтқап сөз тубі қыны шаһизатқа¹⁶
Тұрамын көңіл бермей ниш тараңқа.
Айналым атақыздың аруагына,
Ғайыпқа бұйырмасыз жазғал хатқа.

Үш жүзден ақылы аскан арыстаным!
Бәндәден ғиглі камил данышпаным,
Мұратым Ҳаф тауыңың қак басында,
Қасымда тұғаным жок, туысқаным.

Фашықты ғашық көрсө көңіл тынар,
Айналар ғамкин¹⁷ көңіл көрсө дидар,
Қафаста¹⁸ пенде болған мен бір сабил¹⁹,
Қараңғыдан қолыңцан келсе, құтқар.

Ішінде көп жапалак сіз бір сұңқар,
«Асылды асыл білер» деген сөз бар:
Миуәсі салбырағап бәйтерексін,
Қонуға бұтағыңа үмітім бар.

⁶ Арабша — сұраңыз, бірақ реңжітінеңіз.

⁷ Арабша — өндірілген, жіберілген.

⁸ Арабша — әмір, бүйрек.

⁹ Жұсіп пайғамбарға ғашық болған қызы.

¹⁰ Зар болған деген мағынада.

¹¹ Құдайдың бір аты.

¹² Еттің, істедің деген мағынада.

¹³ Арабша — құр қалып деген мағынада.

¹⁴ Арабша — кірілтар болу.

¹⁵ Арабша — құдай.

¹⁶ Арабша — асыл зат.

¹⁷ Арабша — қайғылы.

¹⁸ Арабша — қамауда.

¹⁹ Арабша — бұл жерде болмаған деген мағынада.

Ақ сұңқар, сіз ішінде бір топ қарға,
Жәй жатып қар қылмаңыз жалшыларға.
Сайлансаң аға сұлтани тезірек кел,
Білезік ауып кетер шар салғанда.

Сіз үшін мен ризамын айдалуға,
Көндім бар, бір орынға сайлануға.
Дидарың қөзден ғайып тұрған бақыт,
Көлеңкең табылмай тұр айналуға.

Бұл дүние сізден де өтер, бізден де өтер,
Тез ғашық, мұратына жылдам жетер.
«Қашан кемеліне келтірем» деп жүргенді,
Бәндәден шолақ дүние өтіп кетер,—

деген. Бұл хаттан әйелдің тимектігін білген соң, Абай «аламынды» шын ойлады. Бірақ ауыл-ауылдан досжары ол ииетін мақұл көрмейді. Бөтен ел ішіндегі біреудің жесірін алып, мал дүниесімен жіктену деген оцай да емес. Соларды ойлап қайта қобалжыса керек. Осы себептерге қосымша ғып бергі айтушылар тагы бір әнгімелі қосады. Онысы: «әйелдің Абайды қызықтырғаны өлең-хаты» деп біліп, Абайдың қатындары Қарасақау деген бір айтқыш адамға «сол өлеңінің мінін тап та айнит депті» дейді. Қарасақау келіп, оқытып көріп, Абайға: «мынау адамың сенен басқа да жіп таққан адамы бар гой, «білезік ауып кетер шар салғанда» дегені, сен бірнеше адаммен таласып, шарға түсіп барып аласың дегені ғой. Оның көзлінде бірдің өзі емес, көптің бірі екенсің, ұмтылып қайтесің?»— депті. Абай содан да тоқырапты деседі.

Абай жас уагынан бастап, қырықтар шамасына келгеніне шейін, әр жылы: қыстап салбурынға¹ шығып бүркіт салып, арқар, бұғы, киік атқызып, аңшылықты көп қызықтап жүрген. Бәшей, Сыбаңбай, Қорғанбай дейтін кіслер Абайдың ұдайы салбурынға ертіп жүріп аң атқызатын мергендері де, Тұрғамбай деген саятши, үнемі Абайдың өз құсын ұстайтын құсберісі. Тобықтының жазғы жайлалауы Шыңғыстың сырты. Сол өлке қыстығүйін елсіз болады. Аңың көбі сонда жүреді. Салбурынға шыққанда Абай соғымын, ат-тонын, жолдастарын сайлаپ ап, бірер айға тұтас кетеді. Саятши інілерін, туыс-

¹ Ұзақ уақытқа аңға шығу.

қандарын, көнілдестерін алып бір қос емес, бірнеше қос болып шығады. Кейде тұлкі жүретін, ел арасындағы қызың тауларға барып та құс салады. Мұндайда көбірек баратыны Сыбан жеріндегі Арқат тауы. Бір рет сол Арқатқа Жиренше екеуі құс сала барады. Қастарында: атақты саятшы жігіт Абылгазы бар және Абайдың құсбегісі Тұргамбай болады. Абай өзі де құстың сының, бабын жақсы білген. Бірақ осы сапарда Тұргамбай екеуі «Сарышолақ» деген құсты Абылгазы Жиреншеге ақыл салмай, айтқан кеңестері болса тыңдамай, өз беттерімен құйлайміз деп, тарс тұлкі алғызбай қояды. Жиренше ақыл айтайын десе, Абай Тұргамбайдан басқаңың бабын тыңдамайды. Бір күні Тұргамбай Саршолаққа жем беріп, отырғанда, Жиренше Абылгазыдан ақырын «мынау ертең қайтеді?»— деп сұрайды. Абылгазы: алмайды, үстінен шығады дейді. Жиренше мұны өз сөзі қып, жай, өз бетімен «Сарышолақ ертең үстінен шығады, алмайды» деді. Дегені болады. Кешке Тұргамбай құсты жемдеп отырғаңда Жиренше Абылгазыдан: «енди қайтеді?»— деп сұрады. Анау: «Енді ұша түсіп жолға қонып қалады»— деді. Жиренше мұны да өз бетімен айттып қояды. Тағы дегені болады. Үшінші күні Жиренше: қайтсе алады деп сұрағаңда, Абылгазы:— «кешке сойылатып қойдың бауыздау қапына байлап, мойын етіне отырғызып, жемсауы арқардың асығындей болып шыққанда, байлап тастаса алады»— деді. Тұргамбай кешке тағы ақ жем бергелі жатады. Абай Жиреншениң айтқаны келе бергенде бұрын ыза болып, егесіп, ақылын тыңдамаса да, енді келіп кеңес сұрайды. Жиренше жаңағыны айтады. Абай сонда: «бұл не білуші еді, анау аузыңды ұрайып айттып отырғой, істе соның айтқанын» деп еріксіз мойындейдады. Бұл аңшылар ортасыңың бір алуан бәсекесін білдіреді. Абылгазы өзіне ақыл салмадап соң, Абайды ең болмаса Жиреншеге мойындарын берейіп деп әлгіні істейді.

Абай қыран бүркіт, бәйге аттың аса даңқы шығып мұны қызықтырғаны болса, кімдікі болса да я сұрап, я сатып алады...

Мұрын ішінде Бұлан дегеннің асы болып, сонда бәйгеден келген «Кедей құла» деген атқа Абай қызығып, алғысы келеді. Ат Молдаш дегендікі екен. Абай бес түйе

беріп атты алған жерде, Молдаш баласына ақылдаған болып:— елімізге атымызды алдырдық деп баар маекеміз, қайтер екеміз?— дегенде, Абай тағы бір ат бергізеді.

Осындай талай жерде талайдың жүйрігі мен жортақысын беріп те, сурап та алып жатады. Сонан соң қалап сұраған көңілдесі болса көбінесе беріп те жібереді екен. Бұл бертін келгенге шейін көп қолданған дағдысы. Ол мінезді Абаймен қатар Оспан да жиі істейді екен.

Абайдың кейбір кесек терең сөздері, ел ішінде мақал, жора болып кеткені толып жатыр. Сондай сөзінің бір қыдыруын, ел кісілерімен бас қосқан жиында, я билік дау үстінде әлдекалай айтып қап жүрген. Көк тұмадағы шербешнай үстінде Абайға амандаласамын деп Сұлусарының болысы — Бәйеке, Қалбаның болысы — Бәкен, Шардың болысы — Үсен деген кісілер кеп отырады. Бұлар келгенде Абай ашылып сөйлемей, үндемей отырып қалады. Сонда Бәйеке: «Ыбырай, неге үндемейсің? Сен ұлық болсан, біз де болыспызы» дейді. Соған Абай: «Ей, Бәйеке-ай! Біл мансап, биік жартас қой, оның басына еріпбей еңбектеп жылан да шығады. Екпін-деп ұшып қыран да шығады» депті. Үсен осы жөнде Бәйекені қалжақ етіпті. Сонда анау:—«сендерге не бітті? Қайта мен арқылы осындай жақсы сөз есіттің» депті.

Абайдың өз ішісі Смағұл мен Әзімбай «Қаражырық» деген бір құс жөнінде даулы болады. Әзімбай бұл бүркітін басында Смағұлға тамыр болып беріп, артынан «орайын қайтармадың» деп бұзылады да алып қашып алады. Сол екеуінің дауына «тамыр болдың айтыс жоқ, қолдан бердің қайтыс жоқ» деп кесік айтыпты.

Карабас Тоқа деген өзінің бір Мамаймен айтысып, бір құнан даулап Абайға келеді. Абай жауапкер жағын тыңдамастан «құнанын бер»,— деді. Тоқа сонда: Құнанын бергізбей тұра тұрып екіншіге дейін сөзімді тыңдашы дейді де, ұзак дауды айта береді. Абай намазшамға дейін үндемей тыңдан кеп аяғында жауапкерге «енди сен құнанды берме!»— дейді.

Тока:— «Е, неге?» дегенде:

— «Құнан сағаш тиген еді, өзің сөзге саттың, бір дауда екі аласың ба?»— дейді. Осыдан исі Қарабасты Ырғызбай іші қырт атандырып кеткен.

Бір күні бай баласы мен кедей баласын салыстырып отырып Абай:— Бай баласы көп ішсе, ішіп үйренген,— дейді. Аз ішсе негізі тойған,— дейді. Кедей баласы көп ішсе көні кеуіп қалған дейді, аз ішсе шілдесінде шық көрмеген,— дейді. Осы кедей баласының құтылары бар ма?— депті.

Абай бір нәрсенің жөнінде іліп ала жөнеліп, ұтымды сөйлеп жібергенді үлгі қылады. Өзі кейде өлең, кейде мысқыл, кейде мақал тәрізді сөзбен сондайды көп айтады. Бір қыдыру адамды сондаймен сынап қояды.

Абай Коңыр Қекшеге болып тұрғанда бір күні Байқекше ақын бүл отырған үйге кіріп келе жатады. Сонда Абай:

Тақыр жерге қауыздал шөп бітеді,
Кей адамға мал мен бас көп бітеді,—

деп, осының аяғын отырғанша айтып жіберші дегенде, Байқекше:

Кей жігітті пысық деп болыс қойсац,
Қашап түсіп болғанша жеп бітеді,—

деп отыра кеткен. Осы сияқты әдетпен Қияспай дегенді де сынаған. Қияспай — жарым естеу, дуаналау сыйызғышы. Үстіне киетіні тігулі киім емес қой терісі болсын, бүл болсын барлығын да ойып, тесіп бой бойымен борша-борша қып үстіне іліп жүреді. Оқта-текте қызық сөздер айтып жіберетін, жүртқа думан бола жүретін жұмынды мінездері де көп адам. Соған Абай бір күні:

Үстіңдегі киімің,
Киім емес қызыл шу,
Жүрген жерің күнде ду,
Уайым жок, қайғы жок,
Атадан тусаң, сендей ту,—

деп, аяғын өзің айт дейді. Сонда Қияспай:

Тамағым тоқ, уайымсыз,
Жаным-ау менің өзім неткен ку!
Әгей, әгәгәй...—

дейді.

Осындай кем-кетіктер ішінде тағы бір көңіл бөліп, көмек етіңкіреп жүретін кісі Мұқаммараз деген жындылау жас жігіт болады. Соған бір уақытта:

Ауру астан болғанда, дау қарындастан,
Мұқаммараз атаным бала жастаң;
Мұқаммараз дейтуғын шәйтан аты,
Кандай молда қойды екен аямастаң?!—

деді.

Осындай адамның бірі Еркежан үйінде жүретін Шәүкімбай деген болғап. Ол Оспан заманына сол үйдің тезекшісі, қазашысы болып ылғи жерошақ басынаң кетпейді. Өзі ешкіммен сөйлеспей, жалғыз отырады екен.

Абай өзі шыгарған, кейбір түрі және мазмұны өзгелеу өлеңдеріне ариап ән шыгарған. Біз білген мөлшерде, мұндай әндерінің әзіргі сапы 16.

Ол мыналар:

- 1) Тәңірі қосқан жар едің сен.
- 2) Амал жоқ, қайттым білдірмей.
- 3) Сегізаяқ.
- 4) Қөзімпің қарасы.
- 5) Қор болды жаным.
- 6) Бойы бұлғац.
- 7) Ішім өлгесі, сыртым сау.
- 8) Айттым сәлем, Қаламқас.
- 9) Біреу біреуден артылса.
- 10) Көңіл құсы қүйқылжыр, шар тарапқа.
- 11) Өлсем орним қара жер.
- 12) Сен мені петесің?
- 13) Ата-анаға көз қуаныш.
- 14) Сұргылт тұман дым бүркіп.
- 15) Сүйсіне алмадым, сүймедім.
- 16) Мен көрдім ұзын қайың құлағаны...

Бұл әндерінің біразы орысшадан аударылған өлеңдеріменен айтылады. Сондықтан, кейбірінде сол Абай кезінде айтылып, таралып жүрген орыс ән-күйлерінің жұғыны болса ғажап емес. Абайдың «мынасы өзімдікі, анасы пәлендікі» деп айтқап сөзін естіген кісі жоқ. Және өлеңнің қосылған әнді өзі дымбыраға тартып, үн қосып бірер айтып берген соң, маңайындағы жігіттер қағып алып кетеді. Содан әрі не күнде, қалай тарап, қалай айтылып жүргеніменен Абайдың көп жұмысы болмаған.

Бірақ осы ән шығару үлгісі, Абайға қарап өлең шығаруды машиқ еткен жастың көбіне және әсер етіп Ақылбай, Мұқамбетжан деген іші-балалары да бірнеше әндер шығарған. Ол жөнінде бұлардың өз арасында бірталай бәссеке де бар екен.

Бір жылы Семейде Таңжарық дегениң үйінде Маяния бастаған бірталай жастар мәжіліс құрып отырады. Абай елде екен. Бір уақытта бұлардың үстінен Мұқамбетжан келеді. Эзіл, сауық үстінде бұлар «ән сал» деп Мұқамбетжанға өтініш жасайды. Ол өлең де, ән де шығарып жүретін адам. Сонда Мұқамбетжан домбырага қосылып, бұрын аналар естіп көрмеген бір өлеңді өзгеше бір жаңа әнмен айтып береді. Жұрт үндемей тыңдал болған соң, біреуі «Бұл кім әні, өлеңі кімдікі?»— деп сұрағанда Мұқамбетжан: «Абай ағамның жаңадан шығарған өлеңі мен әні» дейді. Бұл өлең соның алдында анау жастар қалада жүргендес Абай шығарған «Өлсем орным кара жер» екен. Сонда жастың бірі Абай шығарды дегенді естігендеге: «Үн, жүргім жаңа орнына түсті ғой, өзім шығардым деп салама деп жаман шошымадым ба?»— денті. Өзі шамалас Мұқамбетжан шығарды дегенге қимаған бәсекелестік белгісі.

Абай жастарға өз әнімен қатар әсіресе елдің ескі ән-күйлерін үйрепуді көп тапсырғап. Өз тұсындағы атақты әншілерден Біржан, Әсет, Мұқа сияқтыларды қонақ етіп, аулында ұзақ-ұзақ уақыт сақтағап да бар. Мысалы, Біржанин ән үйрен деп өзінің тоқалы Әйгерімге де тапсырады. Бұл жасында ірі әпші болған әйел екен. Кейбіреулер Абай оны, әсіресе, әншілігіне қызығып алған деседі. Сол Әйгерім жас шағында Біржанин ән үйренгенін айтып кеп: «Абайдың айтуыша Біржан ақын емес, әнші еді. Ал әпшілігінің ерекшелігі, даусы өте зор еді. Қыстауда отырып салған әні Тізесуға естілетең (бұл екі ара қозы көш жер. М. Ә.). Өзіме осыдан ән үйрен деп Абай тапсырды. Біржанды жаз бойы қонақ қып сақтады» дейді.

Ән, дауыс сияқтыны Әйгерімге Абайдың өзі де үйреткен екен. Тәнірбердің Макұлбай деген баласы өлгенде, Әйгерім Абай үйретіп берген дауысты айтып жүріпті. Кейін Әбдірахман өлгенде, келішегі Мағыш деген келініне де Абай өзі жоқтау өлең шығарып жазып берді деседі.

Бертінде Әсет, Мұқаны қолынша ұстап, балаларына да

ән салу, домбыра тартуды, скрипка тартуды үйреттірген. Мұқа Абай өлгенше қасынан кетпейтін жолдасы, әнші, домбырашысы болған. Абай әндерінің көпкө тарағ, алғашқы ерекшелік қалыптарын көп өзгертпей сақтап қалуына осы өз қасында ән салып, домбыра тартушылардың көп болғандығы себеп болады. Бұл жігіттер Абайдың өзге өлеңдерінде жай әнге салып көп айтпақшы болады. Жалпы Абай шығарған шығармалардың газет, журнал жоқ заманда көпкө мәлім болуына да осы адамдар себеп болады.

Бұл кісілер Абайдың өлең сөзі ғана емес, жәй ауыз өснет, билік шешендейтерін: «Абай сүйдеп еді» деп, мәтел, мысал етіп жая журген. Өздеріне Абай сөзін біліп, айтып отыруды ірі білім, жақсы үлгі деп санаған. Осындаі кісілер Абайдың айтқан ертек, романдарын да тез үққыш, көпкө жайғыш болады. Абай айтып берген ертеғілерді шындал, келістіріп жаюшы бір жағынан Баймамбет болса, екіншіден осы жаңағы адамдар да көп айтады. Сонымен бертін уақыттарда Абай айтуынан жайылған ертегі роман едәуір болды. «Мың бір түннен» басқа «Шаһнамада», «Рүstem» жәйі, Европа романдарынан Александр Дюманың «Уш мушкетері», «Жиyrма жыл өткеннен соң» дегені және «Он жылдан соң» яки «Виконт де Бражелон» деген романдары, «Король қатын Маргосы» да көп айтылуши еді. Орыс романдарынан Пушкин, Лермонтов әңгімелерінен басқа «Петр Великий» деген әңгіме айтылуши еді. Европаның қызық романдарынан «Черный бек Марта» орта ғасырдағы инквизиция сотының жайындағы бір әңгіме және Американың отарлауға барған ақ жүрттүң адамдарының өмірін көрсететін «Таза жүрек» деген романдар айтылатын.

Өзі айтатып ескілі-жаңаалы әңгімелермен қатар кейбір ақын деген жігіттерге тема беріп соны өлең қыл деп тапсыратының Қекпай айтады. Осы сияқты Топай Бейсембай деген ақынға «Қозы Қөрпеш — Баян» жәйін «қайта өлең қыл, түзеп айт» деген екен. Қейін Семей үйезінде жайылған «Қозы Қөрпеш» Жанақтың «Қозы Қөрпеші» делінуші еді. Осының аяғын Бейсембай өзгертіп Қозыны өлтірмейтін қып, Баян екеуін мұратына жеткізіп шығарады. Абай осылай ет деп айта қоймаса да, ол өзі солай бұрып жіберген көрінеді. Бұның қайта ажарлауына Ақылбай да атасалысыпты деген сөз бар. Бейсембай-

дың айтуындағы көпке жаққан бір ерекшелік «Қозы Қөрпеш» жырының көп жеріне ән қосып айтады. Сонда: ханымға Сарыбайдың өлімін естірту «Аңға да кеткен Сары-екем-ау!», «Қарабай мен Сақау қатын айтысы», «Ай, Таңсықтың жерге қоштасуы», «Қодардың жыры» сияқты жерлерінің бәрінде қызықты, әдемі әндер болатын. Жыр айтуышы әнші болған кезде (мысалы Абайдың тағы бір әншісі Әлмағамбет сияқтылар айтқанда) «Қозы Қөрпеш» ерекше бір әнді-күйлі жыр болып шығушы еді.

Семейдің ояз, жандаралы бертін келіп, Абайды таңыңқырай бастаған уағында, бұны патшалыққа қарсы иисеті бар, саяси сенімсіз адам емес пе екен деп те қағыстырған көрінеді. Оның бір белгісі 1885 жылы Долгополов жандаралдан Абай аулына баруға рұқсат сұраған уағында сезілген. Жандарал бұған рұқсат етумен бірге Семейдің оязы мен полиция бастығына қағаз түсіріп, артынаш бақылау жасандар дейді. Аналар артынан «Долгополов Құнанбай аулына кетті, тапсырылған ісіңіз орындалды» деп жауап қайырады. Долгополов болсын, Абайлар болсын ол жылы жазда ел ішінде астыртын бақылауда болған сияқты.

Екінші, осы жөндегі бір елеулі факты 1902 жылы Абайдың аулына Семей қаласынан бір үлкен тексеру келеді. Бастығы Семейдің оязы Наброцкий болып, қасына пристав, урядниктерді, жәй стражникитерді ертіп көп қарулы топ болып келіп, Абай аулын қоршап тұрып үлкен тінту жасайды. Абайдың өзі отырған үйін әсіресе қадағалай тінтіп кеп, ақыры оның өзінің өнбойын да тінтелді. Содан Абай «іздегенің не?»— деп сұраған соң, апалар керек қылған қағазын айтады. Абай сонан соң Еркеканға: сенің қалтаңда еді ғой, бер мыналарға дейді. Еркекап шығарып береді. Сөйтсе поштамен келген бір хат екен. Семейде оны оқып, көріп жіберген екен. Абай ұлыққа көз қылғаны ма, жоқ шыны ма, әйтеүір сол хат жазушы жөнінде: «бұрын бір хат жазып еді, жауап бермен ем. Менің ұлықиен теріс емес екенімді білмейді. Қоймай жаза береді. Өзі арабшылап жазады. Не қылған шайқы адам екеніп білмеймін, қоймайды» депті. Қисынына қарағанда бұл хатты жазушы Мәшһүр Көпееев болу керек. Ол 1905 жылдың алдындағы қамда-

ну жөпімсі Абайға саяси мазмұнды хат жазып, тамырын үстап корейіп деген болу керек. Бірақ Абай бір жағынан хаттына жауап қайырмайды және тінту келгенде әлгіні айтады. Хаттың дәл мазмұнын кейінде де ешкімге шешіп айтпаган.

1904 жылы көктемде Абайдың Мағауия деген баласы өлді. Соның өлімінің үстінде Абай қатты толранып отырып: «Мағаштың өлімі ерлік пеп ездікті сынайтын өлім ғой!» дейді. Осы жайды баласының артынан тесіле ойлаап, көңіл күйі ғып алған сияқты болады. Құннен күн өткен сайын сөздел де, ас пеп күтімнен де қаперсіз болып өзі де ұсына береді. Бұл уақыттарда «пәлең депті» деген, жартымды сөз қалған жоқ. Жалғыз-ақ алғаш Мағауия өлген күндерде ат қойып, жылап кеп, көріспін жатқан көптің ішінде Дәулеткелді деген адам Мағауияны жоқтаймын деп «бергішім-ай, бергішім-ай» деп жылап келе жатса керек. Соңда Абай жылау үстінде: «Келе ғой, алғышым-ай, қайт дейсің-ай!» деп көріспін дейді. Осыдан басқа ешбір сөзі естілмеді. Сонымен Мағауияның қырқы жақындаған кезде бұл төсек тартып жатпаса да астап, үйқыдан, сөз дегенинен мұлдем тылып қалады. Кейбіреулер: «Есінен айрылған емес пе екен?» дейді. Жакындары Абайдың өзінен де күдер үзе бастайды. Соңда Тәңірберді деген ағасы келіп:—«Қарағым, сенің үндемей кеткенің ие? Бөтен дүниелік болайын дедің бе?»— деп жылайды. Соңда: «Ез күнде өледі, ер бір-ақ өледі» депті дейді. Аз күнде өзі де өледі.

МҰСЫЛМАНҚҰЛ ЖИРЕНШИННИҢ ӘҢГІМЕСІ

Абай үйіне барғанда үлкен демей, кіші демей, төре-карасына қарамай баламен болса да бар көңілімен шешіліп ескі әңгімелерді айтып отыруши еді. Ондай әңгімеге айтып отырганда біреу көлденең бірдеме айтып әңгіменің шырқын бұзса әбдең ренжіп қалатың. Барған адамды мейлінше күтетін. Қонаққа қол ашықтығы, ренжі-мейтін ол кісіге білек біткен мінез сыйылды еді.

Келген қопақ шаруасын қолма-қол айтып қалса, оны өте жақсы көрстін еді. Ал ескі әңгімеге, ертек айтқан адамды жалақпай тыңдаи, арасында бір жерін теріс айтса, оны түзетіп отыратын.

Жас күнімде өз экеммен еріп Абайдікіне бара беруші едім, Абайдың өз аузынаң естігеп әңгімелерім өте көп — олар қазақтың атақты батырлары, ақылды адамдары жайында; Иран, Араб, Қытай, Иуан¹, Рум¹ жүрттарының жайынан, батыс европа халықтары жайынан, адам сүйсінерлік жақсылық, ерлік жөнінде, я жап түршігерлік — айуандық жөнінде, я болмаса бір елдің мінез-құлқын мысал ету бұрынғы откен ғалымдар жөнінде, ғылым, өнер, тәсіректің төрт бұрышының хабарын сол кісіден есітуші едік.

Болмаса оқымаған бізге Аристотель, Сократ, Абуғали-сина сықылдылардың, Ескендір, Ақсақ Темір, Шыңғыс, Абылай жайындағы әңгімелердің қайдан білейік. Тіпті адам жоқта өз әйелімен, я ауылдағы бала-шагамен әңгіме құрып жадырап отыруши еді. Бірақ Абайдан естігеп әңгімелердің мыңшан бірі ғана есте қалыпты. Сол есте қалғандарым — Абайдың Абылай және Афанас пен Құнанбай туралы айтқандары.

I

Абылай әкесінен кішкене күнінде жетім қалған екен. Абылай ұлы жұз Төле бидің қолында малшы болыпты. Абылай басына, ұлкең сеңсөн тымақ киіп түйе жаяды, үсті-басы далба-дұлба, қалай болса солай жүреді екен, сонда Төле би мұның аты Сабалақ болсын депті.

Бір күні Төле би ауылдан қеле жатса Сабалақ төрт тағандап үйықтап жатыр екен. Сонда Төле би жолдастарына айтыпты: «мынау Сабалақ қалай үйықтап жатыр, мұны білдіңдер ме» депті. Жолдастары —«би, біз қайдан білейік» депті. Төле би «бұл төрт ру елді билейді екен» депті. Соңан Төле кешке келгеншen кейіп Сабалақты түйеден шығарып, жылқы бақтырыпты.

Бір күні Төле би мал сойып Сабалақты сынауға, «малдың басын пісіріп Сабалаққа беріңдер, кайтер екен» деп 3-4 адам жібереді. Барса Сабалақ алдарынан шығып сәлем береді. «Біз саған Төле берген басты жесін деп әкелдік» деп басты береді. Абылай аттан түсіп шапаның жайып, апаларға «өле жегеншe бөле же деген, жасың ұлкең ағасың, келіңдер» дейді, апалар аттарынан түседі. Сабалақ қолын жуып, нышағын алып бір құла-

¹ Иуан — грек жүртты, Рум — Рим жүртты.

ғын біріне, бір құлағын біріне, екі көзін ойып екеуішे беріп, тілін өзі жейді. Басты жеп болғаннан кейін аналар Төле биге кайтып келеді. Сабалактың жасы 18-ге келген екен.

Сол уақытта қазақ, қалмақ соғысуга жиналышты. Менде осы соғысқа ерсем екен деп Төле биден Сабалак рұқсат сұрайды. Төле би «балам, қой, бір жерде өліп қаларсың»,— деп рұқсат бермепті. Абылай, «ата, барам» деп болмапты. «Жарайды, балам, барсаң бар»,— деп батасын беріпті. Сабалакты бір бәйге атқа мінгізіп, қазақтың көп қолына қосып қоя беріпті.

Қазақ қалмак екеуі беттесіп соғысқа келіпті. Қазақтың батыры Қанжығалы карт Бөгембай батыр жасы 80-ге келген екен. Қалмақтан жекпе-жекке бір қасқа атты батыр шығыпты. Қазактан оған қарсы ешкім шықпапты. Сонаң кейін Бөгембай мынаған ешкім бармадыңдар ма деп, өзі шапанын киіп, белсеніп майданға шығуға айналады. Бұл кезде Сабалак тұра шауып Бөгеме жетіп келіпті, «мен барайын, ата» деп. Бөгем бетіне қарап тұрып — «барсаң бар балам» деп батасын беріп, астындағы аты мен қолындағы қияқ наизасын беріпті. Сонда Сабалак «Абылай! Абылай!» деп ұран шақырып, жауға қарсы шауыпты. Екеуі де наизаны тіке салысыпты. Найза мен екеуі бірін-бірі алалмай, ат үстінен жағаласып қанжарласыпты. Сол жерде Абылай қалмақтың батырын жағасынан ұстап аттың үстінен жұлып әкетіп, бастан қанжарымен бір салып шауып, басын кесіп алғып, Абылайлап ұран салып жауға кіріп кетіпті.

Қалмақтар мұны көрген соң қаша жөнеліпті. Қашқан қалмақтарды жау кашты деп қазақтар қиратып салыпты.

Қазақты бастап келген Шақшақұлы Жәнібек батыр мен Абылайдың атасымен бірге туысқан Әбілмәмбет хан екен. Соғыс біткен соң жаңағы қалмақтың батырын жыққан бала қайда депті Жәнібек пен Әбілмәмбет. Бір батыр Абылайды ертіп келіп, «міні, қалмақтың батырын жыққан бала, міні» депті.

Абылайдың өз аты Әбілмансұр еді, жауға Абылайлап ұран шақырғаннан «Абылай» атанип кетіпті...

II

Күнапбай Ағанас батырдың қызын алғаннан кейін, Салпаңқұлак деген бәйге атын Өскенбай би сұратыпты.

Құнанбай атасы Ағанас батырдың үйіне келіпті. Құнанбайдың қайтатын мезгілінде Ағанас айтыпты:—«Балам не қалайсың? Алып кет!»— деп. Сонда Құнанбайдың жолдасы Салпаңқұлақ атты сұратыпты. Ағанас:

— Өскенбай қарадан хан болып туып еді, Салпаңқұлақ қара байырдан тұлпар болып туып еді, екі серт-пен берем, ал, балам»,— депті. Бірінші, тұнде жауға мініп шықпа, басы қатты еді, жазым боларсың депті. Ендігі серт бәйгеге қосқанда, қамшымен ұрып тартпа, желкесінің кекірі бар, тұрып қалушы еді», депті. Ертеңінде атты жетектетіп қоя беріпті.

Аз уақыт өтті, бір күні жылқыға жау тиді, бағанағы сөз қатерімде жок, белдеудегі Салпаңқұлаққа міне шаптым,— депті Құнанбай, келсем жау жылқыны айдал жіберіп, жол тосып, жасанып тұрған екен. Салпаңқұлақ бой берместен келіп жауға кіріп кетіпті.

Өзім білмей қалдым, қабыргамиан біреу найзамен салып кетіпті. Жығылып қалыптын, сүйтсем Бақақ төреңің төленгіті Қарақалпақ Қазбек деген батыр екен. Сол жығылып жатқанымда Ағанас батырдың айтқан сөзі есіме түсті, үйге қайтып бір айдай жатып әрең оңадым,— депті Құнанбай.

Абайдың ата-тегі туралы

Мәдениетті қоғамның ортасында болып өткен адам жайында ілгерінді-кейінді замандарда жазылатын тарихи сөздің бәрі сол адамның өз уақытынан қалған хаттар, естегілер, неше алуан документтер сияқтыдан құралады. Бұған қосымша болып әлгі адамның өзі жазған хаттар, өзі қалдырыған күнделік дүниеліктер жәрдем етеді. Ондай мағлұматтар болған уақытта пәлен жыл, пәлен ай, пәлен күнде істелген іс, сөйлеген сөздің барлығының да жылы ізі сұымайды. Қөмекі, бұлдыры, екі үдай сөзге айналмай дәл қалпында сакталады. Біз бұрын Абай жайында дәл бүндай күйіндегі, төрт аяғы түгел, толық документтер болмаса да, соған үқсаған азды-көпті материалдар табылар деп есептеуші едік. Бұл ретте сенген қордың бірі — Абай кезінен қалған Семей, Омбы архивтері еді. Онан соң Абаймен араласы болған Михаэлис, Долгополов сияқты адамдардың істері табылар, Абаймен жазысқан ерсілі-қарсылы хаттары шығып қалар деп сеніп едік.

Сол ретпен соңғы толық жинақты әзірлену жолында ССРР Ғылым академиясы Қазақстандық филиалының инициативасымен Семей архивы, Алматы архивы жағалай қаралып шықты. Бірақ әлі күнге Абайдың дәл өз басына байланысты болған істердің ізін таба алмадык. Бірен-сарапдан тапқан Құнанбай заманының істері мен Долгополов жайындағы мағлұматтар ғана бар. Оны тиісті жерінде осы сөздің ішінде келтіреміз.

Міне, Абайдың өмірбаянына азды-көпті жаңасы бар дерлік жаңадан табылған документ ретіндегі материалдың жәйі осындай. Бірақ осымен қатар документ те, жазба белгі де емес, жәй ауызша айтылған ұзак сүре сөз, үзінді, естегі сияқты бір топ косымша, тың әңгімелер жиылды.

Бұрын Абайдың өмірі жайындағы барлық сөздерді айтып берушілер Абайдың інісі, баласы, я жолдасы болған Қекітай, Қекпай сияқтылар ғана еді. Соңғы кезде Абайды көзі көрген, кәрі құлақты адамдардың ішінен естіген, білгендерін ірікпей, бүкпей айтарлық көлденең адамның біразымен әңгімелесілді. Бұлардың ішінде Жігітек Мәдияр Тұсіп ұлы деген шал болды. Құнанбай заманында Ырғызбай тұқымынан көп зорлық көріп келіп, бертінде Абаймен тату болып жақындаған — Торғай деген елдің бірлі-жарым адамдары болды. Және Абай аулында басында қозышы, қойши боп қызмет еткен, бертін келе Абайдың дос жақыны боп жүрген Қатпа Қорамжан ұлы да болды.

Әрине, бұлардың да айтатыны документ емес, ерте кездерден бері көп ауыздан өткен, әртүрлі болып өзгерген ұзын сүре сөз сияқты мағлұматтар. Бірақ солай болса да біз бұрынғы Абайдың ет баурынан шыққан жақындарының сөздеріне мыналар көп жаңалықтар жасар дедік. Соны уақыттар қосар дедік. Осы үмітіміз көп жерлерде орындалғандай болды. Қазірде Құнанбайдың да, Абайдың да бұрын белгісіз болған көп-көп іс мінездерін білдік. Міні, Абайдың өзі мен тегін зерттеуге соңғы жылдар қосқан жаңалықтың жалпы жәйі осындай.

Абайдың өз әкесі Құнанбай, оның әкесі Өскембай, үшінші атасы Ырғызбай болсын — барлығы да Тобықты руының ішіне үлкен үстемдік жүргізген адамдар. Өз заманының жуан сіңір феодалы, ру басы, биі, ел ішінде ата тегі мен әмір иесі болып келген нағыз үстем тап өкілдері болады.

Ақынның үшінші атасы Үрғызбай — 1750 жылдарда, Ақтабан шұбырындыдан кейін Арқаға қарай сырғып ауған жолда, Үрғыз өзенінің жағасында туғандықтан, соның атымен аталыпты. Үрғызбай — Айдос баласы. Айдостың өзге балаларының ішінде Қетібақ, Торғай дегені, онан соң Айдостың туысқаны Жігітектің баласы Кеңірбай дегені — барлығы да жаңағы жолдағы өзен, сулардың атымен аталған адамдар. Қетімалды өзен жағасында — Қетібақ, Торғай өзенінің жағасында — Торғай, Кеңір өзенінің жағасында — Кеңірбай туыпты.

Үрғызбай ер жеткен кезде Тобықты осы күнгі Шыңғыс тауының батыс шетіне келіп ілініпті. Бұл кезде Тобықтының басшысы да, әкімі де Кеңірбай би (жалған аты Қабекен) болған.

Үрғызбай не би, не батыр сияқты болып, арнаулы бір өнермен ел алдына жарқырап шыққан кісі емес. Бірақ сөйтсе де, әке-шешесінің дәме қылғаны осы баласы болу керек. Өйткені шешесі айтты деген бір сөзлі:

Шынжыр балак, шұбар төс Үрғызбайым,
Токқақ жалды торайыры Қетібағым.
Әрі де кетпес, бері де кетпес Торғайым
Сірә де оңбас Топайым...

Бұл сөзге қарағанда Үрғызбайдың шешесінде ақындықтың бір шағым құы болуға керек. Мүмкін бұдан басқа айтқан сөздері де көп шығар. Бірақ біздің құлағымызға тигені осыған. Ал, Айдосты өз ортасы «шөккен түйеге міне алмайтын жаман Айдос» деп бағалайды екен.

Үрғызбай тұсындағы Тобықтының ру басшысы Кеңірбай дедік. Сол Кеңірбайдың ағайын ортасында сүйениш етіп, көмекші қылып алған інісі Үрғызбай болыпты. Сондықтан ол анда-санда ел ортасының құн дауы сияқты келелі сөздеріне де кірісіп жүргенге үсайды. Кеңірбай аса жемқор, парашыл бидің бірі болған. Мұның соңынан ертіп, баулып жүрген жақыны Үргызбай да сондай дағдыдан аулақ болмаса керек. Ел есінде қалған әңгімеде байын кісі өлтіріп, еселі құнын ала алмаған бір жесір қатынның жоқтауының ішінде:

Мойны басы былқылдан,
Үрғызбай жүрді арага,
Кеңірбай толды параға;

Парага алғаш сары атаи,
Тірілгей еді қараңа...

деген сөз жаңағы айтқанға дәлел. Осы Үргызыбайдың төрт баласының бірі — Өскембай. Бұл ақынның үлкен әкесі.

Өскембай Үргызыбайдың өзге балаларының ішінде гі ең дәмелісі болудың үстіне, сол кездегі Кеңгіrbай маңайындағы ағайын-туысқанның бәрінен де пысық, епті болыпты. Өскембай Кеңгіrbай қартайған кезде атқа мінеді.

Өзі Үргызыбай сияқты Кеңгіrbайдың жақсы көрген інісінің баласы болғандықтан, оның үстіне қалған елге әмірші бола аларлық шеберліктері білінген соң, Кеңгіrbай қартайып, өлерінде Тобықтыға би болуға осы Өскембайдың бата бермекші болады. Кеңгіrbайдың өз балалары мен өз туысқандары құр бұзар тентек болып, Кеңгіrbайдың өзінің де тілін алмайтын болған. Осы туралы Кеңгіrbайға Күнту ақын айтты деген мынадай сөз бар:

Алпыс асыы жетпіске бағындың сен,
Бұрынғы өткен құрбынды сағындың сен;
Жүрт тілінді алады таласында¹ дай
Ішің менен балаңа не қылдың сен?..—

дейді.

Кеңгіrbай Өскембайдың бата берерде ағайын ішінде тағы бір ақылдас кісісі Қөтібакпен кеңескенде, о да Өскембайды ылайық көріпті. Бұл кезде Өскембай ру басылар ортасының түгел дәме қылған жігіті болуға керек. Өйткені сол кезде Алпыс ақын айтты деген бір сөзде:

Кер асқақтың кемелі Кеңгіrbайым,
Салаң құйрық, салпы етек Борамбайым,
Ізі, жолы еліне құтты болсын—
Бесті айғырдан сақылдан Өскембайым,—

дейді. Әрі ру басылары көтеріп, әрі өзі дәме қылған соң, Кеңгіrbай шақырып алғып, Өскембайдың бата бермек болады. Сонда жас жігіт өз туысқанының аздығын айттып «төрт сояу атасын едім ғой, Еркене бата берсеңіз-ші» депті. Оған Кеңгіrbай: «Ой, шіркін, мен өз баламды өзім көрмей тұрмын ба? Менің батам қоңса тұсынан кісі оята алмас» деп, зілді, жуап болуды өснет қылғып, тапсырып кетеді.

Өскембай өзінің ел менгеру әдісінде ең алдымен Кең-

¹ Талас — еншілес.

гірбайды көпті мезі қылған паракорлық мінезінен бойын қашаңдау ұстаяға тырысқан көрінеді. Ру басылар ортасында сақталып қалған сөздің бірінде «ісің адап болса Өскембайға бар, арам болса Ералыға бар» деген сөз бар.

Бірақ осындай тәсілмен қатар кей кезде Өскембайда шектен шығып кететін ашу да бар болған. Елді жуан күш, үлкен сөзбен ықтырып аламын деп, кейде жәйін мінезді болып кетуі де бар. Мысалы, Өскембай бір уақыт аулына жүргініске келіп отырған Мамбетай деген кісіге ашууланып барып, мұрнын кесіп алған дейді.

Ол кезде үлкен ру басылардың бір дағдысы: екі ру ел арасындағы дауға «ара ағайын» деп көлденең елдің биіне билік айтқызыатын әдет бар. Мұндай билік сол көлденең елдің биіне атақ, даңқ әперетін күш, бітіретін іс болады. Сондықтан ондай істер ел-елдің билерінің арасында алма-кезек бол, «сыйға сый» есебінде орайласып отырады. Бастас билер бірінің шәшбауын бірі көтеріп, жалпы феодалдық, билік ұstemдігін сақтауда бұны үлкен тәсіл еткен. Осындай ретте өзге себептерге қосымша болып, Өскембайдың парага жыбыла бермейтіндігі жәрдем етеді. Сонымен мұның алдына тобықты ішінің істерінен басқа, өзге көрші елдердің сөздері де келіп, бітім тауып жүретін болған. Бұл жәй Өскембайдың жалпы салмағын арттырып, өз елінің ішінде аса қүшетіп жібергенге ұсайды. Бірақ бұл айтқанға қарап, Өскембай елден тіпті түк алмаған деуге болмайды. Кейінгі әңгімелілердің айтудынша, Өскембай бері келіп ұлғайған уақытта аулы мен үйі, ағайын ортасының жиын үйі болды дейді. Сонда ел: «бидің сыбағасы» деп асын да, сыйын да әкеліп жататын болса керек. Эрине ол заманның биі арнаулы қаржы алмаса да «ел үшін істедім» деген қызметін текке істеген жок. Бірінің есебін бірімен орайласытуру Өскембайда да болуға керек. Сол орайда жаңағы «сыбаға» деген нәрсе ол заманның салтын ойлағанда айрықша еске алатын іс болады.

Өскембай орта жасқа келгенде баласы Құнанбай ержетіп, сол атқа мінген. Бұл 1804 жылы туған. Өскембайдың айттырып алған бәйбішесі Зереден басқа тоқалдары, күң қатындары да көп болған. Зереден туған балалары Құнанбай, Құттымұқамбет және Тайбала деген қызы болған. Құттымұқамбет жас кезінде өледі. Сонымен Құнанбай, «бидің жалғызы» есептелген. Шешесі Зе-

ре кісі ренжітпейтін, жұмсақ мінезді әйел болған деседі.

Сол Зеренің қолында бұлар асырап алған бала Бостамбек те өседі. Біз Семей архивын қаастырған уақытта Өскембайдың осы Бостамбек деген баласының жөнінен бір үлкен мәлімет таптық. Бұл іс 1835 жылы «Омбының облыстық сотының» тізімінде болған және «Аягөздің сыртқы өкіріктік приказынаң» өткен жұмыс екен. Сол архив материалдары Өскембай, Құнанбай жөнінен және сол замандагы ел аралары, ел мінездемелері жөнінен едәуір фактілердің бетін ашады. Сол себепті біз бұл жерде Бостамбек ісіне көбірек тоқтаймыз.

Бұл істің тергеуі әуелі елден бастап, артынан Аягөздің өкірігінде тоқталып, содан 1835 жылдың аяғында, декабрьдің 12-нен 30-на дейін 18 күн бойында Омбының облыстық сотында тексерілген екен. Истің мазмұны Матай мен Тобықтының ел шабысқан жаулығын баян етеді. Сондықтан әуелі бұл істің өзіне көшпестен бұрын, бұл уақиғаның алдында сол екі елдің арасында ертерек кезде шиеленісіп келген біраз жайларды айтып өтейік. Тобықты Қеңірбай тұсында Арқаның көп жерін кезіп кеп, Шыңғыс тауына орнайды. Шыңғыстың бұрынғы иесі Матай болады. Сол Матайды Қеңірбай тұсында Тобықты ру басылары алғашқы ірге тепкен жерінен тайдырмақ болады. Бұның арты көп шабуыл болған. Қазақ оқушысының көвшілігіне мәлім болған «Еңлік — Кебек» уақиғасы дәл осы алғашқы талас-тартыстың кезін көрсетуші еді. Ол заманда ел билеген бектер өз үстемдігін жүргізу үшін ру-руды бір-біріне айдан сала берген. Және сол тартыстары бергі замандарға шейін айықпай, желісі үзілмей келе берген. Өйткені Өскембай тұсында осы біз айтқалы отырған уақиға шықса, Құнанбай үлғайып келген кезге Найман мен Тобықтының жер дауы тағы да үлкен сүргін, ұлы дүбір сез болды. Бұның кей үшқыны тіпті Абай ер жеткен кезге дейін де жетеді. Өскембай мен әсіресе Құнанбайдың жер жайындағы зорлығы жалғыз Тобықты емес, тіпті көршілес Найман (Сыбан, Матай) Қерей, Уаққа да жеткен. Кейін Абай заманына көп-көп пәле тастаған. Абайдың өмір бойыша таусылмаған «ата жаулығы» деген есکі «жаулықтың» көп тамыры сол Өскембай заманында жатады.

Жаңағы айтқан Омбы сотының ісіне даугер Өскембай, Құнанбай және Өскембайдың туысқаны Мырзатай-

дың берген жауаптары бар. Іс ретінде қарағанда даугер жақтың сөз иесі — старшын Құнанбай, мұның айтуынша уақыға былай болады.

1835 жылдың жазында Өскембай аулы жайларда отырғанда, бір түнде бұлардың жылқысына жау тиеді. Жау саны жүздей кісі. Ол келген Садыр-Матай болысының қазақтары және Ресей қол астына ол кезде қарамаған Қаптағай, Матай болады. Бұрын Қенгірбай мен Өскембайдан көп уақыт есе ала алмай келген Матай бұл жолы Найманның бірнеше сыйбайлар руының басын коса келген болу керек. Құнанбайдың жауабына қарағанда бұл жақ та күтініп жүрген сияқты. Өйткені сол түнде Өскембайдың 1300 қаралы жылқысын бағып жүрген жігіт саны отыз екен. Соғыс үстінде Матай қаша үрыс салып жүріп, аңдаусызда қалып ел Өскембай аулының үстінен шығады. Бұның аулында қонак болып жатқан жүргінші — казак орыстар бар екен. Солар мылтық атып, айбар қылады. Және жиі отырған елдің көп қолы «аттанға» шабады. Сонымен бұл түнде Матайдың соңына түскен қуғын жылқыны айырып алады. Бірақ осы түнде қуғыншы жағынан Мырзатай баласы Әзмұқамбет деген жігіт өледі (соғыста сол көзінен наиза шаншылып, содан өлген). Матай бұл түні жылқы ала алмайды. Бірақ ертеңінде түнде сол ауылға тағы шабуыл жасайды. Өскембайларға соншалық кекті, ызалы бол келгенін көрсетеді. Екінші түндегі соғыста «аттанға» Құнанбайдың өзі де шауып, Матай алып кеткен жылқының соңынан қалмай қуады. Тобықты жігіттеріне «жылқыны түгел айырып алмай токтама» деген болу керек. Қалмай үрысып отырып мың қаралы жылқыны тағы да түп-тұтас айырып алады. Және Матай жағынан Кожамберді Жапалақ баласы дегенді түсіріп алады. Бірақ бұның орайына осы түнде Матайлар енді Өскембайдың Бостамбек деген баласын өлтіріп кетеді. Бұған тиғен Жұбаныш дегеннің наизасы.

Осымен өзге Матай Ресей қол астына қарамаған ел болып, ұлыққа жауап бермей кетеді. Барлық Матайдан осы шабуылдың жалғыз жауапкері болып, Құнанбай қолына түскен Кожамберді қалады. Омбы сотының ісінде жаңағы үлкен іс бойынша айыпкер бол тергелетін жалғыз адам да осы Кожамберді. Бұл әуелі Құнанбай аулында кісендеулі, керегеге тацулы күйде бір ай жатады. Содан кейін Қарқаралыдан тергеу шығып заседа-

тель Кузнецов жауап алғанда, Қожамберді әуелі Матай болып, Тобықтыдан жылқы ала келгенін мойнына алады. Бірақ артынан Аягөз приказына барып қосымша тергеуге ілінгенде алғашқы жауаптың барлығына танады. Өскембай аулына жау тиғен, тимегенін білмеймін, өзім үш кісі бол жоқ қарап келе жатқан жолаушы едім, Құнанбай үстап алды. Аяғыма кісен салып, етімді отқа күйдіріп, «жалған жауап бер» деген соң, Кузнецовқа солардың бүйірған сөзін айттым дейді. Аягөз дәрігері қарағанда, шынында, Қожамбердінің денесінде отқа күйдіргеннің белгілері бар болып шығады. Тегі бұл істегі Қожамбердінің жауаптары сол Өскембай, Құнанбай заманында патшалық сотының алдындағы қазақ жауапкерінің ерекше әдеттерін айқын көрсетеді. Қожамберді соңғы жауабында: «ең әуелі көп Тобықтының ішінде жалғыз болдым, маған сүйеу боларлық Аягөз жағының бірде-бір кісіци болмады» дейді. Екінші ол кезде жалған айтуының бір себебі: «шыныңды айт деп үгіттеген молда да болмады» дейді. Сонымен Қожамберді сотты адастырып, жауапты неше алуан шатқалан, бытқылға салады. Екінші жағынан сол кезде Тобықтымен тағы да өз бетімен үстасып жүрген Арғын болысының қазағы Сары Айдарбекұлы деген мұның соңғы жауаптарын қостап айт ішеді. Осындаймен барып, сот Матай Тобықтының шабуылынан ешнәрсені ұға алмайды да, Қожамбердінің соңғы жауабы бойынша оны ақтауға бейімдейді.

Тегі құн дауының арты сотпен емес, ел ішінде ескі жолмен шешілген болу керек.

Құнанбай аулында байлауда жатып артынан Аягөз абақтысында болған Қожамберді сот алдында әлгідей бірде жауынгер, бірде жылаулар, бірде өтірік аңқау монтаны бол көрінгенмен, расында сол шабуылдың нағызы көрнекті жортушысының бірі болған. Елінің дәмелі ері сияқты көрінеді. Өйткені Құнапбай аулында тұтқышда жатып, көресіні көріп, тергеуші ұлықтан да соққы жеп жүрсе де, Қожамберді жасымайды. Бір жағынан ұлықтарға жоғарыдағы сияқты «ақпыш, саумыш» деген «ақбезердің» жауабын бере жүріп Қожамберді өз жейін, ауыр күйін дәйімі өлең етіп жатады. Бұл жағынан қарасақ, сот қағазындағы Қожамбердігे нағыз Қожамбердінің он екі де бір нұсқасы келмейді. Жауапқа жазылып жатқан шын сөз емес және не жазылып жатса да

есеп емес. Бұның ықпай, бүркенбей айтатын шыны өлеңінде:

Мінгсін атым астында құла жорға¹,
Өзім болмай шығып ем осы жолға,
Қырық бес жігіт ішінде қолға түстім,
Амал, айла болар ма қалың сорға...

деп бастап кеп:

Ұлық . . . қояды артын такқа,
Және бізді сабайды жаққа-жаққа.
Туар айдың соңында бізді айдайды,
Қарындасым сәлем де Бауырсаққа.

Бул қылғың Бөлкебай жарамайды,
Жүйрік қылған арбаңы қарамайды.
Қаз мойынын казактың мінуші еді,
Енді ат қып мінерсін карагайды,—

деп ертең ұлықтың өзімен алдынан таймайтынын айта отырып:

Қысіррактиң үйірі ақтан керніс,
Енді маған құдайым иман берссе,
Мені алған Тобықты сені де алар,
Қарамай-ак, Серікбай, журе берші...

дейді. Бұнда сол жорықтың басшысы, Құнанбаймен алышуши Серікбай болғанын айтады. Өскембайды жауала маққа бұларды елден алып шыққан да сол Серікбай екен:

Келді де кү Серікбай жылқыны алды,
Теп-тек жатқан еліме булік салды.
Құс тесектің үстінде жатқан басым
Аяқ-қолым шегелеп байлап салды,—

дегенінен көрінеді. Тегі осы ру арасының жанжалын үдетуші Тобықтыда Өскембай болса, Матаїда сол Серікбай болуға лайық. Осылардың жүрттү бір-біріне айдаған салып қоздырып жіберген себебінен, Қожамбердінің күні ел ішіндегі Құнанбайға, қаладағы Бөлкебайға туғеді. Соларға бірде өтініш айтса, бірде ашынып кеп, қатты мысқыл, мазақ аралас егес айтады.

Айналайың Бөлкебай, шың берейін,
Сомым әзір жоқ еді, соң берейін,

¹ Қожамберді өлеңі деген, асылы өлең болса керек. Бірак біздің колымызға тәуір түрі түспеді.

Бір иссне аузынан сөз шығыпты,
Аттың менен айыбына тон берейіш.

Айтамын айт дегенде Бөлкебай хан,
Хан болғанда жегенің қап-қара наң.
АЗар болса мал менен бас аларсын,
Ұрайын шын еңеңді, шықты ғой жаң!—

дегені соған дәлел.

Ұлық алғашқы тергеуде Қожамбердінің актауға бейімделсе де артынан Өскембай, Құнанбай қағаздары бойынша абақтыда ұстап қап, бұл бірнеше жыл түтқында болады.

Мінеки, ақын Абайдың дәл өзінің өміріне жанаңы болмаса да, сол кездегі қоғамдық жайларға айғақ болатын бір документті, біз әдейі осылайша таратып айтып, толығырақ көрсеттік.

Осы уақытадан кейін 13—14 жыл өткен соң, 1850 жылы 72 жасында Өскембай өледі. Бәйбішесі Зере байынан кейін көп жасаған. Ол бертін келіп, 90-ға келіп өлеңді. Абайдың бала күнінде аулының бәрі Зерені «кәрі әже» дейді екен. Қарлікten құлағы есітпейтін болып немерелеріне дұға оқытып үшкірте береді. Сонда немесе Абай кәрі әжесінің құлағына өлең айтып келіп үшкіргенде, «құлағым тәуір болып қалды» деп разы болады екен.

Құнанбай әке-шешесі мен өскен ортасынан алған тәрбиеден басқа, оқу тәрбиесін көрмеген. Жасындағы барлық окуы «әптнектің» ежесін білумен тоқтайды. Сонымен хатты да танымай қалады.

Мұның орайына жас күндегі өмірі батырлық, жау жүректік, жорықшылдық сияқты істерге көбірек ауған. Қолға найза ұстап, астына жүйрік мініп жауға шапқыш, жау түсіргіш жігіт болған. Жасынан кайратты, шыдамды болғандықтан, бұл жолдағы талабы да далаға кетпеген сияқты. Тобықтының өзі құрбы жас жігітінің ішінде ер, найзагер болып та сапарған.

Сонымен алыс жаққа аттанатын қартаң батырлармен бірге екі рет Құнанбай да сре кетіп, екі үлкен жорықта болыпты.

Құнанбайдың жас кезінде Тума Тоқпак деген елден Көтібақ жылқы алып, соның арты шабынды болып, Тобықтыдан Тума Тоқпак барымта әкетеді. Соның күа барған қолдың ішінде Құнанбай да болып, үлкен үрыста түтқынға түсіп қалады. Бұл сапарда Құнанбай көп

бөгелсө керек. Өйткенің үйде қалған жақыны көп тілеу тілегендіктен: «әкесінің мойнына салған бұршагы, шешесінің басына киген құндігі биттеп кеткенде зорға келіпті» дейді.

Құнанбай жасынаң-ақ ауыр мінезді, қатты адам болған.

Жігіттіктің ең алғашқы қызу кезі өткен соң, ол әкесінің жолымен ел ісіне кіріседі.

Сонда жоғарғы айтқан мінездері кейінгі өмірінде де толық сақталғанға үқсайды.

Елді бағындыру саясаты, дін тарату жолындағы зорлықтары — барлығы да жаңағы айтылғандай ауыр мінездінің белгісін көрсетеді.

Қаттылық пен қайрат жұмсан іс басқаруға келгенде, Құнанбай әкесінен салмақты болған. Мұның кісілікке толық ілінген кезінде қазақ даласы: «1822 жылдағы Сібір қазақтарына ариалып шыққан устав» бойынша өкірікке бөлінген. «Өкіріктік приказ» билейтіп болған. Өкірік бастығы — аға сұлтан, приказдың қалған екі мүшесінің бірі патшалық чиновнигі болады (Елдің көбі мұны Майыр дейді). Үшінші мүшесі, «кіші сұлтан» аталауды.

Кейін Семей үйезіне қарайтын Тобықты Құнанбай тұсында Қарқаралы өкірігіне қараған. Приказ шыққаннан бергі салт бойынша бұл өкіріктің аға сұлтаны ылғи төре тұқымына болып келген еді. Құнанбай тұсында аға сұлтан болған төрелер Бекей тұқымынан — Құсбек, Жамантай; Абылай тұқымынан — Шалғымбай деген төрелер болған.

Құнанбай Тобықтының бас кісісі болып өрлеп келе жатқан уақытта, қазақ ортасында төре мен қарапың жігі ашылып қалған уақыт болады. Бұл хан тұқымы әмірші мен ру басы бектердің билік үшін тартысқан таласы. Феодал тобының ішінде әкімшілік үшін алысқан әміршілердің жігі. Әрбір елдің Құнанбай сияқты басты жуандары «Төре қазақтың әресетін тілейді, берекесіп тілемейді» деп тартыстың әр алуан тәсілін іздей бастаған кездері болады. Төренің сол ру басылардың қолдауымен жуан шығып жүргенін сезе бастайды. Оның үстіне әуелде хан мен төрені ұстаған патша үкіметі сол хан, төреге қарсы шыққан қалың бұқара қозғалысын (Сырым, Исатай уақығасында) көріп алып, енді қалың елді ұстау үшін ру басыларын колға ұстау керек деген саясатқа

ауғаң кез болады. Осында екі жақты себептермен әр рудың Құнанбай сияқты жуандары төрөні сөз қыла бастайды. Бұл турада көп рулардың, көп басшылардың ынтымағы болуға да мүмкін. Сонымен ру басылар ортасында: «Қазақ әрекелі болса оңбайды, төре берекелі болса оңбайды» деген төреге қарсы қозғалыс белгісі білінеді.

Осы кезде Қарқаралының аға сұлтаны болып тұрған Құсбек төре мен бұрынғы аға сұлтан болған Жамантайдың партиясы басталады. Сайлау жақындейді. Ол кезде приказ сайлауына тас салуга жарайтын екі түрлі сайлаушылар болған. Бірі — пәлен сомадай алым төлейтін ауқаттылар, екінші — төре тұқымдары болады. Төрениң 25 жасқа жеткені түгелімен тас салу правасына ие. Жаңағы сайлауда Жамантай сұлтан бола алмайды, Құсбек те жеңіліп, Құнанбай аға сұлтан болады.

Құнанбайдың осы сайлаудаң кейін сол орында қанша уақыт болғаны белгісіз¹. Қалайда болса Қарқаралы өкірігінде ең алғаш төре еместен сұлтан болған Құнанбай, сондықтан бұл оқиға Құнанбайдың даңқын көпке жайып жіберген.

Сол кездегі ел аузындағы аңызға қарағанда Құнанбай «Қарадан хан болған» деп аталады.

Оның мысалын мына сияқты бірер сөзден байқауға болады. Сыбан Қенесбай деген ру басы Жарқымбай деген баласына өзі өлерде өснет айтқан: «Төремен ел болма, екінші ел арасында сөз болса Сабыrbайға ақылдаспай іс қылма, басыңа ұлық орманнан іс келсе, қарадан хан туған Құнанбайға ақылдаспай істеме» депті дейді. Осылайша Құнанбай жігінде болып, соның шәшбауын көтеріп, даңқын зорайтушылар әр жерде болған. Сондай таптың бір тілшісі Балта ақын.

Ол 1850 жылдарда Өскембай өліп, соғап Құнанбай Көкшетауға² барып ас бергенде:

Атың шыққан Үрімпің қақпасындаі,
Айтқан сөзің кілемнің тақтасындаі.
Кешегі өтіп кеткен би Өскем,
Алтынын тастап кеткен ат басындаі.

Уш жүзді жиып ас бердің,
Келістіріп сәйкесін.

¹ Біреулер екі жыл, біреулер 4 ай болды дейді.

² Көкшетау — Қарқаралы ауданындағы бір таудың аты.

Арғышың өзін биледің,
Алшысы мен тәйкесін,
Келсең-келде кез болдың,
Кейи де беріп қайтссің!,—

деп дәріптейді.

Осы сияқты дақбырттың барлығы сырт елге Құнанбайдың атағын зорайтып, өз еліне айдынын арттырып, әмірін екі қылғызбайтын дәрежеге жетті. Аға сұлтан болған бетінде Құнанбай көзге түсерлік жаңалық істеді ме, жоқ па? Бұл туралы көрнекті ештеме білінбейді. «Қара болды» деген ат болмаса елге жүргізген билікте, барлық істеген істің әдіс-саясатында жаңалық болмайды. Оны күтүге де керек емес. Қайта көп жерде Құнанбайдан Құсбек белгілі ел ортасына молырақ із қалдырды деуге болады. Өйткені Құсбек үрүны қатты тыған. Ел ортасында жан беруді тоқтатқан, өз бетін қатты ұстаган кісі болған деседі.

Бұған орай Құнанбай «жаңалығын» айтсақ, ол діндарлығы ғана болады, бұл ел ішінен зекет жиғызып, молда ұстатьып, намаз оқу, ораза ұстауды жайған. Осымен бірге өз балаларын оқыту ағайындарының балаларын оқытқызу сияқты бірен-саран ісі бар.

Діндарлығы болса көп уақытта ұсақ фанатизм түрінде болған. Мысалы: насыбай атқан кісінің танауын тілу сияқты істер соган айғақ. Және дінді ел ішіндегі кейбір қатал билігіне құрал қылып пайдаланатын әдісі де бар. Сыбан ішінде Барак деген төреге бір жиында насыбайды тастасайши дегенде, ол «менің насыбайымды көргенше, еліндегі келінімен жүрген Қодарды көрсөнші» депті. Қодар деген бір момын адам жөнінде өсек таратып жүрген де сол атқамінерлер болады. Құнанбай еліне қайтқанда Қодардың ак-қарасын тексермейді. Елді айдындырамын деп қара күшке салады. Тобықтының басшы кіслерін жиып алғып, Борсақ ішіндегі Қодарды келінімен алғызып «шариғат жолымен хұқім қылады» да, мойындарынан қосақтап түйеге асқызыпты. Сонда келіні өліп, Қодар өлмей, шала жансар күйде жатады. Құнанбай оның өлімін жалғыз өз мойнына алмас үшін Тобықтының қырық атасының ұлынан қырық жанды шыгартып, сол араға «бұл да шариғат бүйріғы» деп қырық кесек атқызады. Қодарды сол көп ру басылардың қолымен өлтіртеді. Сонымен әмір Құнанбайдікі болса да, өл-

тіруші Тобықты жынын атанаң, Кодар жәй сөз де болмай қалады.

Діп жолындағы іс осы болса, Құнанбайдың ел билсеу, жолындағы әсірессе Тобықтыны билеудегі ісі, оның мінез тұлғасын жаңағыдан көрі де толығырақ көрсетеді.

Құнанбай аға сұлтан болған уақытта өз еліне старшындыққа өзінің тоқал шешесінен туған Майбасар деген інісін сайлаған. Майсабар тентек, үрышишак, сыйымсыз адам еді. Ел мұны адамшылық ақыл-мінезі жағына ел менгеруге жарайтын кісі деп білмеген.

Сол Майбасарды старшын сайлаған соң, Құнанбай әкесіне ас берем деп Қекшетауға кеткенде, елде ұлық болып қалған інісі әуелде жұрттың күткен күдігінің үстінен шығып, ел ішін бұлдіре бастаған. Тілегенінше алым алу, жазықсыз кісіні жазалау, дүре соғу, көлдепенеңиң терісін айтқан кісі болса күшке салып, көңлін қалдыру сияқты істер шектен асып, көбейіп кеткен. Бірақ ру басылар паразылықтарын ішіне сақтап, Құнанбайдың келгенін күткен.

Бірақ Құнанбай көптің үмітін актамайды да көп ру басылар өкпелі болады. Наразының басы — Жігітек Бөжей. Осымен ағайын ортасы шиеленісіп, араздыққа бет алып жүргенде, Құнанбай бір болымсыз істі сылтау етіп, өкпе үстап жүрген Жігітекті жасытып, ықтырып жібермек болып, баса қимыл істейді. Жігітек ішіне көп кісімен аттанып келіп, Бөжейді бастық қылып, барлық ірі кісілерін үстательп байлатып алып тегіс дүре сокқызады. Бұл оқиғаны толық жазып отырған себебіміз, осы істен бастап Құнанбай өмірінде де, кейін ел кісісі болып әкесінің орнын басатын ақын Абай өмірінде де ұзақ заманға созылған үлкен алыс-жұлыс, ірі араздықтың басы басталады. Ең әуелі Майбасардың старшын сайлануы үстінде бір кикілжің туған. Құнанбай аға сұлтан болып старшындық орнын босататын болған соң, ендігі Тобықты ішіндегі ұлықтық Бөжейге ауысатын сияқтанады. Сонда Майбасар Бөжейге: «Осы жолғы саған түскелі тұрган олжаны маған ки» деп қолқалаңады. Бөжей бұған береді де, Майбасар старшын болады. Осы беруді кейінгі айтушылар екі түрлі шешеді. Біреулердің айтудынша, «Бөжей Майбасарды Құнанбайдан ажыратып өзіндік қылып алмақ үшін берген» дейді. Екіншілер «Құнанбай Майбасармен жөнді болмай жү-

ріп, осы старшындықпен өзіне қайтарып алмақ болады» дейді.

Майбасарға қарсы болған ру басы, көпшілігі кейін Бөжейге старшындықты қайта сұратады.

Оған Құнанбай: «басында өзің бердің, енді аламын десен, өзің сұрап, өзің ал» дейді. Ол сұрамайды. Майбасар орнында қалады да, Құнанбайдың атарманы болып жогарыдағы көпшілік наразылығын туғызады.

Бұл кезде Тобықты ішінде Құнанбайдан басқа Көтібақ Байсал, Жігітек Бөжей, Түсіп, Кекше Қаратай, Торғай, Құлышақ деген ру басшылар болған. Алғаш Жігітек пен Құнанбай шекіскенде бір жақта Жігітек жалғыз болып, өзге рулар Құнанбай жағында болады. Бұл тарыстың кезінде ел ішінде екі үлкен төбелес болған. Біріншісі «Тоқпамбеттегі ұрыс» дейді. Онда сол барлық өзге ру басыларын артынан ертіп алған Құнанбай Бөжей аулының үстіне келіп, Тоқпамбет деген жерде ұрысады. Саны аз, шамасы жок Жігітек жеңіліп қалып, басты адамдары қорага тығылады. Бұлардың ішінде Бөжей де бар екен. Құнанбай барлығын қорадаң суыртып алып, дүре салғызып жүргенде біреулер Бөжейді де алып шығады. Құнанбай оны да дүреле деп бұйырады. Сонда Құнанбай жағындағы Пұшарбай деген кісі Бөжейдің үстіне жығылып ұрғызбай, араша тілейді. Құнанбай: «ендеше өзің де соғындар» дейді. Бұған Пұшарбайдың жақыны Байсал намыс қылады. Құнанбай онан сайын ерексіп, арашашы Пұшарбайды да ұрғызып жібереді. Сонда Байсал бастаған бір топ адам Құнанбайды тастап, Жігітек жаққа шығып кетеді. Бірақ жеңіп алған Құнанбай Бөжейлерді байлаң әкетеді.

Осындан соң Құнанбай мінезінен Байсалша сескепіп, түщілген ел Жігітек жаққа шыға береді. Сөйтіп алғашқыдан саны молая түскеп соң қарсы жақ та қол қимылыш істемек болады. Осымен «Мұсақұлдағы төбелес» деген екінші үлкен төбелес шығады. Бұнда қол қимылыша Құнанбай жағы деңдей алмайды. Осындағы соғыс, шабуыл арты екі жағының да арыз жаудырып, Қарқаралыдағы ұлыққа шапқылауына әкеліп соғады. Қарқаралы арғындарының ішінен Тәттімбет, Баймұрын дегендер Құнанбайды «татулас» деп бітім сұрайды. Бірақ аямасқа бекініп алған Құнанбай: «Бөжейлердің бойын кездестіп, үстіне көк шекпенді кигізіп айдатқаша бітпеймін» дейді. Бұны естіген Бөжей: «Көк шекпенді

біздің мырза пішкен жок, тәңірім пішкен, кімнің киерін көрерміз» деп қарсылықты мықты ұстанады.

Содан осы жаулық арылмай, аяқтамай бірде салқындалап, бірде үдел созыла береді. Бір рет солғындаған әредігінде ара ағайын Құнанбай мен Бәжейді татулас-тырған болады. Табысу тұрақты болсын деп, екеуіне сол заманың осындайдағы тағы бір шарасы есебінде: «бі-ріннен бірің бала алыс» дейді. Ондайдағы көпке жайылған әдет, қыз алысып құда болу ғой. Бұлар оны істей алмайды. Өйткені аталары жақын ағайын. Бірақ сонда да бала алысады және алысатыны қыз. Бұл жерде оны бауырға салып, асырауға алады.

Осы ретпен Құнанбай өзінің Айғыз деген қатынынан туған бір қызын Бәжейге береді. Ол ауырып өледі. Бұл алысқанмен, татуласамыз дегенмен, Құнанбайдың жуандық зорлығы бәсендемепті. Сонымен аз уақыт ішінде татулық тағы бұзылып, бұрынғыша тағы жұлысып кетеді.

Сөйтіп жүргенде Бәжей өледі. Осы кездегі араздық скі жақтың қатын-баласының арасына шейін нық жәйлағанға ұқсайды. Өйткені Құнанбай Бәжейге бата оқи барғанда, Бәжейдің үш қызы дауыс айтып отырып, Құнанбайға:

Шұбарлығың жыландаі,
Жүйріктігің құландаі,
Арғы да атаң Ыргызбаі,
Айыпқа бердің бір қызды-ай...

деп кіналайды.

Сонда Құнанбай жағынан барған Сары апаң деген әйел отыра қалып дауыспен айтысқа кірісіп:

Мына да қарлар ис дейді?
Жақсыдаң жаман көбейді,
Жақсының қалған сарқыты ед,
Үрлап та көмдің Бәжейді,—

деп Бәжейдің жаназасына Құнанбайларды шақырмашанды кінә қып сөйлей жөнелді.

Бәжей өлгенмен Құнанбай, Жігітек жаулығы басылмайды. Мұсақұлдағы үлкен тәбелес арты мол арыз болып ұлық қолына жиылған. Ондағы ел шабу, дүнне

талау, адам жаралау сиякты үлкен істің бәрі жиылып келіп Құнанбайдың да аяғын шырмай бастайды. Және сол кезде Қарқаралы қазағының ішінде де Құнанбайды тентек санап, айыптаушы адамдар көбейеді. Бір жағы Тобықты арызы, екінші жағынан сол адамдардың қағазы қосылып ұласып келіп, ақыры Құнанбай тергеу ретімен Омбыға кететін болады. Жұрт бұны айдалады деп дәме қылады, солай шошиды.

Сонымен Омбыға кетер алдында Жігітекке өзі жалышты болып «артымнан арыз бергізбе, мал дүниеден тілегенінді ал» дейді. Бұл кезде Жігітек сөзіне ие болып қалған Байдалы «арыз бергізбеймін» дейді. Бірақ соның орайына бұрын Құнанбайдың елден тартып алған көп қыстауларынан он бес қыстау алады.

Омбыға барғанмен Құнанбай айдалып кетпейді. Элдекаңдай түрменен ұлықпен келісіп, істерінің бәрін тоқтатып еліне қайтады. Келісімен Құнанбай бұрынғы антаман, серт-уәденің бәрін ұмытып, өзі кетерде жау санап кеткен елдерін бықырт тигендей қылады. Жігітекке өзі берген 15 қыстаудан ои төртін қайта тартып алады. Бұның мінезінен түціліп, бұрын Байсалша Жігітек жағына шығып кеткен жақын слі Торғай еді. Соны қатты жазалайды.

Бұл рудың басты адамдары Құлышашақ балалары екен. Соларға істеген жазасы Құнанбайдың кектенген адамынан ешбір қаталдықты ірікпейтінін көрсетеді. Ең әуелі мыналардың аулын шауып алады. Наданбай, Сыбанбай деген екі адамын шетке айдатады. Садыrbай дегенін Қарқаралының абақтысына салғызады. Бұлардың артында қалған қатын баласына да жаза тартқызып, бастарын бір араға біріктірмейтін етеді. Эрқайсысының үйін жалғыз-жалғыздан бөліп апарып Құнанбайдың өз ауылдарының шет-шетіне қондырады. Бұнысы жауының артын тоздырып жіберемін деген саясат еді.

Бертін келе Құнанбай қарсысында жалғыз Жігітек болмай, өзге ұсақ, Торғай сиякты рулар да Жігітекке күш қосқан дедік. Олардың қосылуына себеп болатын Құнанбайдың ел ортасындағы екінші бір үлкен ісі тағы бар. Ол тобықты ортасында бұл қолданған жер саясаты.

Құнанбайдың өз елімен алысқан жаулығынан басқа көпке шейін ізі жойылмаған бір жұмыс осы жер турасында. Ертерек заманда Қеңірбай, Іргизбай тұсында Шыңғыс тауына келіп, Матайды күншығыска қарай

сырып жіберіп, қоныс алып орналаскан Тобықты рулары соңынан үлкен аударыска түскен. Бұл аударысты жасаушы — Құнанбай. Ол әуелі жалиы Тобықтының жер шегін молайтуға күш салады. Сонымен Шыңғыстың солтүстігінде күзеуі, онтүстігінде (сыртында) жайлауы болған.

Тобықты, екі шетіндегі Уақ пен Қерейді меншікті жерлерінен жылжытып тықсыра бастап, жылдан жыл өткен сайын жер өрісін молайта берген. Бұны істеуші Құнанбай. Қөп жерді өзі көшіп жүріп алған. Жазғытұрым ерте жүріп, малы аз кедей ел Уақ жеріне келіп құдық пен қонысты менишіктеп, жазды күпі Қерейге барып жыл сайын оның жерінен де сондай сыбага алып отырған.

Анау Бостамбек өлімінің тұсында болған Матай Тобықты арасындағы жер жаңжалының арты да осы Құнанбайдың жуандап, қүшейген кезінде кеп аяқтайды. Матайдан бұрын қыстау алып, дегенін істеп келген Тобықты жуандары енді кеп Қерей, Уақ жерін алумен қатар Найман жерінен де өріс пен жайлау алады.

Найман мен Тобықтының жер дауын бері келген уақытта Құнанбай ұлық алдына салады. Ол екі елдің үлкен жиһының жасайды. Екі жак би, даугер шығарысып жүгініске отырады.

Найман би Қисық деген шешен, мықты берік адам екен. Құнанбай бұған қарсы шешен болмаса да ожар, өр кеуде Доғал дегенді би қып сайлайды да, өзі даугер болып сөйлейді. Екінші жақтан патша ұлығына көз қылып Тобықтының Бәйіт деген адамына сол талас жерде тұрған бір ескі молаға күнде барып құран оқи беруді тапсырады. Бәйіт күп сайын қасына бір тоң кісі ертіп барып молаға «атам бейіті еді» деп құран оқып қайтып жүреді. Құнанбай жер Наймандікі болса да қатар аққап Қос, Құндызың деген екі өзенінің Құндызыдың біздің жаққа қарай ағады, Қос — сендер жаққа ағады, осы бөлік болсын деп, өз дегенін істейді. Матай мен ертеден келе жаткан іргелі дауды тағы да молырақ жер алумен аяқтатады.

Ал Тобықтының өзі ішіне келгенде өз руы мен өзіне жақын руларды өзгеден гөрі құйқалырақ жерге орналастыруға тырысқан. Сонымен бұрын орналасып алған ұсақ рулардың көбін алғашқы ірге тепкен жерлерінен шетке қағып, қоныс аудартады. Олардың орындарына өзі қалаган жақын елдеріп орналастырады. Осы ретпен

талай ру өз орын екішіге беріп, өздері Құнаңбай көрсеткен жерлерден жаңа күзеу, жайлай, қыстау алысқан.

Құнаңбайдың ұзақ жылға белгіленген қалыпты жоспары болған. Құнаңбайдың алғашқы жоспары бойынша ата қыстауынан көшірілуғе белгіленген елдің бірі Жуантаяқ деген ру екен. Өз дегенін істемек болып соларды көшіре келгендे, Құнаңбай Жуантаяқтан бір сұлу қыз көреді. Айғыз деген сұлу екен. Бұның аулын көшірмей қалдырып, сол Айғызың өзі тоқалдыққа алады. Эрі ру ішіндегі әмірші, әрі жер несі үлкен алпауыт-феодалдың жуандық, зорлығынан аман қалған кейбір ел болса, осылайша парамен жап сауғалап қалған. Бірде старшины, бірде аға сұлтан болып жүрген Құнаңбай әрі сырт елдерге атақты, әрі үкіметке салмақты болып ап, Жігітекті бойымен басып жыға берген.

Сонымен алғашқы араздық, жаулық кейін ұзақ заманға созылып кетсе де, Құнаңбай тұсындағы алыстың бір буыны Жігітектің жеңілуімен біtedі. Құнаңбай Жігітектің он жеті адамын Сібір айдатады. Бұл кезде Абай ер жете бастаған еді. Әкесінің Жігітекпен алысқан Токпамбет үстіндегі, Мұсақұл үстіндегі төбелестерінде баларақ болса да мынау тұста Абай ер жетіп қалғап еді.

Құнаңбай ісінің жоғарыда айтылған көп уакиға, көп тартыстары және барлық сол заманың мінездері ақын Абайдың бала күнінен бастап тегіс көріп, нық байланыса өскен ортасы болатын.

Құнаңбаймен алысын жүрген көп адамынан айрылған Жігітек талай заманға шейін «көзге қамшы тигендей» болып қалады.

Құнаңбай 72 жасында қажыға барып, қажыдан кайтып келген соң 8-9 жыл өмірін ылғы діншілдік құлышылықпен өткізген.

Құнаңбайдың атағын көтерс сөйлейтін ру басылары мән дін таратушы қожа-молда мұны мақтағанда Қарқаралыда мешіт салғызыды, Мекеде қазақ қажылары түсіп жүретін «Тәкис» үй салғызыды деп айтады.

Құнаңбай шешенендік сөзге, дау, кенеске көп елден жүйрік болған. Өз тұсындағы Орта жүздің билерінің алдыңғы қатарындағы кісісі саналған. Ақмола, Семей, Жетісу сияқты губернияларда ел аузында қалған билер жайындағы ескілікте Құнаңбай аты көп аталады.

Тобықты ортасында Құнанбай айтты деген сөздердің ішінде едәуір ойшыл адам айтарлық терең сөздердің мына сияқтысы бар:

1. Құл мен қожа майданда теңеледі; жас пеп кәрі білімде теңеледі; бай мен кедей жомарттықта теңеледі; жақсы мен жаман өлгендеге теңеледі.

2. Адамның қай мінезі өнері болса, сол мінезі айыбы болады.

3. Кісі айыбын айтпақтан оңай жоқ, өз айыбынды өзің айтқаниаш ауыр жоқ.

4. Өткен істеп оңай жоқ.

5. Өтірік пеп шының арасы төрт-ақ елі, көзбен көрген шын, құлақпен естіген өтірік.

6. Жарлы кісі жаманар, жаманар да қуанар; жаман кісі жалынар, жалынар да жұбанар.

7. Арымнан жаным садаға, жанымнан малым садаға деген сияқты.

Құнанбайдың кім болғапын білмесек, Абайдың кім скенін білу де қызын болар еді. Бірі әке, бірі бала болғанда бұлар әсіресе, бір тарихи дәуірде, бірыңғай қофамдық, таптық жағдайда тіршілік еткен адамдар. Екеуінің сыртқы әдісі, жолдары басқа-басқа болса да түпкілігі бір. Құнанбай жайындағы материалдар көбінесse Абайды ташуға да жәрдем етеді.

1940

БҰҚАР ЖЫРАУ БҰҚАР ЖАЙЫНДАҒЫ МАҒЛҰММАТТАР

Қазақтың XVIII-XIX ғасырларда тіршілік еткен Бұқар сияқты көп ақындарының өмірбаяны бізге толық мәлім емес. Ол кездерден қалған жазба белгі жоқ. Ауызша айтылған там-түм сөздер болса, оның кейбір катары бұл күндерге жетпей жоғалып, өшіп қалған. Және ауыздағы шала-шарпы әңгімеге қарап өмірбаянын тізу тегі мүмкін емес. Онда, адам жайында желілі тұтас сөз болмайды. Ел ішінде қалған, аңыз болған көп аузына ілінген бірен-саран сөз, мінез, істер ғана айтылатын болады. Қазақта жазба белгі сақталудан бұрын шыққан тарихи адамдардың бәрінің жайындағы сөздер осы күйде ғана қалады. Пәлен хан, пәлен би, пәлен ділмәр — пәлен-

дейлік ортандың, заманының тұрғысы болды деп кейінгіге үлгі ғып көрсететін сол адамдарды шығарған үстемтап болады. Соның кейінгі орынбасары болған таптар, қоғамдар сол сөздерді ескінің мұра, жарасы қып сақтап, сөз кезегіне құрал етеді. Хан мен биін көпшілікке жарықтық дегізіп қойып, сол бұрынғыларынан қалған пікір және артқылы-кейінгі қашалушы қауымның ой-сезімін тұспал отырады.

Сондай өз дәүіріндегі біртұтас салт-сананың жыршысы болған адамның бірі — Бұқар жырау. Бірақ оның өмірі туралы тұтаскан мағлұмат жоқ дедік. Сол себепті, оның кім болғаны туралы берілетін мағлұматта жамау-жасқау, үзінді-кесінді, шала-шарпы мағлұмат болады. Осында хал Абайға шейін болғап, бірқатар ақын Абай артынан шыққан, тағы бірнеше ақын туралы да еріксіз болады. Түк айтпай кетудің орына, кейінгі уақытта толықталар деген үмітпен бір сөзге бір сөз жамау-демеу болар деген сеніммен, осы адамдар туралы өзіміз естіген азын-аулақ мағлұматтарды олардан қалған әдебиет үлгілерін тексеруден бұрын, қысқаша күйде айта отырамыз.

Осымен Бұқарға көшсек, бұл: XVIII ғасырда тіршілік сткен ақын болады. Сол ғасырдың соңғы жарымында, Орта жүзге хан болған Абылайдың жырауы деп аталаады. Абылай 1772 жылы өлген. Бұқардың бұл ханнан кейін қанша жыл өмір сүргені мәлім емес. Бірақ Абылай ауырып, өлім үстінде жатқанда Бұқардың:

Қайырусыз жылкы бактырған ханым-ай,
Калыңсыз қатын құштырған ханым-ай,
Үш жүздің баласынан үш кісі айтсам
Қалар да ма екен жаның-ай,—

деген сөзі бұның Абылайдан бертін кеп өлгендігін көрсетеді. Бірақ Абылайдан жасы үлкен болу керек, онысы:

Абылай, сені мен қөргенде,
Тұрымтайдай үл едің,
Түркістанда жур едің
Үйсіп Төле бидің
Түйесіп жайған құл едің.

деген сияқты сөзінен байқалады. Және бұдан басқа бірен-сарап жерде де, омырау қыла сөйлегендеге жасы үлкендігін сүйеу қылатын сияқты. Ал, Абылай 71 жасында өлген деседі. Одан үлкенірек болса, Бұқар XVII ғасырдың аяқ кезінде туған болу керек.

Бұл жырау деп аталады. Жырау демек, акын деу емес. Жыраудың ақын атаулыдан, жыршыдан бөлек, өз жанры бар. Бұның сөз үлгісі, шығармасы — «толғау». Жыраудың мақсаты, міндегі — «не болса сол көціл ашар», «әлдене» дерлік сөзді айту емес. Ол заман сыны, мезгіл, дәуір болжалын, тарихи уақыттың мазмұн бағасын сөз қылады. Қебінесе әрі жырау, әрі би болады. Олжа, табыс, абыройды ханмен қатар үлеседі.

Өзі хан қасына жуап рудың Арғының қосқан «табан шөңгел биі» болуға лайык. Ол кез «ханнаң қазық, биден тоқпақ» деген сияқты, «қолағашы мықты болса, киіз қазық жерге кіреді» дегендей, хан мен ру базы бидің әмір дәрежесіне тең, немесе артық жүрген күйді білдіреді.

Бұл жағынан қарағанда Бұқар, Орта жүз ханы Абылай болса, соның орталық елі, жуап бел руы — Арғын ішінен шыққан анық үстем таң адамы болады. Мезгіл, орыс патшалығына қарамай бөлек хандық құрып, жеке әмір жүргіземіз деген талаптың мезгілі болады. Бұқар сонда үлкен, қырағы саясаттың толғауышы бол, әрбір сөзін ірі-ірі уақыттардың, ірі мәселенің тұсында ғана айтады.

Сол сөздері жыраудың таптың қоғамдық мазмұнын көрсетіп, дәүрінің тарихи сыртын ашады.

Осы жайларын шығармалары арқылы түсіну үшін енді сол толғауларына көшеміз.

Бұқар сөздері

Бұқар айтты деген толғаулар оншалық көп емес. Кезінде көп болса да, бізге жеткепі алтау-жетеу ғана. Соларының ішіндеңі көрнектілері: «Керей, қайда барасың?», «Асанқайғы сөзіп шешуі», «Айпаласын жер тұтқан», «Ақсаннан биік тау болмас», «Ей, Абылай, Абылай», «Абылай орыспен соғысам дегенде айтқан толғауы» сияқтылар.

Бұл толғаулардың әрқайсысы Абылай мей Бұқар сияқты билер билігінің әрбір ірі кесек уақыттарымен байланысады. Сонда Бұқар сөзі құр жыр, құр шешен сөз ғана болмайды. Ол не әкімшілік атынан, әкімет атынан айтылған билік («Керейге айтқаны»); не әкіметтің саяси бет мақсатын болжаган программ сөзі (Асанқайғы сөзінен туған толғау) немесе хан мей қараның арасы, билер арасы ажырасуға айналған кезде айттылған ашу,

кайрат, қара күш сөзі. (Ей, Абылай, Абылай). Тағы бір сөзі «Патшамен соғысамыз ба, жоқ па?» деген дүдәлдің үстінде билердің, кеңесшілердің бетін көрсететін, тарихи талғаудан туган толғау болады.

Мінеки толғаудың айтылған кезі мен шешетін түйінді сөзі, мәселесінің өзіне қарағанда да Бұқардың қандай тап жырышы екені ап-айқын көрінеді. Ол хан атынаң билік айтады. Хан жүретін саяси соқпақ, бағыт не екенін белгілейді. Ирі саяси мәселе үстінде, хан байлауы қолайына жақпай бўның дегенінен теріс жайыла бастаса, ажар салмағына қарамай сол ханың өзіне де қарсы келіп, төс табандап тұрып басқа ұрады. Құлін көкке ұшырғандай қылады.

Ханға биліктің тізгішін берсе де, сол биліктің шылбырын әлі өз қолдарынан шығармаған билер, ру басылар, сол уақыттың әмірші, үstem табы осы Бұқарлар болады. Сондықтан бўның сөзі шешен түрде, күйлі тілмен айтылған байлау, үкім, программ болады. Эр сөзі әрбір тарихи уақытамен байланысты. Сондай қысталаңның ғана үстінде туады.

Бұл тарихи жырларынан тақырып жағында оқшашурақ тұратын сөзі «Айналасын жер тұтқан» деген толғауға. Оның хан мен биге айтылmasa, бағындырып жүрген қарашы мен кейінгі өсетін жас буынға айтқан өснет, үгіт сөз. Өснеті: әмірші, басшы бидің, аксақал — кәрі ру басының айтқан өснеті. Соның салт-санасынан, таптық мақсатынан туып, өзгенің ой-сезімін тұсаймын, билеймін деген өснет болады.

Бұқар сияқты үлкен ру басы бидің сол 18-ғасырда ой, сезімін билеген, кернеген арман күдік не, таптық тілек, талап не? Ол кез қазақ өлкесінің, Ресей патшалығына бағынуы бүгін болмаса, ертең болатын іс сияқтанның жүрген кез. Бұрынғы ру-ру боп кешірген тіршілікте билеуші, қанаушы тап сол Бұқарлар болатын. Олар енді өлкені орыс алса, сол үстемдік қалымыздан айрыламыз деп қорқады. Бұндаілардың бір алуаны Қіші жүздегі сияқты сол патсаға бағынып шен, шекпен алып жатса, Бұқар сияқты бір алуаны Орта жүзде әлі де болса жеке, емін-еркін әкімшілік мүмкін болар деген талаппен жүрген-ді. Олар сол себепті орыс әкімшілігіне бағынуға қарсы. Ал қарсылықты, құр ру-ру боп кешірген күйде, ұзақ әріске апара алмайсың, сондықтан ортадан хан шығарып, соған көпшілікті бағындырып, әкім-

шілік басында ханмен қатар қарауыл тұрғыны өздері алыш, өздері отыру керек.

Осы айтылған сөздердің барлығы Бұқардай жуан би феодалдың жоғарғы толғауларда сөз қылған тақырыптары ол екенін ашады. Сол тақырыптарды шешкенде, қандай таптын тұрғысынан қарап шешкендігін көрсетеді.

Сол жоғарғы, билеуші таитың тілегін-талабын бүктемей көрсетіп ұстаған ақын екенін Бұқардың жалғыз тақырыбы мен сөз мазмұны емес, толғауларының түрі, теңеулері, сырт қалыптары да байқатады.

Бұқар Асанқайғы сөзін шешкен толғауда:

Ханға жауап бермесен,
Ханның көnlі қайтады:
Қайтара жауап сейлесем,
Халқым не деп айтады?—

деп, хан мен халықтың арасындағы дәнекер сияқты боп, кішірең сөйлегендегі болады. Бір есептен осыған қарап қарашыл шығар деп ойлап қалуға да болады. Бірақ бұл елге, сыртқы арналған саясат сияқты әдіс. Сол өлеңнің өзінің-ақ ішінде:

Күндердің күні Абылай
Есе тимес өзіңе,
Есіктегі құлыңын,—

деп, хан билігіне қарсы боларлық бұқараны жауша пұсқайды.

Немесе:

Аталаудан би қойсаң
Адаспас жол мен жобадан,
Атасыздан би қойсан,
Босаибас аузы парада,—

деп әмір иесі аталаудар болын дейді де, оларды өзге топтаң екшеп шығарады.

Көптеп өзінің әмірші тобын жырып алыш сыйбаға, жүлдені сонықі ғана қып қоймақ. Сондықтан билік, өситет сөздерді айтқанда тұтас көптің бәріне ариап айтпайды. Қайта көптің басынан асып, әмірші басшыға ұғарлық ділмар күйге, сыр мінез бастасына ғана ариап айтады. Мысалы Қерейге айтқан дауы: Арғын атынан айтқан омырау жуандық бола тұрса да, сол сөздің ішінде көвшілікке жұмбақ қып, билерге тұспал билік айтып, бітімін де ұсынып кетеді.

Абылай алдында сен бітсөн,
Құдандалы таныспын.
Абылай алдында бітпесең,
Атасын білмес алышын,—

дегені, қыз беріп құда болып бітім тап дегені боп шығады. Неше түрлі құба жондаткан, бір-бірімен байланысы жоқ аламыш суреттерді термелеп, қат-қаттап:

Ақмырзамды өлтірдің,
Ақ сойылмен тәбелеп,
Енді артыцан шығайын,
Жауған күндей себелеп,—

деп бір кетіп, немесе:

Сен бұзау терісі шөншіксің
Мен өгіз терісі талыспын,—

деп алып арасына:

Абылай алдында сен бітсөң
Құдандалы таныспын,—

деген билік-бітімді қыстыра кетеді. Бұны Арғыннан Қерейдің көбі бұғынып талқыға салмасын. Бірі іреп, бірі соймасын. Ол байламалы, тас-түйін билік боп қалсын, дейді.

Ол үшін көптің ұғынбай «не деді?», «не десті?» деп аңырып қалғаны макұл.

Қөпке ана сөз, мына сөздің жотасын қылтылдатып көп-көп керексіз салыстыруларды айтып, әдейі шаң қаптырып адастырып отырады.

Өснет сөздерінде де ұғынсын дегені көп бұқара емес. Оларға қайта ұғымсыз болғысы келеді. Онда да әр төбеден шаң беріп:

Кұлық туған құлаша
Құрактанбас деменіз,
Кұландар ойпар қу такыр
Көлшік болмас деменіз,—

деп кеп, түйінді сөзіп біреи-саран жерге ғана көмбекомбе қып екшеп-екшеп тастап:

Ай не болар күннен соң
Күн не болар айдан соң
Құбылып түрган байшешек
Қурай болар солған соң
Хандар киген камқа тон
Шұберек болар тозған соң
Еңсесі бійк кең сарай
Кемтік болар бөлгөн соң

Байдың бос белбеуі
Шубалаңқы тартады
Айдан жүрген малдан соң,—

деп көксегені, күніренткені не екенін түспалдаپ өтеді.

Міне, осы соңғы келтірген мысалдың барлығы Бұқар толғауының түрі болса, сонысы түгелімен жоғарыда айтылған таптық мазмұнымен үйлесіп, ақын шығармаларының қоғамдық-тарихи мағынасы не екенін ашады.

1933

МАХАМБЕТ

(1803—1845 ж.)

Махамбеттің өмірі

Өтемісұлы Махамбет Исадай қозғалысының, ең ірі адамының бірі, Исадайдың нағыз қанды көйлек жолдасты екен.

Туысы Беріш руынан. Атасы — Өтеміс. Оның атасы — Құлмәлі. Мәлі деген, қазаққа бір соғыста қолға түскен тұтқын екен.

Беріш ішінде Тумас дегендер ешілес, туысқан ғып әкеткен. Мәлі тұқымы өздерін парсы патшасы Нәдіршешіп інәсіліміз дейді екен.

Құлмәлі кейін өсіп бір бөлек ел болған. Орныққан мекені: Гурьев үйеzi, Тайсойған деген жер.

Қазақ іші Құлмәлі тұқымынан би де, батыр да, шешен де шыққан деп, бұлардың түбін затты десетін болса керек.

Өтеміс Айшуақ, Бекей деген Кіші жуз хандарының тұсында қабырғалы би атанған.

Махамбеттің Бекмағамбет деген ағасы Жәңгір ханың үлкен биінің бірі болған. Ол Исадай — Махамбеттің Жәңгірге қарсы шыққан көтерілісіне қосылмай, бұларға қарсы қимыл істеген.

Махамбеттің өзі де жас күнінде Жәңгір ханың нөкерінде болған. Бірақ Исадай ханға қарсы шығысымен бұл барып соған қосылған.

Махамбет жаратылышында әрі батыр, әрі жырау-акын, әрі күйші-домбырашы болыпты. Мінезі өте қызулы, әдіс-шеберлікті көп ойламайтын, бет алған жағынан қайтпайтын, қайсар ер адам болған.

Қозғалыс уақытындағы ісі де осыны көрсетеді. Исадай ел адамы ақсақалдарымен келелі кеңесте отырғанда, Махамбет айналадағы ауыл-ауылды аралап жүріп, өлең-жырмен жүртты қыздырып, желіктіріп артынан шұбыртып отыратын болған.

Сөзде өткір, шешен, қалжыцой. Жақтырмаған нәрсесін бетің-жүзін демей, жара шауып — айтып салғыш болған.

Соғыс үстінде ерекше ер, айлакер. 1838 жылы Ресейлік жерінде Исадай отыз жолдасымен жатқаңда әскер қамайды. Махамбет өзгеден бұрын Исадай құтылсын деп екі жолдаспен оны қашырып жіберіп, өзі қалған сепіктерімен бірқатар уақыт соғысып тұрып, артынан қаша ұрыс салады. Бір кезде бұны көзеп қуған әскер жақындарап ұстауға айналады. Сонда Махамбет, астындағы бұлық көпшікті жарып жіберіп, ішіндегі мамықты жақындарап қалған қуғыншылардың көзіне шәшіп құтылып кетіпті деседі.

Соғыста батыр, сөзде «от ауызды, орак тісті» дегендай, жалындаған ақын, алғыр шешен болған Махамбет Исадай қозғалысының ең көрнекті кісісінін бірі.

Бұл көп жерде Исадайдың өзінен де қырағы, одан да батыр болғаны бар. Алғаш Жәңгірдің ордасын қамап, женуге айналғаңда, хан бұларды алдаң соза түрмәк болады. Бір жағынан әскер күтіп, екіншіден бұларға кісі салып бітім сұрайды. Исадай сол жерде шынымен бітім сөйлесіп, келісу жолын іздел алданып қалады. Дәл сол жерде Махамбет сенбей, бітімді керек қылмай, шабағың деп көп ұмтылыпты, бірақ Исадайды көндіре алмапты деген сөз бар.

Бірақ қазақтың Жәңгірдей ханымен соның ар жағындағы патса ұлығына қарсы шыққан Исадай қозғалысы сол Исадай өлген соң өрістемеді. Тез уақытта өшіп қалады. Махамбеттің ерлігі де, өнері де оны өршітуге себеп бола алмады.

Бірақ өршімеуіне кінәлі Махамбет емес, қозғалыстың өз ішіндегі көп қайшылығы болу керек. Ең әуелі бұл көтеріліс ханға қарсы шыққан би көтерілісі. Екеуі де бір үстем тап адамы. Сондықтан көпшілік бұқараға үнемі ұғымды, әсерлі болған қозғалыс емес еді, программы не екені мәлім емес болатын. Оның үстіне дайындық жасалмай, шұғыл басталып тез сөніп қалды. Және ұлкен сын кезеңде, дәл хан ордасын шабар жерде Исадай-

дың таитық сыйны білініп, қолы батпағаны да көпшілікке ой салған болу керек.

Қысқасы, сонымен қозғалыс Исатайдың өлімі емес, одан бұрын да, Исатайдың өзі барда да шөгіп, сөніп бара жатқан болатын.

Махамбет бұрынғы, соңғы қазақ ақындарының ішіндегі ең бір күштісі деп саналуға тиіс. Бұның сөзі деңең сөздің кесектік ірілігіне басқа, молдыры да жеткілікті екен. Бірақ көбі біздің тұсымызыңа жетпей жоғалған, ұмытылған.

Қозғалыс үстінде ақындық өнерін, жүртты қыздырар үрап қылып жұмсаған Махамбет, қозғалыс біткен соң қашқыпдықпен күнелтеді. Бірақ қашып жүрсе де, іштегі қарсылығынан қайтпайды. Ниеттерінің іске аспағанын арман етумен болады. Талай жалынды өткір сөзді сол кезінде айтады.

Сондай сөзінің бірі Баймағамбет сұлтанға айтқан сөзі. Исатай өлгеннен соң Махамбет құғында болған дедік. Сөйтіп жүрген қысылшаң кезінің бірінде ел ақсақалының бірнешеуі Махамбетті Баймағамбетке алып барып, ел ішінде жүруіне рұқсат өпереді.

Сонда Баймағамбет өлең айт деп тілек қылған соң жанағы үзак жырын айтады. Махамбеттің ерлігі, ақындығы, кіслілігі — барлығы да осы өлециңен әбден көрінеді. Құнім түсіп, алдыңа кеп тұрмын деп Баймағамбеттен қаймықпайды.

Басына кеңшілік алғаннан кейін де Махамбет тыптыныш жүрмейді. Өкімет пен хан-сұлтандарға қарсы ел ішін үгіттеп жүреді. Өзінің жиренішін, жек көруін жасырмайды. Ең әуелгі бетінен қайтпайды.

Сонысы үшін өштесіп, кекті болған қазақ ұлыры — тәре, сұлтандар бұны өлтіртеді.

Бұрын Махамбеттің досы болғап Ықылас деңегі адам ақынның үйіне қонаққа кеп отырып, батыр қапылыста отырғанда Махамбеттің өз қылышымен басын кеседі. Осы істі істе деп жіберген өлтіртуші Баймағамбет деседі.

Махамбет 42 жасында қайтыс болған.

Махамбеттің ақындығы

XIX ғасырдың алғашқы жарымы, қазақ өлкесінің тарихында, отар шабуылына қарсы шыққан ірі-ірі қозға-

лыстармен байланысты дедік. Сол үлкен қозғалыстың бірі Қіші жүзде болған Исатай — Махамбет қозғалысы. Бұл, ханға (Жәңгірге) қарсы және соның артында тұрған патша өкіметіне қарсы жасалған, би-батырдың ереуілі болады. Бұлардікі де сол жылдарда шыққан қозғалыс сияқты, өз артынан бұқара халықты ерткен.

Бұқараның еруі, Исатай — Махамбетті шын сол көпшілік басшысы деп түсінгендіктен емес. Жері кетіп, салық ауыртпалығына көп ұшырап, ұлық тепкісін көп көріп, жебір сәудегер құрығына шырмалу сияқты — көп қысымшылық-қынышылықтың барлығы бұқара көпшілігін патша өкіметімен, оның агенттеріне қарсы ереуілге айдайтын болған. Осы жолда кім серік болса, сынамай талғамай еріп, қостап кететін...

Кейінгі уақыфалар алғашқы істің арты ғана. Тартыс жаман әкімшілік жүргізген ханмен, сол әкімшіліктің өзге жолы үшін алысқан би тартысы болады. Жалғыз-ақ осы тартыс басталу, аяқталуына жаңағыдай бір тап ішінің (қанауыш үstem тап ішінің) бүлігі сияқтанса да орта кезінде өз көлеміне көпті, бұқараны тартып, бір жағынан патша өкіметіне қарсы арналған отар қозғалысы, үлт бостандығының тартысы да бол кетеді. Сол себепті бұл уақыфа көптің жадында қалып, ұзақ үлкен жыр болып, кейінгі көп замандарда қалып елдің көңіліне үдайы қозғау салатын уақыфа болды. Себебі: бірталай кезінде бұл уақыфа ханның (Жәңгірдің) тасасында тұрған патша өкіметіне қарсы беттеп еді. Көпшілік қозғалыстың сол буынын қәдірлейді. Сол арқылы уақыфага араласқан Исатай — Махамбетті де құрмет етеді. Даңқын зорайтады. Мына жағын сүйіп, дәріптегендіктен, олардың өзбасындық, таптық талап-тілектерін кейінгі бағалауда ескермей де қояды.

Және жеке бастарын салыстырганда Исатай мен Махамбет дәл бір жерден шыға қоймайды. Барлық қозғалыстың ірі, ер басшысы болғанмен Махамбет өзін басшы демей, орынды Исатайға береді. Бас анау болып, мынау мойын есепті жүреді. Бірақ өз пікірін айтып, өз бетін көрсететін жерде бұл андан гөрі өжет, батым және әсіресе, көпшілік, бұқарамен емеуріндес сияқтанады. Соғыс, шабуыл үстінде де, елге үгіт сөйлеп қол жишида да Исатай ақсақал, бимен — басшы дегендермен болғанда Махамбет көбінесе бұқара-көпшілікті аралап, соларды үгіттеп ерту жағында жүреді. Қынышылық, қыс-

талаң үстінде айтқан сөз, тастаған ұраны да көбінесе осы көңікке ариалады. Осымен Махамбет жырлары өз заманындағы ең қанды, ең әсерлі сөз боп, көпшіліктің өз үні, өз тілі, өз арман-талабы сияқтанып та жүрген. Махамбет ірі, алғыр ақын болғандықтан — үнемі өз түрғысынан қарап, өз тобының ғана сезімін айтып қоймайды. Ол қозғалыс басшысы. Өзінің табынан басқа, көпшілікті де ертіп жүр. Сондықтан көп атынан сөйлеп кететін, көптің сезімін білдіріп кететін жері де көп. Өзге сипаттарымен қатар осы жағы әсіресе көпке жағымды, бағалы болған.

Кейінде, қазірде де Махамбет ақын есепті бағаланғанда осы ерекшелігімен көпке де жақын, көптің де ереуілшісі, айқайшысы, ұраншысы боп көрінеді. Қозғалыс бастыры болған батырдың бүндай ақын болуы оның бағасын арттырады.

Бірақ осы жәйін айтумен бірге Махамбеттің өз табы бар; ол табының таптық түрғысы бар екенін, және Махамбет көп қымыл, көп сөзінде сол табының қарауынан қарап іс қылатынын, сөз сөйлейтінін де ұмытпау керек.

Осы жағынан қарасақ Махамбет өзінен-өзі шыға қалған жоқ. Оның әдебиетте, тарихта да алды бар, басшысы бар. Соның бірі, салт-сана жүзіндегі төркіні — Бұқар жырау болды. Бұқар келешекке тастаған сөзінде «бөтениен би келеді, күн қаранды, хал қарап болады» деген саяси сарындарды айтып кеп, өз табының түрғысынан қарап: «Хан мен би орын қарадан шыққан» татымсыздар алам дейтін болады; есіктегі құл төрге шыгады, көпшілік ноктадан басын босатып ап, есеге талассады» деген. Бұндағы пегізгі екі сарынның бірі — патша Әкіметіне бағынбай жеке хан әміріп сақтау, екіншісі — көпке тізгін бермеу, оны нық ұстап, баурап отырып керегіне жарату деген жолыңа артыцдан ерт. Тілеген бетіңе айдал сал, бірақ сыр ұшығын берме. Қайта көпке максатың ұғымсыз, жүрісің, ісің қыздырмамен айдал салу боп, ұран болсын, сөзің жұмбақ босын дейді. Осы Бұқардың өзі тұтынған жолы. Артында қалған сөзі де соны дәлелдейді.

Сол, «көпті артыцаш ерт, керегіне жарат» деген бағыт Махамбеттің де әрі іс, әрі сөз жүзінде бірден-бір нық ұстаган програмы. Сонда басшының өзі кім? Оған «Толарсақтан саз кешіп» деген өлеңде:

Тағыдай таңдал су ішкен
Тарпаңдай тізесін бүгіп от жеген.
Тағы сынды мырза едік;
Тағы да келдік тар жерге
Таңдаңсаң тағы болар ма
Тәңірінің салған бұл іске?—

дейді. Ұстанған ісі, ойдағы ниеті бойынша бұл Бұқар Ұранын қостап келген «мырза» еді.

Көнбек, бойұсынбақ емес еді. Өзінің көздегені бар еді. Онысы, өзінің жеке қалпын, бағынбастық қалпын, «тағы сынды мырза қалпын» қаймағын бұзбай сақтаімын деген мақсат еді. Бірақ ол Бұқар заманы бір сәрі, өтіп кетті. Бұл сол таптың адамы болса да, өзгерген тарихи жағдайдың ортасында іс қылатын болды. Қолындағы ту жығылып, сүйенгеп терегі сызып, құлдилап, құлап барады. Енді бұған соңғы рет түяқ серпу, барымен бір-ақ бұлқынып көруға қалды. Сонымен Махамбеттің бар сөзі — осындаі соңғы бұлқыну, соңғы тулаудың жыры болады. Бұл бұлқынғанда үлкен іспен, ірі екпішмен құлшынып-бұлқынғап ісі бір-ақ іс болса да, барды салатын, құлаш керетін астан-кестеңің, алай-түлейдің ісі.

Махамбет бар өмірін осыған сарып етті; сондыктан сөзі де үнемі осы бір-ақ түйіннің үстіне жиылған бір-ақ тақырыптың жыры боп шығады.

Саяси қоғамдық мазмұнымен тарамдалған тақырыбын алсақ, Махамбет айналып үйірліп, ылғи бір-ақ жерді шырлайды. Бұған қарағанда Бұқар көп кезде, көп жәйді сөз қып, соның бәрі арқылы өз тұргысын қөлемді етіп, мол қып көрсеткен. Махамбетті онымен салыстырсақ бір-ақ жақты. Бірақ бұның сол көрінген бір-ақ жағының өзі ең ірі, ең әсерлі жақ еді.

Салт-сана жүзінде жоғарғы үстем таптың көптен дайындаған қарсылығын бұл қолма-кол іске асыруышы ақып болған. Бұның сөз ғана емес, ұлы дүбір іс, аласапыраң тартыс. Жырының бәрі тұтасқап қимыл. Қан майдан үстінде көпті екілендіре сөйлеген: шабуыл, атой, Ұран жыры. Ылғи сезімге соғып, ханға шабатын қыздырма жыр.

Сонымен Махамбет жырлары бір-ақ түйінге ариалғанмен, ғасырлар бойында көшілікке үдайы үлкен дерпт боп тұргаш үлкен жарапың аузын жұлғандай болатын. Бүкіл XIX ғасыр әдебиетінде қимыл мен күрсек жырын

Махамбеттей қып жырлаған өзгеше ақын болған емес. Алды да, арты да бір өзі сияқты.

Сол себепті, ілгергі, соңғы тыңдаушының бәріне де Махамбет жырының тақырыбы — біреу-ақ екені бай-қалмаған. Қайта сол қасмет деп саналған болуга да мүмкін.

Сонымен, осындайлық бір ғана тақырып Махамбет шығармаларында қандай-қандай көріністер береді. Енді соған аудиңайтын.

Бұл ретте алдын ала айтып өтетіп пәрсө: тақырыбы біреу ғана болғанмен, ақын сол тақырыбын әр кезде әр түрлі баян етеді. Сонда бір кезінен, екінші кездің айырмасы: әр уақыттағы істің халіне орай. Содан тұган ақын халінің айырмыстарына орай кеп отырады.

Мысалы алғашқы кезде бұлар соғысып жүреді. Ол кездегі көңіл екпіні, сөз тасқыны да бір алуан, өзгеше. Одан кейін жеңіледі. Бұдан туатын көңіл-күйі екінші түрде. Ен аяғында қашқын-пысықын болып, жүдеп-жадап жүріп хан, төреге жәй-күйін айтып, жәрдем дәмететің халге келеді. Ондағы күй-қалып тағы бір басқа. Міне, Махамбет шығармаларының осындай үш кезең, үш дәүірі бар. Тексеруді де осы ізben беттету керек.

Сондағы бірінші жыр: «Ереуіл атқа ер салмай». Бұл өлең Махамбеттің барлық басқа өлендері сияқты аудиңша айтылған, тыңдаушыға қолма-қол суырылып беріліп отырған өлең. Сол ретіне қарай: сапылдатып бір-ақ желдіртіп өткен — бір шумақ өлең. Мағына жағынан да барлық жыр бір-ақ ұзақ сөйлем есепті. Неше алуан қатар жарысқан, жеке-жеке суреттердің байлауы ең аяқты жолда — «ерлердің ісі бітер мей?» деген бір қайырман мен аяқтайды. Аудиңша айтылған желдірме болғандықтан үйқасы кейде келіп, кейде келмейді. Бір жерінде қат-қабаттап кетіп, өзге бір жерінде шанжаяу-шанжаяу түсіп, тырағайлап отыратын үйқас — аудиңша жырдың бір ерекшелігі. Және некүрым сөз ескек тартып борама боп, қыздырмаға айнала берсе, соғұрлым аяқтағы үйқас бір орында түрмай, айнығыш бола береді. Махамбет: Бұқар үлгісінің салт-санасы ғана емес, түрінде де осындай келетін жақындық бар. «Қыздырып, бойысындырып, ертіп әкетем» деген ииетпен сөйлейді. Сондықтан үйқасты, қыздырма сөздің құйылыс-тасқыны билейді. Ал қазактың ертерек кездегі аудиңша жырында екпін-тасқын аяқтағы үйқастан шықпайды; сөз-сөздің басында келе-

тін дыбыстар күйімен, ұндестік орайынан шыгады.
Сонда:

Ереуіл атқа ер салмай,
Егеулі наиза қолға алмай,
Еңку, еңку жер шалмай,—

дегендегі ылғи келетін «е» дыбысы — ауызша өлеңнің бар нәрі боп кетеді. Бұл дауысты дыбыстар құрылған ұндестік болғанда «ассонанс» деп аталады.

Егер:

Тебіңгі терге шірімей
Терлігі майдай ерімей

деген сияқты «т» дыбысындай дауыссыз дыбыстардан қуралған ұндестік болса оны «аллитерация» дейді. Махамбеттің қыздырамын, желпіндіремін деген ауызша үгіті осындай түрге бөленген. Бірақ бұндағы жыр ішіндең көп көрнекті суреттер Бұқардықінен басқа боп мағыналанаған; ішінара бірімен-бірі байланысқан болады. Бұқарда көп түсінбесін деген аттама, аламыш, байламсыз суреттер әдейі келтірілетін. Сондай борасыны бұрқақтың ішінде әр жерге, үққанға арнап көмбе көміп кететін. Сөз түйімін көптен алып қашу.

Ал мынада: сол көпнен бір сапарда, тар кезеңде иық сүйесіп, «бір жеңнен қол, бір жерден сөз шығарам» деп түр. Сондықтан енді Бұқар үлгісіндегі жалтартаңпа, түспал керек емес, уақытша болса да көптін тілі боп сөйлелеп бағу қажет. Сол көлтің «өзі» боп тұрып, тұтас тамсандыратын қып сөйлеу керек. Бұның бәрі ақынның ұғымы болуын тілейді. Махамбет сол керекті дәрежеде ұғымды, көпке түсінікті боп, жақын боп көрінеді. Бұндағы:

Алты малта ас болмай,
Өзіңнен туған жас бала
Сақалы шығып жат болмай,—

деген.

Тебіңгі теріс тағынбай
Темір казық жастанбай,
Ту талакаі бастанбай,—

деген сияқты суреттердің бәрі іштей бір тақырып, бір мақсат, мағынага бағынады.

Неше алуан сырты бөлек көріністің барлығы да — осы тартыс жолында жаңын аямай еңбек еткен ердің кейіпін суреттеп, толықтырады. Бұрынғы өлец-жырда әр жерден шаң беріп, басы қосылмай, бытырап жүретін суреттер мынада: қатты жымдастып, екшеліп, бір бас, бір тас бол алады. Ақынның көңкөң тастап отырған ұранындағы тілек-талап та сол. Бытырап, ыдырап жүрген ел басы қосылса, ойдағы басшы бастаса іс дәүірлеп, еңбек жаңып көрікті көрініс шығар еді дейді.

Осымен «Ереуіл атқа ер салмай» деген жырдың ішкі-сыртқы құрылышы: табиғи-тұтас біткен, бірыңғай бүтіндікті білдіреді. Қысқа мезгілді, бір ғана қимылдың жыры болғандықтан, ол өзінше, бас-аяғы түп-тұтас бол шыққан.

Жалпы Махамбет шығармаларының туысы, кезі әрдайым осыған үқсас. Екпінді, келте, кесек бір қимылдың жыры да өзіне үқсан: зымырап, шарқ ұрып, от шашып, іші-тысы бірдей түп-тұтас бол тұрады.

Сонда «Ереуіл атқа ер салмайдығы» күй: «Талма, қажыма, салған сайын өршеленіп, өрлей бер» деген күй болады.

Ал «Толарсақтан саз кешіп» деген жыр тағы да алғашқы тақырыпты қозғайды. Сөз салтау, көрініс-суретті екшеу бұнда да сол тақырыбымен алғашқы өлеңдегідей — үйлес келеді. Бірақ, бұның тұсында уақыфандың беті өзгерген. Ақынның халі өзгерген. Ол енді соғыс үстінде емес. Сыртқы халі, жеңілүшінің халі. Сондықтан қарсылық-ереуілін, ұранын басқа күйге айналдырып:

Ат басына соктырып,
Ата-енен сектіріп,
Нәлет болсын жігіттер
Біздің осы жүрген жүріске,—

деген, қатты қарғыс, ашу серпінімен бітіреді.

«Арғымақтан туған қазанат» деген өлеңде Баймамбет сияқты дүшпанның алдына келіп отырғанына қарамай бұрынғы арманды тақырыбын қайта өршітеді.

Исатайды өлтіріп,
Қырсық та шалған біздің ел,—

деумен, сол Исатайдың жауы, алдыңда отырғап Баймамбетті бетке ұрады.

Ол алтын ердің касы
Ағайынның басы еді.
Сен кім еді:
Жақсыдан туган жаман бар
Күндердің күні болғанда
Жарамды бір теріге алғысыз,—

деп баяғы тізбектеліп келетін, ішкі мағынасы бір дұспал көріністі — Баймағамбетке қарсы найза қып жұмсайды. Өзі бұрынғы жолы — жол, арманы — арман болған қалпында екенін білдіреді. Іс біткен, қазір бұның қолынан келер дәрмен жоқ, бірақ бұл осы жүрісте көпті де, бірді де талай талғап сынап шықты.

Соның ішінде:

Жаманиан туган жақсы бар
Атасын айтсаң нағызыз...—

деп бір қойса:

Айырдан туган жампоз бар
Нарға жүгін салғысыз,—

деп тағы айтады. Дандаисыған талай мактаулы жалғыздан да, көптең, төменнен де шығып озған — көп ердің қимылын қостайтыны бар. Көппен бірге жүріп, біте қайнасып, көп сынасу арқылы берген бағасы. Бұл жырында да батыр-ақын төзіп отырған жоқ, дегеніне жетпегенге өкініп қана отыр.

Осы сарынмен Баймағамбетке айтатын соғы сөзіне келгенде онымен жағаласқан ата жау екенін айтады. Билік, үстемдік үшін тайталасқан тең-тұсы ежелгі дүшпен екенін айтады. Женелдім деп бас ұру жоқ, кішіреймек емес. Қайта:

Сендей нар қоспақтың баласы
Маған оңаша жерде жолықсаң
Кайраннаң алған шабактай
Қия бір согып ас етсем
Тамағыма қылқаның кетер демес ем...—

деп тоқтайды. Бұрынғыша тізбек суреттерді (Қоспақтың баласы, шабақ, қылқан деген сияқтыларды) іштей байланыстырып, не қарсы қоюмен, не үйлестірумен байланыстырып отырып, алғашқы бір беткей ереуіл-қарсылық шабуыл сарынмен бітіреді. «Мезгіл етіп кетті, бірақ дегенім болса нетер едім» деп ойдағысын айтады. Онысы, қозғалысының да ең үлкен түйіні болатын...

БЕКТІК ҚҰЛАУҒА АЙНАЛЫП ӨНДІРІС ҚАПИТАЛЫ ДӘУІРЛЕЙ БАСТАҒАН ҚЕЗДІҢ ӘДЕБИЕТІ

(1870 жылдар мен 1905 жылдар арасы)

XIX ғасырдың екінші жарымындағы қазақ әдебиетін түсініп, талдау үшін, сол дәуірдегі Ресей топырағында болған шаруашылық, қоғамдық, саяси жағдайларды ұғынып алу керек. Бұл кезде қазақ өлкесінде болған тарихи жәй-күйдің көпшілігі, барлық өсу, ерістеу ретінде және өзгеру жолдарында, көбінесе, жаңағы айтылған Ресей ішінің халдерімен қатты байланысты болады, әрине бұл айтылғаниң осы дәуірдегі қазақ тарихы жекешілік ерекшелігі жоқ тарихи ауанның көлеңкесі ғана деген байлау жасау керек емес. Бектік, феодалдық қалпы, капиталды қалыпқа ауысқанда, құр сырттан кірген себепші арқылы ғана ауысады деу дұрыс емес. Маркс қисыны бойынша, бұл сияқты қоғамдық-шаруашылық құрылыштар әр жерде, әр дәуірде бірі орнына бірі келгенде, сол жердің өз топырағында болған тарихи үлкен процестердің нәтижесімен байланысы туады. Осы хал дүние жүзіндегі үлттар, мемлекеттер, өлкелер, отарлар бар-барлығында да өзді-өз топырағындағы мерзімді мезгіл жеткенде айнымай, бұлжымай орындалатын өзгерістер, ауысулар болады. Бұл заңды бұрынғы-соңғының тарихы ешқашан аттап өте алмайды. Маркс қисының осы қорытындысы — өткеннің көп-көп тарихын сынаудан, зерттеуден туған қорытынды. Сондықтан бұның көлеміне сыймай сырт жайылып кететін тарих тегі жоқ.

Қазакта да сол бектік қалпы капиталды құрылышқа да осы XIX ғасырдың екінші жарымында кеп ауысады. Ауысқанда жалпы Ресей ауқымында бол жатқан ірі-ірі шаруашылық, қоғамдық өзгерістердің салдарымен қатар өз топырағында, өз тарихының ксез-кезеңінде болған ірі жаңалық, өзгерістердің себебінен ауысады.

Олай болса, сол дәуірдегі Ресейдің өз ішінің шаруашылық, тарихи ерекшелігі не еді?

Сол ерекшеліктердің қазақ өлкесіндей отарына қараған пішіні, бетке алған мақсаты не еді? Өлкеге не жаңалықтар кіріп, бұның топырағында қандай өзгеріс, өзгешеліктер туғызыды? Осы жайларды қарастырып өту қажет.

Біз қарастырғалы отырған қазақ өлкесіндегі 70-жылдары Ресейде 60-жылдарда болған бірқатар қоғамдық,

тарихи өзгерістермен біраз байланысты болады. Ол өз-герістер не?

Алдымен Ресейде өндіріс капиталының құлаш ұрып есе бастауы. Осу жолынан бұрын шабандап, кенжелеп қалып, батыстың өндіріс капиталының ізімен енді өрістеп, өндей бастаған жаңа өндіріс капиталы Ресейде тарихи ретпен дәуірлейтін кезіне енді-енді жеткен болады. Патша өкіметінің бұл жөнде қол ұстасып бірігіп алып «отан өндірісін» жасаймыз деген талаппен батысқа бәс-таласа шыққан жаңа капиталшылар — өндіріс буржуасымен, капиталы енді өзіне «ұзын арқац, кең тұсау» шаруашылық қорамдық құрылышынан бұның талабына ескілік қалдықтары арқылы көп кедергі жасайды. Өрлең, етек алып келе жатқан өндіріс капиталы ескілік қалдықтарының арасында сығылып, қыстырылып, жазыла алмайды. Тас қорған тар бесікке бөлегендей болып, керіле алмайды. Соңдықтан енді ескі қалыптың бір қатарын бүлдіріп, тартысуын кесу керек болды. Әйтпесе өндіріс капиталы бұрынғы ескілік құрылыштың тар кемерінен асып төгілетін болды. Сонымен 60-жылдардың ең алдымен құл-крестьянды босатып, жерсіз, жемсіз қалған қалың крестьян тобынан өзі арзан, өзі мол қалың жұмыскер көпшілігін туғызудан басталды.

Бұрын бектің құлы, пұлы болған көп крестьян, жерден кетіп, өндіріс жұмыскері болған соң, өндіріс капиталы дәуірлей бастады. 60—70-жылдар деген кез Ресей өндіріс капиталының тайлақтап, құтыра, құлшына есken кезі болады.

Сүйтіп тасы өрге домалап, дегені боп келе жатқан өндіріс капиталы қызылы толып, кемеліне келген сайын аранын аша береді. Ресей ішінде өз керегіне жарайтын жұмыскер күші, шикі зат құрып, сауда жолын, ішкі майданын түгел бунап, уысына сыйдырып алған соң, енді онды-солдан, жақын меш алыстан, базар, отар неше алуан шикі зат дегендерді көксеп, ансай бастайды. Сол ретте бұрынғы Ресейдің шалаштары боп тұрған Сібір, Қазақ өлкесі, Түркістан, тіпті арғы Қашқар, қала берсе жақын Қытай-маңғұл өлкесі — бәр-бәрінде керегіне жаратпақ, көлеміне тартпақ болады. Осы жақтардың шикі затын, кенин, ен-байлышын ұдайы жемі есебінде үзбей алып тұруды талап етеді. Ол үшін бұрынғы бұл өлкелердегі саяси қорамдық шаруашылық құрылышты сол қалиныңда қалдыруға болмайды. Бұлар да жаңағы өнді-

ріс капиталының шарт талабына сәйкес келетін тәртіп орнауга тиіс, Ресей патшалығына шала қарағандай болып, әлі баяғы феодалдық қалипын сактап келе жатқан өлкелер болса, ерекше ескі құрылыстар болса, енді соларды құлату, қүйрету керек.

Осы кезде Түркістан Ресейге қаратылады. Қазақ өлкесінің билігіне қолемдірек күйде араласып жүрген ескі ұрап базы сұлтап тұқымы сияқтылар болса, енді солардың салмағын бұрынғыдан көрі басыңқырап, жаңа тәртіп ендіру керек болады.

Осымен 69-жылдың уақытша заңы шыгады. Бұрынғы округке бөлінудің орнына ұсақтанған болыстарға бөліну шыгады.

Қазақ өлкесінде үлкен жәрмеңкелер ашыла бастап, мал шаруасының заттары өндіріс капиталының керегіне толық жаратыла бастайды.

Фабрик, заводтың шығарған заттары өлкеге келіп базар табады, тұтынушы туғыздады. Өндіріс капиталы өлкеде өзінің сүйеніш, таянышын табады.

Екінші жақтан, Ресейдің өз ішінде күнисен-күнге молайып бара жатқан жерсіздік, жоқшылық, аштық бар-ды. Қанағыштық пәлелеріне оптықкан крестьян тобы молайған-ды. Өндіріс капиталистері өлкеге әкеп, керегіне жаратпақ болып, осы жаққа қарай аударыстыра бастады. Осылармен қатар Сібір, Түркістан жолдары сияқты үлкен жолдар салады. Ол, өндіріс капиталының сол күнгі өсу, даму жолындағы сенімді көлігі.

Осындай боп өндей бастаған капиталдың омырауы өлке түрмисының қай саласында болса да айқын-айқын сезіле бастайды. Бір күйді бір күй жетектеп кеп, аз заманың ішінде неше алуан орасан жаңалықтар пайда болады. Сол заман адамының таптық санасында, тартыс програмында да бұрынғы заманнан басқаша, ерекше жаңалықтар пайда болады.

Ең әуелі, дегенін істеп келе жатқан өндіріс капиталы бір сатыда бұрынғы аға сұлтандық сияқты әкімшілікті жойып, оның орнына болыстықты шығарып еді. Бұл — бұрынғыдан икемдірек әкімшілік болды. Бірақ түбінде бұл әкім, бұл тәртіптің бәрі де өндіріс капиталының туындысы, соның қызметшісі болғандықтан, ағын күнисен күн, «бұрынғынан икемденіп, үйлесе бер» деген шарт қойылып, салмақ салынуға тиіс еді.

Сол себепті ендігі әкім жаңалыққа неғұрлым көбірек

үйлесетін болса, солғұрлым қолайлы агент болып сана-луға тиіс.

Әкім тіл білсе, сауда қылса, тілмаш болса, қалаға қолайлы, базарға бейім болса, сонысы жағалықтың табысы болуға лайық. Өзгерген уақыттың бел баласы сол болуға тиіс.

Сонымен ендігі заманың қазақ ішіндегі үстем табы сыртымен де, ішімен де осылайша өзгерген. Қалпын да, пішінін де осылайша өзгерктен болады.

Тағы бір күй: өндіріс капиталының тұтынушысы көпшілік те баяғы ескі тоң, ескі қалыптар отыра беруге болмайды. Аздаң мәденилену керек. Капиталды құрылыштың ынғайына бейімделіп, аздаған оқу-білім алуға керек. Соңдықтан Европа үлгісінде мектеп ашып, жас буынды жаңа дүкен ішінде тәрбиелеп, өндіріс капиталының жаңа үлгідегі агенттерін шығару қажет. Осымен қатар қазақ балаларына арналған төмендегі саты мектептер салына бастайды. Тілмаш пен шала оқытушы өзірлейді.

Бұған қайшы келетін, ескілікке тартатын шығыстың қияс, қызыр қарсылығы бар. Ол — ислам ділі. Соның әсерімен алысып, мүмкін болса қазақ өлкесі, қазақ елінен соның да тармағын жазу керек. Бұдан туатын миссионерлік (қазақты христиан дініне шоқындыру сияқты). Аздаң берілетін оқу-білім, орысша тәрбие — түптің түбінде көпшілік көшін осылай бүруға тиіс.

Мінс, Ресей тарихының 60—70-жылдары әкелген жағалықтары осылар болатын.

Осы жағдайлар ішінде, отар болған өлкенің өз топырағында туған жағалықтар не? Бұрынғыдан қалған қалдық, ескі күй, сарын не? Сонымен қатар сол бұрынғыға және оның қалдықтарына қарсы қайшы боп шыққан өзгешелік не?

Қоғамдық тұрмыстағы салт-санадағы билеуші үстем тантың күйі, көбінесе, енді осы жаңғырған заманың қалпымен үйлесу, келісу жағына ауысады. Сонымен ортақ тіл таптақ, соның аңғарына қарай жөнкілмек болады. Бұл күйді қостаушының өзі қазақ ішінде бір-ак түрлі тап емес, әралуан. Соның бір тобы бұрынғы бескітік дәуіріндегі үстемдік алып келген аталы жуан аруақ сүйектері. Енді соның алдыңғы қатары заман тонын киіп, әсесіне басу үшін, жаңада айтылған өзгешелік, жағалықтың бәрін қостау жолына шығады. Әкім болу-

мен қатар, оқып білім алу, сауда қылу, ұлықпен үйлесу, дегеніне елді көндіру, базарды қостау, өндіріс капиталының тәуір тұтынушысы болу талабына қарай басады. Рас бұл таптың арты бұрын өзі жеке дара әмірші болған, жуан бел үру басы еді. Сондықтан бұрынғымен байланыс жағына келгенде, бұлардың ескіден ала келген бүйым, жүрнағы бар. Бұрынғысын кесіп, жаңаға қарай өтпек, соған өтеді де. Сондықтан ескілікке қарсы турып шенейтіні бар, бірақ сонымен қатар сол ескі, мұнын ішінде қимайтыны да бар, осы жағдайға қарай бұл таптың адамдарының өзі де әралуан боп өз таптарының, әр табының күйін әралуандай айтатыны бар.

Әдебиеттегі осы күйдің мысалын Мұрат, Шортанбайдан бір көрсек, Абай, Алтынсарыұлынан тағы көреміз. Бұлардың кейбірі ескіліктің көлеңкесінде қап, құр соны қимағандықты айтса, екінші біреулер әралуан жолмен үйлесуді, құптауды мақұл көреді.

Бұл мезгілдердегі шаруашылық жаңағалықтарды алсак, өндіріс капиталының ықпалы қазақ өлкесінде, қазақтың өз топырағында шыққан капиталшы, буржуа, ұсақ буржуа сияқты неше түрлі жергілікті сәудегерді туғызады. Бұның бірталай таптары қазақ өлкесіндегі қала-қалаға орнаиды.

Немесе Жайық, Ертіс сияқты егістердің отырықшылықтың құйқалы тұтас іргесі болған өзендер бойларына жақындалап кеп ірге тебеді. Тағы бір алуаңдары қырдаланың өзінде де болады. Жергілікті қазақ капиталшы сәудегерлері мал шаруасының заттарымен оборот жасап, өндіріс капиталының үдайы агенті болады.

Жергілікті капиталдың, алғашқы сома жиып, қор жасау дәуірін осылар атқарады. Бұлардың саудасы мен қарекеті — алыс даланың мал мен шикі затын базарлар, қалалар, жәрмеңкелерге жеткізу. Және Ресейден келген өндіріс заттарын ен далага жәйіп, тарату. Өзен жолдары, шойын жолдар сияқты арқалы көліктің бойларына апарып табыс қылу. Тіпті болмаса Орынбор, Сібір, Нижний сияқты ұлы жәрмеңкелерге апарып қолма-қол өткізу болады. Осындай агенттер арқылы келестін малдың бір шеті Қытайдан, Түркістандан да келетін. Қазақтың өзінен шыққан сәудегерлермен қатар жергілікті татар, өзбек, орыстар шыққан сәудегерлер де сол қазақ сәудегер капиталшыларының қарекетін істейді.

Осы сәудегердің бәрінің істейтін әдіс-машығы бір-алуан. Сол өз дәуірінің ыңғайына қарай өте қомағай-жылмаң (ростовщический) капиталдың қалпында болған «Тиынға, тиың» пайдада, «қызыл бұзауға бұл беру», «есімге сома беру». Неснеге бұл беріп биылғы бұзауды ендігі жылы тана, одан арғыда құнан өгіз қып алу сияқты шексіз қомағай сонда болады. Бұрын қалаға кәсіп ізделеп кеп, артынан сауда арқылы байлыққа жеткен үлкен-үлкен қала байлары жалғыз қала емес, қырда да, ендігі өзгерген жаңа шаруашылық әлеуметтік күйдің ортасында және нық орын тебе бастайды. Пысық сәудегер, байдан шыққан болыс, әмірші де пайда болады. Бір болыс, біrnеше руларды өзі менгеріп жүретін, бір жағы «базар», екінші жағы елдегі «ажар» сияқтыларды қос қалтасында пайдаланатын болады. Ойда ұлықты алып, қырда бұрынғы ру басы жуанға не қыз беріп, не қыз алып «ойы», «қырын» бірдей өнгере шабады. Бері таман баса бастаған сайын осыларға елдің бұрынғы бегі мен неше алуан ру басылары, үstem табы үйлесуге қарай, еліктеуге қарай, ілесем дегендей боп бой ұра бастайды. Капиталдана бастаған феодал, феодалдықтан буржуалыққа қарай аттап өткісі келген ру басылар молаяды. Бұндайлар — іштей, өзінше бір бастарында пеше түрлі қайшылық қос қыртыстықты ала журген аламыш тап. Бір шеті — баяғы ескі феодалдық, би-батырлық төркін. Екінші жағы — фабриқ, заводқа қолын арта отырған сәудегерлік-жаңашылдық. Үшіншіден, осы жаңағы соңғының барып нық сүйектіні — отар елдерінің әсіресе жақын шығыс капиталшыларының ұстаңған тартыс негізі — діншілдік, исламшылдық. Сол ретте қазақтан шыққан жаңа капиталшы, жаңа буржуа, татар, өзбек капиталшыларының либерал топтары сияқтанады.

Бір жағынан «исламшылдық», «түрікшілдік» сияқты тартыс әдісін түсіне бастайды. Сонымен қатар дүниеғылымын оқып, сырт қалпын түзеп, Ресей капиталымен бәсекеге жарау үшін, жаңа оку жәдитшілдік сияқтыларды да шет жағалап қостай бастайды.

Бұл империализм қалпындағы капиталшылдықпен жалғаса туған шығыс топырағындағы жаңа тартыс әдісі болатын. Жаңа қалыптанып келе жатқан жергілікті буржуалардың, енді екшеле бастаған топтың салт-санасы туғызған ғаламаттар осы болатын. Міне, осындай тап-

тың алдыңғы қатардағы санашылығы татар — мұсылман фаламында Шагабуддин Маржани, Қайым Насыри, Үсімашұл Гаспринский сияқтылар болса, қазакта Абай, Алтынсарыұлы сияқтылар да біраз қазак ерекшеліктерін ала кірген либерал буржуаға айналады. Рас барлық Абай шығармасы ол емес. Ол бас кезінде, төркін жағында феодалдан шығып кеп, осыған қарай ауысады. Және сол өз табы сияқты көп қайшылық қос қыртыстықпен келгеп болады...

Ішіндегі қайшылықтар болса, ол сол таптың барлық XIX ғасыр бойында, немесе одан да арғы кездे басынан атқарған ескі қалыптарының қалдықтарынан туады. Абай сол қазактың өз топырағында болған неше алуан үзақ процестердің қорытындысын жарыққа шығарған. Бұның шығармалары бір-ақ қана өзі өмір сүрген дәуірдің айнасы емес, сол өз дәуірімен қатар бұрынғының да «кім болғанын» толық ұғынып, терең талдаған қорытушы болады. Жаңа өрлеп келс жатқап омырау тап өмірден үлкен сыбага аламын деген талап сеніміне қарай өткен-кеткеннің бәрін болсын, өз тұсындағыларды болсын, әр кездің өз тұсына жеткен қайшылық, қарсылықтары болсын соның бәріп де тесіле қарап, екшеп-екшеп өтеді. Әрқайсынына өзінің көзқарасын, сынын айтады. Бұл таптың санашылдарында белгілі программ сияқты таптық талап, тілек бар.

Мысалы Абай, Алтынсарыұлы сияқтыларды алсак, үдайы қолға алатын тақырыптары: оку (ғылым-әнер іздеу), Европа үлгісіндегі мәдениетке жету, бала тәрбиесін (өз табының кейінгі жас буынының тәрбиесін) үлгілі, жаңа мектептер арқылы жүргізу; сауда сияқты сенімді орын, байлық әперетін кәсіптерді қостау...

Осымен қатар қараңғылыққа тартып, кейін шегіндіріп, заманға ілестірмей қоятын дін фанатизмінің орынна сол дінге ақылмен, сынымен қарайтын рационализм дінін ұсынады. Алтынсарыұлының діні — бұрынғы көп діпдердің негізінен қорытылған — мінез-құлық түзеу діні, Абай діні — ислам діні, ислам құдайының жолынаи туған мінез пәлсапасы боп шығады. Бірақ бұлардың тобы саяси-әлеуметтік құрылыста патша үкіметінен қысым көрмейді. Қайта содан сыбага алып, соның өзіне консыңынан тап. Сондықтан ол тап ақындары төңкерісшіл қарсылық тақырыбы мен төңкерісшіл сарын сияқтының ешбіріне де жоламайды. Қазақ өлкесінің олар кезінде отар боп

жатуы да бұлардың сана-сезімінде әсер етпегендей болады.

Бұлардың дәуірінде келіп жеткен ескілік қалдықтары (әдет-салт, ескі үлгілердегі қоғамдық қалыптар, ескі үлгідегі санашылдар) болса соның бәрін де наизага іліп, түндігін ұшыра соқтығып отырады.

Осымен бұл дәуірдің ақындары, әсіресе, Абай жалғыз өз тұсының айнасы ғана емес, өзінің алдындағы бірқатар заманды да сөз қылып, суретке басып, өзі де танып, өзгеге де шық танытып кеткен ақын болады. Сондай ірі ерекшелігіне қарап, жиынды білім беріп бұрынғының өмірін танытып, дәулетті таптың сырғын ашатындық жағынан Абай бүкіл XIX ғасыр әдебиетінің ең үлкен түрғысы бол саналады. Қөп жағынан қарағанда, сол XIX ғасырдың барлық ұзын бойында ілгеріде туып өсіп, жәйіліп келген әдебиет үлгілерінің барлығы өздерінің үлкен, ұлы қорытындысын Абайдан кеп табады.

Абай өзінің алдындағы дәуірлер ғана емес, артқы, келешек уақыттың бірқатар кезінде де үлкен тұрғы, қарашаулар биік есебінде оқшауланып тұрады. Бергі заманда Абайдың ығында, қолтығында өсіп, соның көлеңкесінде өткен бірқатар ақындар бар. Бұлар Абайдай көп сала, көп өрісті, мол тақырып, терең мазмұнды болмай, Абай соғып өткен тақырып, мазмұнның кейбірлерін ғана алғып, соның сарың етумен өтеді. Кейбірі Абаймен я тұстас, я бер жағында бола тұрса да, Абайдары қос қыртыстың, жаңалыққа шалыс қараған сыңар қыртысын ғана алғып, ескіні құптау, жақтаумен қалатыны да бар. Осындай XIX ғасырдың аяғы, XX ғасырдың басы сияқты жапсарда өскен ақындар Алтынсарыұлы, Әбубәкір, Шәңгерей, Мәшһүрлер болады.

Бұл топтың ішінен жекешерек тұратын Шәңгерей. Ол — патша үкіметінен атасы Жәңгірлер сіцирген еңбек үшін «Борсыдай» жер-мұлік (имение) алғып, сонда тоқтық пен тыныштыққа бой ұрып жатқан ақсүйек, алпауыт. Бұның жыры — ылғи бас уайымы мей көніл-күйінің сазы.

Оңаша оқу боп, төрт түлігі сай молшылықтың ортасында жатып «заманды», «алыстағы ағаны», «асыл айнаны», «қос аяқты», «өтіп бара жатқан дәурендей» сағын етіп, жалғыздықпен күціреніп жатқап бір алуан сарышыл ақынның қалпын көрсетеді.

Сыртынан қарағанда, тап тартысынан, жалпы қоғамдық тақырыптардан да оқшау тұрған кісі сияқтанады.

Ал, шынында, бұның күйі — орны мен қалпына ырза боп, тоқтық қызыққа кен, үлкен мүлік, дәреке иесі қазакы буржуаның күйі болады.

1905 жыл төңкерісінің алдында әлеумет тіршілігінің әуесіне кірген жаңа пікір, сана, ағындардың бәріне әдеби сырт беріп, өзінің көңіл-күйін ғана білген кісі боп отырады. Бірақ шынында сол ағынымен жаңалықтан көптің бетін кейінге серпіп, өзі қостаған құрылыштың көлеңкесінде ұстап қалам деген тоқтық қалыптың жыршысы болады. Бесінші жыл төңкерісінің артынан шыққан жаңа үлгідегі ақын жазушы бұлар тобынан шықпайды. Оларды майданға әкеп шығарған қоғамдық, шаруашылық, саяси күйлердің басқаша боп жаңғырып өзгеруі. Сондықтан олардың өздері де қыр үлгісіндегі қазақ емес, оқыған, Европаланған, қызмет иесі боп жүрген қала туындысы болады. Олардың байшыл-ұлтшыл оқығандар боп қалыптауларында таптық досы, тұстасы да сол қала туындысы, қала ықпалындағы жергілікті буржуалар болады.

1933

ШОРТАНБАЙ ШЫҒАРМАЛАРЫ

Шортанбай шығармалары XIX ғасырдың 60—70-жылдарында кеп шыққан бір ағынды көрсетеді. Тарихи, қоғамдық жағынан алғанда, бұл түрдегі әдебиет шығармалары XIX ғасырдың алғашқы жарымында болған үлгілерден басқаша боп, өзгеріп кетеді. Өз тұсында болған қоғамдық, таптық, шаруашылық өзгерістердің нәтижесі әдебиестте бір Шортанбай смес, осының тұстасы болған Мұратты, кейінірек қалыптаған Абайды, тагы басқаларын да — бұрынғыдан басқаша, ерекше сарынмен жырлауға бейімдегендегі. Үстем таптың жарымы алдыңғы дәуірдің өзінде де патша үкіметінің нық таянышы боп алған еді. Мына кезде сол тап түгелімен жаңалықтың кілеміне түсіп, ұлық та, сәудегер де, бай да, жуан да өздері боп алған. Бектік қалпы, феодалдық құрылышы өзгеріп, ру тіршілігінің де іргесі ыдырай бастаған. Қазақ өлкесі бір жағынан отарға жер беріп, саудаға, жәрмеңке базарға малын беріп, өндіріс капиталының тұтынушысы болып, өз топырағында өндіріс капиталының агенті болатын сауда капиталын, жылмаң капиталды да

(ростовщический капитал) туғызып тастаған еді. Қазактың бұрынғы феодалы енді буржуаланып, сәудегер байға мал иесі, шең иесі, жер, су, мұлік, сома иесі — қанауышыға айналған. Бұлардың алдыңғы қатары, жаңашыл либерал буржуа кейпін алған, тіл білген, заң білген, ұлықпен отасқан, баласын орысша оқытқан, тілмаштықты мұрат қып базарға, қала үлгісіне бой үрган топ боп бастайды. Бірақ алдыңғы дәуірде ру басы мен бектің біразы Исадайға ұқсап, өлкенің отарлыққа қарсы арналған кимыл қозғалыстығына қатысқаны да бар еді. Сондай топ бұл күнде әлеумет майданында роль ойнамаса да, сол ескі күйді ұмытпай, жаңалықтың ешбірін қабылдамай, әлі де баяғы еркіндік, жеке билік дәреже, одағ бергі көтеріліс — қозғалыстар ұранын ұмытпай, жадына тұтып отырушы еді. Олардың соңғы күйі жалғыз осылардың ғана күйі емес, көпшілік бұқараның да күйі болатын. Өйткені жаңалық неше алуан жолмен түрмисына араласқанда, ауыртпалық салмағының бәрін бұқараға сала келген.

Жері кетуші, көп алым-шығын төлеуші, сәудегердің, жылмаң (ростовщический) капиталдың сорғысында боп (бұзауға ақша ап) қалуши, жем болушы сол көпшілік болатын. Ол жаңалықтан бірде-бір иглік көрген жок. Бірақ, барлық ауыртпалықты, корлық пен езгіні көруші сол болады. Жаңалықтың иглігін көруші азғана ғана бай, жуан топ.

Сондықтан, әлі жаңалыққа түгел үйлесе алмай, есс ала алмай, бұрынғы дәрежесінен айырылып, шөгіп бара жатқан, аздаған феодал ескішіл ру басшылар, өзінің шетке қағылып қалуы арқылы тапқан наразылығын — жаңағы көпшілік бұқараның наразылығына әкеп қосады.

Міні, Мұрат пен Шортанбай бір жағы көпшілік бұқарамен байланысты боп, екінші жағынан көбінесе жаңағыдай наразы феодалмен байланысты боп — өлкедегі қоғамдық наразылықтың жыршысы боп шығады. Бұлар жоғарыда айтылған шаруашылық, әлеуметтік, саяси түрмисқа кірген көп ірі жаңалық, өзгерістерге қарсы болумен бірге сол өз тұсындағы түрмисстың ұсақ белгі, ұсақ өзгерістерін де жақтамайды. Шошынып, тыжырынып, немесе күрсініп отырып сынап, шенейді.

Сол үстегі халге ырза болмай, алдыңғыдан ерте бастаған түңіліп, шошып, артына қарай шегіне күніренгенде, олардың аузыңаң шыққан сөздің бәрі «зар» боп,

мүң, уайым, заман уайымы боп шығады. Уақытындағы көп зардың, көп дерттің бірі боп дін жайы да араласады. Дін әлсірейді деген уайымды шығарып, үй іші тұрмыстың бұрынғы феодалдық, рушылдық заманындағы қалпы өзгеріп бара жатқанын зар етеді. Осы сияқты жалпы күйлерді Мұрат пен Шортанбай екі алуан сарыимен баян етеді.

Мұраттың қалайша жырлағаны әзірше тексермей өз тұсына қалдырып, біз енді Шортанбай шығармаларына көшейік.

Бұның жырының жалпы аты «зар», зар заман. Жеке өлендерінің өзіне қойған аттары: «Тар заман», «Бала зар», «Опасыз жалған», «Осынша азды ел неден», «Байды құдай атқаны» деген сияқтылар болса, соның өзі де бұның тұсындағы әдебиет бағыты қандай өріске бет алғанын көрсеткендей болады. Шортанбай жоғарыда айтылған ескішіл, феодал-жуанның қөңілдесі, мұндасы, санашылы боп көпшілік бұқараға қарай аяқ басқанда, ең алдымен діншіл, ескі салт-әдетшіл, ескі жорушыл боп кеп араласады.

Бұның осы ерекшелігі, шығармаларының ішкі мазмұны мен сыртқы қалпынан тұтас көрінеді. Көрінгенде, әсіресе Бұқармен салыстырған уақытта оқшаулаңып, өзгешеленіп кеткендей болады. Бұқар өз тұсында көпшілік-бұқараға ұғымсыз, түсініксіз боп арнаулы өз тобына, өзінің тұстарына ғана сөйлесе, Шортанбай шамасы жеткенше сол көпшіліктің бас аяғына түгел ұғымды болуға тырысады.

Сондағы нық ұстаған таяғының бірі — дін. Кожа, молда, ишан, сопы атаулының ұғымындағы қарандынаным — фанатизм діні.

Атамыз адам пайғамбар,
Топырактан жарапалды:

Малдан зекет бермеген
Аузина құдай кірмеген,—

деп «Бала зардың» ырғағын осыдан бастайды.

Қазақ әдебиетінде дін сарынын алғаш бастайтын ақын осы Шортанбай болса, бұл өзі мұсылманшылықты исламның дін кітаптарынан алған адам болады. Ең алғаш жазып жырлаған, оқыған ақында осы болуға ылайық. Бірақ соның кітап жолындағы ұстазы, үлгісі:

Орта Азия мен иран, араб сопылары. Орта Азия топырағында XII—XIII ғасырларда жарыққа шығып кейінге көп ғасырларға желісін тартып келген «тас жауып» сарының қазақ әдебиетінде Шортанбайды өз мұриті қып алған сияқты. Әрине бұның себебі құрғана еліктеу емес. Бір кезде «сопылық» ақындығын туғызып өрістетіп келген Орта Азиядағы шаруашылық, қоғамдық, тарихи жағдай — Шортанбай тұсында қазақ топырағында да, өзіне лайықты жағдай тапқан болу керек. Ол жағдай жоғарыда айтылған, Шортанбай шығармаларын тудырған, Шортанбайдың салт-сана, бағытын тудырған жағдай болады.

Осы жағынан қарағапда Шортанбайдың зар-замандарының көп үлгі, көп сарыны Қожа Ахмет Яссавидің «Дивани қиқметіне» үқсайды. Сондағы сияқты Шортанбай да қазіргі өз тұсындағы өзгеріс, жаңалықтың барлығын «ақырзаман пышаны» деп көрсетеді.

Інші нәрсениң болжалы
Бірте-бірте таянды.

Алдаушы жалған дүниенің
Алдайтұғын бұлы бар,—

демектің барлығы, бұл дүниеден ақыр заман ғаламаттарын іздеу. Басы осыдан басталып, Шортанбайға сүмдүк боп көрінген неше алуан «жаман» пышан, құбыжық белгілер кетеді. Соның бірі:

Зәкүн айтып катын тұр
Койнында жатқан срінс.
Зарланып тұрған эйелдер,
«Қосылғам жок» деп теңіме.

Тағы бірі:

Қайыр кетіп байлардан
Бұзауға ақша беріп тұр.
Пәлен теңге торпақ бол
Тишиға тишин болып тұр.

Ел билеген жүртттан тағы осындаій белгілер көреді:

Елу басы — он басы
— Ол шайтаниң жолдасы...
Ендігі байға мал бітсе,
Шайдан басқа асы жок,
Жақыннан басқа қасы жок,
Ендігінің мырзасы —
Залымдардың сырласы,—

боп шығады.

Жаңалық арқылы бұйыр, бақ, байлық алған әмірші таптың халі осы. Осылар үстемдік қылғаш заманың неше алуан бұрынғысы үйлеспейтін жат, құбыжық кейпі осы. Сонымен қатар өзі алғаш үйлескен, үн қосқан тобының мұңын көпке, бұқараға шақпақ бол келген, сол себепті бұқараға шаққанда әуелі сол бұқараның өзінің өз мұңын айтып, оның да қышыған жерін қаси кетеді.

Онымен күйі қосылып, жалпы наразылықты айтпақ болған соң әуелі көптің жері кетіп, күйзеліп жатқанын айтып:

Кедей қайтып күн көрер?
Жаз жатақта жатқаны,
Жаzdай арық қазғаны
Құздей пішен шапқаны:
Ішіп-жемдік болмайды
Оны-мұны тапқаны.
Аш-жалаңаш бейнетпен
Жүдеп арып, талады.
Бір ешкісі бар болса —
«Шығын» деп тілмәш алады.

Кедейге салып «шығынды»
Арапы бидің тояды.
Қағаздатып бұзауын,
«Ногайна» қояды...

деп жалшы, батырақтың таптық жоғын жоқтап та кетеді.

Бірақ бұларға қарап Шортанбайды төңкерісі, жаңа бағыттағы тап наразылығын білдіруші, я тұтас бұқара-шыл ақын деуге болмайды.

Жаңа бағытқа түсіп үстемдік алып кетіп бара жатқан жуан шонжар мен жаңашыл сауда байыша, есінен, мұлкінен, бұрынғы жоқ дәрежесінен айрылып, құлдилап бара жатқан, бұрынғы үлгідегі феодалдың мұңын әкеп, сол бұқараға көпшілікке шағады. Сол шағым үстінде онымен ұғыстыратын тіл тапиақ болады. Соны барып, жаңағы бұқара күйін қорғай өтеді. Бірақ сол көктей шашып көп мұңың бәріп ең әуелі жоғарыда айтылған жаман ғаламаттар, ақыр заман ғаламатынша айтпақ болатын.

Касиет кетті төреден
Әділдік кетті билдерден.

деп кеп, бұрынғы жақсы би кетіп ендігі би азғындағы демек үшін.

Кенеуі жоқ кей билер
Құр зорлайды тақпаққа,—

деп, сөзінің түп мазмұнында бұрынғы ескі би, ескі хан, ескі заман дәуренді жақтайды. Бірақ ол оралмайды. Сондықтан дінінді күт, тағы ескі тұрмыс салтынды күт:

Атаңды сыйла анаңмен
Мекені ізден таппакқа,
Ұмытпасаң тобанды
Түскеңің дүзу соқпаққа,—

дейді.

Жаңа заман байын мінеп-шенегенде жалпы байлышқ, қанағыштық қалпын еске алғып, жоғарыдағы бұқараның жоқшысы боп қана жырлай ма, жоқ әлде:

Малдан зекет бермеген
Аузына құдай кіргемен
Қайыры жоқ сараңды,—

деп, немесе:

Қайыр кетіп байлардан
Бұзауға акша беріп тұр,—

деп сонын түбі:

Залым туган сұмырайлар,
Осылай жүртты еміп тұр,
Шолақ иттей діңкілдеп,
Бір-біріне жетем деп,
Аласұрып өліп тұр,—

дегенде айналып, саран, мейірсіз байларды ғана аямай жамандау бол кете ме, онысын айыру қын емес. Негізгі таптық түрғысы бойынша бұл бай, қанаушы таптан әні алыс ақын емес. Ең болмаса қожа, молда есебінде бұқараны қанайтын бір тайпы.

Бұл байларды дің жолымен зекет беріп, мейірлі мырза болмайсын деп, бұрынғыдан өзгесін, сенен бұрынғының дәуренінде өзі де артық еді,— дейді.

Және осы жәйдің бәрін көпке жеткізе айтып, көптің наразылығы қып сөйлейді. Сол себепті өлеңінің түрі де бұрынғы үлгілерден басқарған, өзгерген болады.

Бұл шығармалар тұтасымен көп окушы, көп тыңдаушыға ариалған, сынау сөзben, үгіт өснет сөз. Өсиеті көбінде ескі дін үгіті. Сондықтан ең алдымен тілі мен әнінде «пайғамбар», «зекет», «меке» немесе: «Оллаң ағызам құдай біледі» деген сияқты, болмаса үнемі «за-

лым» деген сияқты сөздердің өзі де арнаулы үгіттік мак-сұттан туған. Қөппен ұғысу үшін бұл сөйлегенде ылғи ұғым тілімен сөйлейді. Бұқарша «ұқпасаң кой» дегендей қып, аламыш суреттерді көбейтпейді де, тізбейді. Сондықтан бұның жыры ескі жыршылар әдебиетіндегі шешендік, ағындылық, алып ұшпалық көріктерінен айрылған жабайы тақ-тақ өлең бол қана көрінеді.

Оның есебіне бұл ылғи қолға ұстасып, көзге көрсететін, күндегі өмір көрініс мысалдарын айтып, солардың сынын көбейте береді. Олар ақынның көпке ұғымды болам деген талабы үшін ең қолайлы.

Сол орнықты, тиімді, желілі магынаға, таптық мұратқа әбден қалыптанып, нық байланып туған сөз болғандықтан, бұнда өлең үйқасы да орнықты өлшеулі қалыптарға соғылып отырады. Үнемі айнымайтын бір төсекпен келіп, не қысада үйқасы көрініп тұрган болады. Сөздің сырт келісімін сонша қумайды. Оған ішкі мағына, мазмұн толық жетсін дейді. Сол себепті дыбыс күйлеу, шындықты тауып үйқас үшін астын, үстін әкете беретін аллитерация, ассонанс бұнда болмайды.

Бұл түр мазмұнымен үйлеседі. Барлығы жиылып кеп Шортанбай шығармаларын: ескілік үшін, жаңа жолмен, діншілдік жолмен, жаңа қауым жинап кеп алысамын деген діншілдер және азғын феодал тобының жыршысы айтқап сөз қып шығарады.

1933

ӘБУБӘКІР

Өмірі мен ақындығы

Әбубәкірдің өмірі туралы біздегі мағлұмат азғана. Бұ да жәй-күйі тексерілмеген ақынның бірі. Оның шығармалары да қазақ баспасөзінің бетінде жарыққа шықпапады.

Сақталып қалған сөзі: 1905 жылы Кәримов баспаханасында Негметжан Негматуллин баstryрган «Әдебиет қазақия» деген бір кітапша ғана. Бұдан басқа жазғандары бар болса да, бізге мәлім емес. Әлі жиналып базылған жоқ.

Өмірі тұрасындағы үзілді-кесілді хабарларға қарағанда, ол: Қіші жұз ішінде жетіру, кердегі болады. Бергі

аталары Тарын. Ел іші мұны атасыз деп аңыз қыладымыс. Әбубәкірдің өз ауылы Жайық алабы. Жезбұғы суының жағасында, Бударин қаласының тұсында туған.

Сол жерде «Әбубәкір ағашы» деген жалғыз ағаш әлі күнге оның мекенін білдіреді. Тарын шетінен өлеңші-ақын келеді десседі. «Өлеңші баба — Тарынга қоныпты» деген көрші елдерінің аңызы бар. Ақындықтың иесі болады деген ескі нағымның салдары.

Жасында ескіше бірқатар жыл оқу оқып, соның артынан молдалық қылыпты. Сол себепті бір кезде бала молда атапы жүрген.

Сондай молдалық ретінен бе, болмаса басқа себеп түрткі болған ба, әйтеуір Әбубәкір ұдаіы өз мекенінде түрмай, бір уақыт Тұздебенің қасында Томар өткел деген жерге келіп тұрган.

Алғаш молда болған жылдарында өзі құрбы көп молда не істесе соны бұ да істеп: «Жаназа шығару, садака алу» сияқтыларды да кәсіп ете жүрген.

Томар өткелге келген соң, сол аудандагы Сейіт Нұрмұқамбет баласы, Сейіт Қадырәлі баласы, Сабыр Бай-әділ баласы дегендеге және басқа да солар сияқты төрелер, билерге жыршы, қостаушы бол жүрген.

Бұл кезде молдалық қалып, жаңағы сияқты кісілерді бірде мақтап, бірде шенеп, көңіл ашар ақын атапы, кәдімгі жыршының кәсібіне түсken.

Солармен жалғаса жүріп өз кезіндегі әкімшілік иесі, мүлік иесі адамдардың да бірқатарын көрген, білген сияқты. Орынбордың сәудегер, бай татарларының біразымен де білісе жүрген. Тағы бір кезде ауылшай мен болыстарға қазақша песір болған уақыты да бар.

Сонымен жасы 60 шамасына келгенде XX гасырдың басында қайтыс болады.

Оз уақытында да, кейін де, Әбубәкір ел ішінде даңқты ақын болған. Сөздерін жазып алып, жаттап алып көпшілікке оқып, соның үгітін тыңдаушыға миландырамын, сініремін деп пайдаланатын қауым аз болмаған. Ақындық қуаты күшті болмаса да, Әбубәкірдің тантық түрғысы, салт-санасы өте айқын болғандықтан өз табы бұл шығарған сөздерді жаңды сөз есебінде пайдаланады. Көпшілікке бұның атын зорайтып, дәріптеп асыл сөздің иесі деп түсіндірмек болады. Өзі молда, шығармасы жазылған басылған сөз болады. Айтқан жәйі, тақырыбы көпшіліктің көз алдындағы күделік жәйлар болады.

Соны қазбалап, термелеп, көп шүкүлап айтады. Жиып келгенде, өлеңінде заман жәйінің көп ерекшелігі саналып, тергеліп өткен сияқтанады. Кейде олақ тілмен айтса, кейде оқта-текте тауып айтып қалатыны да болады. Және осындай күйде жазылған сөзінің барлығы айнымастан бір-ақ бағыт, бір-ақ мақсұтқа арналған. Ол мақсұты: молданың, ұстаздың, сыншы-ойшының үгіті боп шығу. Заманындағы басалқа айтқан қария, ұстаздық еткен үгітші билер болса, солардың сөзін жыр қылады. Ел ішінде өте-мөте ұғысқанда сондай топпен ұғысады. Күйлеген, көксеген салт-санасы да солардікі.

Осылайша болу, Әбубәкірдің: бас изегіш, мактағыш тобын көбейтеді.

Жаңағы үгітші, сыншы, күдікшіл қария, молда, қажы, сопы, ескі би атаулының бәрі де Әбубәкірдің тыңдаушысы, қостаушысы болады. Бұлар әкімшілікке не болмаса да, қофам билігінде шетке қағылышыңырап отырса да жалпы салмақтан айрылмаған. Ескінің қалдықтарының ішінде, жаңағы көп жерде соққы беріп отыратын мықты түбірлер еді. Әбубәкір осылардың сөзін сөйлеп, солардың мұңына бейім мұн айтқан соң, жаңағы қауым өзінің салмағы мен әсерін көпкө жұмсал Әбубәкір үгітін өз үгіттері қып жұмсаған. Ел ішіндегі даңқтылықта Әбубәкір осы қауымға борышты.

Бірақ, осы жәйі, бұның таптасы кім екенін, салты-санасы не екенін де ашып береді.

Оны анығырақ түсіну үшін жырларына көшешік.

«Әдебиет қазақияда» басылған үлкен жырының бірі «өз өмірі туралы сырқау боп жатқанда» айтқан сөзі. Бұл өлең, көп жағынан ақынның өз өмірбаяны боп келеді.

«Әуелі туганнаң соң бірге жеттім
Еңбектеп екі жаста төрге жеттім
Үш пенен төрт жасымда тілім шыбып
Шұлдірлеп ата-анаңы ермек еттім,—

дегеннен бастап, өзі жасаған жыл-жылдың бәрін санай-санай келіп, аяғы сол күнгі тұрған жасы жиырма жетіге жетеді.

Бұл жасқа келгенінше өмірінде слеулі орын алғып, естес қалған халдер не, соны саңайды.

Мысалы 14-15-ке келгенде:

Қосылды мәжіліс молдамсиси
Жақсыға жақын болды алла деген,—

деп тәрбиеші жетекшісі, үлгісі де молда болғанын айта кеп:

Жел кірді көңіліме он бесімде,
Айдады ерікке қоймай жел-несібе,
Ол кунде ойлағаниң бәрі қызық
Түседі адасқаным енді есіме,—

деп өлеңшілікке берілгенін, молда қасынан кеткенін біраз өкініш қыла сейлеп кеп:

Алтынды жерге төктім ұystаған,
Ерлікten ғылым артық ту ұстаған
ТАП болдым он алтында бір мінезге,
Топ көрсе жеті мүшем құрыстаған,—

дейді. Бері келіп ғылым-өнердің жақтаушысы бола отырып, ерте кезде ол жолдан ақындық жетектеп, тайғанын тағы айтады.

Бұл өлеңіндегі өз өмірінің ерекше бір кезі қып, жұбаныш ете сөйлейтіні:

Он тоғыз, жиырманың бәрі қатар,
Жаманың қайда барса таңы атар.
Белгілі халық үстінде жақсылармен,
Бір жүріп, тізгіп түйіп, қылдым сапар,—

деген жері. Бұнысы, өзі шыққан жері аласа болса да уstem таптың тобына кіріп, соның көңіл ашар думаны болғанын және жоғын жоқтаған санаышлы болғанын баян етеді.

Сол жәйін әсіресе:

Мен тұрмын жиырманың жетеуінде,
Жаманың жүргенім жок жетегінде
Белгілі жақсыларға ой салысып,
Жаманың басы жүрді етегімде,—

деген сөзімен анықтап кетеді. Өміrbаянында ақын өзі кіммен болып, кім арқылы қандайлық күш алғанын айтады. Соны мақтан етеді.

Бұл өлең содан ары әралуан кезбे ойларды термелеп кетеді. Қебі өзіне айтқан және басына өзінікіндей дерптелген мұндастарына айтқан жұбату сөз болады. Жұбаныш қылатын бір үлкен діңгегі дін. «Бұны алла жібереді, ол бендесіне жіберетін қазасы, сыны. Оны кім көрмеген, әуелі пайғамбарлар, әулиелердің көргені де осындаид болған» деген өсиеттерге сарқады. Дін атынан жұбату, угіт айтатын молда, қарияның сарынына басады.

Сонымен өзінің өмірін, дертін өзгеге тыңдатып, жұртқа үлгі қалдырмақ болады.

Қазак әдебиетінде, өміrbаянын бір жастан бастап, дәл бүгінгі тоқтап тұрған жеріне тізбектеп, жалпылап санап шығу жалғыз Әбубәкір туғызған түр емес. Бұның бір түрі, ауызша айтылған «Тарғын» жырында да бар. Бірақ соны Әбубәкір пайдаланғанда жаңағы түрлі бас сырларын ашып, содан гибрат туғызам деген мақсұтпен айтады. Мазмұны: «Жастағылым ізде, содан білім алып өнер тап, соナン соң жақсыға ілесіп — жақсы бол; көптен кейін қалма, өрле де үске шық» дегенмен біtedі. Осы жәйлерін үғымды қып сөйлемек, сондықтан ақындық күйіне терең сурет-көрініске үмтүлмайды. Бар сөзін өснегтік жағынан, мағына жағынан үғымды қылмаққа тырысады. Тілі: тақ-тақ жадағай, екінің бірі сөйлеп жүрген тіл. Қолына қалам ұстап отырып, жекеше еніп, үңіліп отырып жазған өлең. Сондықтан бұнда айнымайтын бірқалыптық бар. Окушыға арналған. Тыңдаушыны көріп отырып айтқан емес. Желдірме де, үлкенді-кішілі, айнымалы шумак та жок. Өзінің бірқалыпты жорға емес, жортакы құрғақ үгітіндей: айнымайтын бірқалыпты — төрт жолды үйқасы бар. Соның көп жерін үйқастырғанда үнемі қайталап отыратын: «Білдім-білдім», «жеттім-жеттім» деген сияқты; бір орында көп тереңдеп тұратын олақ үйқасты да қолданып кетеді.

Ескі, баяғы сияқты бол қалған тозған үгітті, тозған тақырыпты қайта тебіндеу — өлеңіне де ағын, екпін бермейді. Бір үйқас, бір сарынмен «сары жұртты» қайта-қайта шиырлай бергенге үқсайды.

Ескілікті жақтап, соны даттаумен отырған кария-молда өснегте де жана сөз айтпайды. Ол жаңалықтың бар түріне қарсы да, ескіліктің не күйіне болса да бас шүлғиды.

Тарихи жағынан қарағанда бұл түрге де: өзіндей өзгерісі жок, тұрақты бір қалыпты әкеп телиді.

Осы өлеңнен көрінетін тағы бір ерекшелік — Әбубәкір көбінесе «мен-мен» деумен келеді.

Бұны шығарған орта, сол кезде дәл үстем таптың өзі бол тұрғандар емес. Қайта солар шығу арқылы, бұрынғы орын, дәрежесінен айрылып қалған, бұл күнде «ұсақтаған бай», «ұсақтаған ру басы», «тұғырдан түскен би», «әл-қуаты кетіп, ескісіне жармаса беруді ғана білетін қария» болса, Әбубәкірдің ортасы сол болады. Егіп жүрген

«жақсылары», «бастылары» да сол. Бұл ұсақ байшылдық салт-санасының ортасы.

Ондағы ақын-ділмәрдің бәрі бас мұңын айтқыш, жекеленгіш, дарашил бола береді. Әбубәкірдің жекешілдік, екшеле бергіштік сипаты, көп келетін «мен-мені» де осыдан туады.

Мен-меншілдік Әбубәкірде жалғыз бұл өлеңде ғана емес, өзгелерінде де осындағы. Не қылса да өз жәйін, өз ойын, өз мұңын айтқысы кеп түрады.

Сондықтан: «Мынау өлең өз өмірінің жайы ғоймен» деп айтпай кетеді деген сұрау орынды болмайды.

Жалғыз бұл тұс емес, өзге көп жағынан да, басқа өлеңдерінің бәрі осы алғашқы өлеңмен үйлес, бітімдес келеді. Өлеңіне қарап Әбубәкір пәлен-пәлен өзгерістерге, алуан-алуан жолдарға түсіпті деп айта алмаймыз. Оның сөзінің бәрі бірқалып, бір мазмұн, бір түрден көп айнымайды.

Сол себепті түр жәйінен айтқан жаңағы сөзден, кейінгі, өзге өлеңдерінің де ерекшелігі бол қала береді. Оларын түр жағынан тексеру окушылардың өз міндепі болуға тиіс.

Біз Әбубәкірдің салт-сана жағы мен таптық тұрғысындағы ерекшеліктерін толығырақ байқау үшін басқа бір-екі өлеңінің мазмұн сарының қысқаша шолып өтеміз.

Сонда, Әбубәкірдің өз тұсындағы қоғам құрылышына көзқарасы қандай екенін білдіретін өлеңінің бірі: «Еменшілік заманды» жоқтаған.

Бұның басы:

Бісіміллә деп сейлесем,
Тілге жәрдем бере көр,
Тіл жаратқан жалалым
Жанға жәрдем бере көр,
Жан жаратқан жалалым,—

деп барлық кітапшыл, діншіл, шала оқулы ақындардың үлгісін тұтынып, құдайына сыйынудан бастайды. Тері Әбубәкірдің барлық өлеңінің басы осымен келеді.

«Еменшілік заман» деп ол өткен күннің өзіне қызықты, қымбат болған күйлерін санамақ. Бүгінгі заманға айтатыны:

Қайғылы болды заманым,
Заманым солай болған сон,
Тайғақ болды табаным

Патсадан жәрдем болмаса
Түзеуге жоқ-ты амалым,—

деп заманының ауыртпалығын, соған наразылығын айта отырып, «Патсадан жәрдем болмаса» дегенді айта кетеді. Бұл жері екі ұшты. «Патсасы» құдай болуға ылайық, бірақ Әбубәкір осы сөзді әдейі алады. Бір жағынан тұсындағы әмірші «патсасын» айта кетуден де жат емес.

Оны кейінгі бір өлеңінде:

Патсаға қызмет қылдық жолға кіріп,
Бұ қазак жуасыды қолға кіріп
Бұрынғы надандықты жерге тастап,
Түзелді осы күні ғылым біліп,—

деген сөзімен білдіреді. Заманға жалпы наразылық айтумен қатар, бұл патса үкіметінің өзіне қарсы сөйлемейді.

Абай туған шаруашылық-қоғамдық жағдайда туып, сонда өскен Әбубәкір сол Абайша түрғыдан қарамайды. Қазақтың өз ішіндегі көрініске наразы. Бірақ әкімнің үлкеніне келгенде қиялап өтеді. Қарсымын демейді. Екеуінің де тобының түрғысы солай. Бір кісі билеген, патса билеген әмірге негізінде қарсы емес. Сондықтан жаңағы жаратушы патса мен әмір иесі патсаны егіз қып, парлай сөйлеу бұның жырында болуға лайық. Ол жалпы көзқарасында, салт-санасында болған қайшылық, қос-қыртыстықтың айнасы.

Әмір иесі патсаға солай дей отырып, бұл өзге жөндегі наразылықтарының бәрін санайды.

Асыл заттар кор boldы,
Мықтыға нашар зор boldы.

Қараның ұлы хан boldы
Құлдан туған паң boldы,—

деп, өзі қостаган тобының күні кетіп, оның орнын жаңаңың мықтылары алғып келе жатқанын арман етеді. Бұл «мықты»— Абайдың шенеген, жерлеген мықтылары. Ол да өз тобымен бәсекеге түсken. Жана би, жана пысықтарға осылайша қарсы болған. Әбубәкірдің қорашсыны; жақтырмай отырғаны да сол жаңа топ.

Бірақ мұның көргені жалғыз ол фана емес. Бұрын өзі сыйынып, даттап жүрген «шын мырза», «шын бекзада» деп жүргендері де бір қалпында қалмапты. Олар да заманға үйлесіп, сыбағаға сатыла бастапты:

Аруақты ердің тұқымы
Дүспанменен дос болды.
Балдағы алтын құрыш болат
Балалар ойнап тас болды,—

деп сөйлейді. Эбубәкір өзі билеуші, әмірші болған емес. Солардың шашпауын көтеруші болған. Ал Абай ертеден келе жатқан әмірші, жуан тұқымнан еді. Ол сол, жанағы Эбубәкір айтқан «дүспанменен дос болды» деген адамның бірі. Бұның тобының алдыңғы қатары жаңалыққа қоңсы қоңып, үйлесіп тағы да бұрынғысындай сыйбағалар алған.

Сонда ылғи осылардың артқы күнін даттап жүріп, жүртүнда қалған Эбубәкірлер, кейде жаңағыдай күйді де шығарып қояды.

Осы сияқты болған өзгерістің бірі:

Атана билеп ұл кетті,
Кожаны билеп құл кетті.
Баласы келсе он беске
Ата-анадан күн кетті,—

деп, жалпы зар заман сарынына түсіп, «адам мінезі өз-герді» деген тақырыпты да қозғай өтеді.

Сол сияқты көп-көп жерлерді санап, олардан да, «береke-қайыр кетті» дейді.

Жақтайтыны не?

Мындан жылқы айдаған,
Жүзден бие байлаған,
Атана бала құрметтеп,
Ағаны іні сыйлаған,
Сақтаған таза иманды
Зекетпен пактеп жиғанды,—

дейді. Немесе:

Ақсүйектен хан қойып,
Ақсақалдан би қойып
Төресін ғадыл жолдаған,—

дейді.

Сонда бұл заман кімнің заманы?

Дүспанды көріп ыскырған
Ер қазақтың пірі екен.
Қазақты тегіс басқарған
Әбілқайыр хан екен.
Үриға шыбық соктырған,
Халыққа тыныштық таптырған
Хандардың салған жолы екен,—

дегенді айтады. Қексегені, кешегі хан Әбілқайыр заманы, соның хандығы болады. Онысы өзі қостап жүрген би-төренің әкелерінің, аталарының заманын жоқтау. Со-лардың бүгінгі билікке араласа алмай отырған кейір мешеу тобының жоғын жоқтау боп шығады.

Шынында Әбубекірдің шығармаларындағы таптық-қофамдық мазмұн: осындай азғана таптың санаышылы болумен аяқтайды.

Сол бағыт-программың «Замананың опасыз халіне» деген өлеңінде бұрынғыдан да анықтап айтады.

Бұрынғы өткен билер соңдай еді
Қақ жарған қара қылды қандай еді,
Қызығып дүниеге жол айтпаған
Ақылы жаңып түрған шамдай еді,—

деп келіп:

Әкімдер жаңа өспірім жастап болды,
Басына ұрылардың бостан болды.
Қой бағып, торсық емгеп топыраштар
Бұл күнде қол жеткісіз аспан болды,—

дегенді айтады. Жаңадан келіп, бұрынғының орнын бас-қандарды осылайша көрсетеді.

Бұлардың тұсында туып, ақынды күйзелтетін күйкі көрініс не?

Билік қадірсіз болды. Сопылық жерде қалды; секер-шай екінің біріне жем болды:

Бұл күнде қатын-қалаш пақыр малай,
Мырзамен қатар ішті дәулеті сай,—

деп, сол сияқты кебіс-мәсі де екінің біріне тиді.

Тағы да қор болушы кім?

Қор болған бесіншіде сұлтан-төре,
Көрген жаңа тұрушы еді аяқ өре
Бір адам сұлтанымың деп елге келсе
Ат беріп барушы еді жүзін көре,—

дейді. Сонымен қатар:

Картайды батырларым ашу жайлап
Дұспанға қылыш сілтеп кезеңгей жок,—

дейді. Міні, айналып келе жоқтайдыны осылар. Жаналық кеп жойғанда осыны жойды.

Орнына не берді?

Дау менен ер талабы сауда болды,
Түйеміз қатар-қатар арба болды.
Тар шалбар, қынамалы бешмет киіп
Әлхамды щала білген молда болды,—

деп келіп:

Тар шалбар бешмет шықты қынамалы
Жігітке шапан киген ұнамады,
Сары жез самауыры тағы шықты
Мәшине шүмегі бар бұрамалы,—

дейді. Бұл тұста Әбубекір қайшылыққа ұрынады. Өзі ғылым-білім дей отырып, соның туындыларына қарсы әрекет істегендей болады. Бірақ бұл бары емес:

Патсаға қызмет қылдық жолға кіріп,
Бұқазақ жуасыды қолға кіріп.
Бұрынғы нағандықты жерге тастап,
Түзелді осы күнде ғылым біліп,—

деуімен жаңағы сарынынан қайта қайтады. Ананы айтуы негізінде соған қарсы болу емес. Шай екінің біріне ас болды, мырзаның асы еді деп көптен қоруыштағаны сияқты: өнер, мәдениет туындысы, жаңа киім, сән-салтанатты да көлкө қимайды. Таңдаулыларынан фана көргісі келеді. «Сенің не теңің» дегендей қылады. Сондықтан шенейді.

Сол сияқты ғылымын да көптікі демей, ала білетін бірдікі, бастының демекке керек. Әбубекір шығармала-рының бағыт-мазмұны, тақырып түрі осындай.

Бұл Абай кешірген дәуірдің ақыны. Заманы бір. Таптық тұрғылары да жақын. Сондықтан жоғарыда айтылған көп жайлары Абайдықіне ұқсас шығуы ғажап емес. Сонымен қатар екеуінде айырмыс та бар. Ол негізде болмаса да тақырып-тәсілден, сол тақырыпты суретті өнер көлемінде қалыптауынан көрінеді. Мысалы: Абайдың алғашқы дәуірде жоқтағаны бұрынғы күшті феодал күйі болса, сонысын ол атап айтпайды. Ханды да, бұрынғы биді де «сол бола қойса, соның заманы келе қойса» деп шақырмайды.

Бірақ жақтағанда сол таптың күшін жақтایтыны даусыз. Жалғыз-ақ осындай көзқарасын айтқанда олардың өзін атамай отырып, соларға тайталасып жүрген бәсекеші жаңаларды мүйіздейді, ылғи осылардың теріс пішінін, мазақ пішінін суреттейді. Тартыстың шебер түрі. Оның орайына Әбубекір жалпылаған, құрғақ санаумен ханды, биді, батырды түгел айтып бос мактауды көбейте береді.

Нені айтса да Абай: терең шомып, кең суреттеп, көрінісін түгендеп, бағасын таныта айтады. Және өлшеу біледі. Тартымды болам деген жерінде сыр ұшығын бер-

мей тұспалдап қана қояды. Әбубәкір көп нәрсені санағыш, бірақ еш нәрсені де көкейіңе қондырмайды. Сыдыра жортып, өте береді.

Өлеңінің тіліндегі, бірқалыпты айнымас тақ-тақ үй-қасында мазмұны да жадағай, жайдақ. Шегі жоқ көп сезінде, әдебиет өнерінің көркемдігі жоқ. Саналған тақырып көп болса да, сайлы боп көріктелген бір көрініс, бір тұтас пікір де жоқ.

Дәуірі анықталмаған, тарихи орны белгіленбеген азғана топтың кезеген ақыны, ой-өнер жүзінде де қыдырысталп, үдерес көше береді. Сонда көп ықтияры өзінде де емес. Бастаушысында. Бұл шашбау көтеруші, қостаушығана; сондықтан өз сөзінде өзі тіреліп, тобының қолындағы қайшылықты көрсетіп, неше алуан қайшылық, қос қыртыстыққа да ұшырап отырады.

1933

ШӘҢГЕРЕЙ

Шәңгерей жақында өлген ақын болса да, әлі өмір-баяны жиналып реттелген жоқ. Қолымыздағы қысқаша мағлұматтарға қарағанда ол 70-тің ішіне іліне бере 1921 жылы қайтыс болған. Өзі Кіші жүзде, Бекей ордасында, Исадай, Махамбет тұсында хандық құрған Жәңгір ханың немересі. Бекей ханның тұқымы. Арғы атасы 1730 жылы Кіші жүзді Ресейдің патша үкіметіне бағындырған Эбілқайыр.

Содан бері Бекей, Жәңгір бар-барлығы да хандық құрумен келген. Сол хандық Шәңгерейдің әкесі Сақып-керейдің тұсындаға қалады. Бұның өзі де әкесі Жәңгір өлген соң Ресей патшасына барып «хан лауазымын» алғып қайтып, біраз әмір жүргізіп тұрған.

Қазакта хандық құрған төрелердің ішінде осы Бекей тұқымы, әсіресе Жәңгір сияқтылардың «лауазым, сән» дегенді түзеуі күштірек болған. Жәңгірдің тұсында хан сарайы деген сарай бол, ол жерде хан қасында уәзір сияқты билері, молда, ишан, қожасы бол, қала салтымен тұрмыс, сән жасап, шарифат жолымен әкімшілік, билік жүргізбек бол, талап етілген. Соның көбі: баяғы салттың, бұрынғы жораның жоқшысы болған. Исадай сияқты билерге ұнамай белгілі Исадай көтерілісі туған.

Бірақ Исадай жеңе алмаған, женілген. Сонымен хан да, хандық тәртіп сәні де сол қалпында қала берген. Қайта бері келе, онысын бұрынғыдан да үдеткен. Қерегін «шығын» деп, алым қып елден алыш отырып, мешіт сарай салдырған. «Нарындағы көк сарай» дейтін сарайды Жәнгірдің ақын немересі Шәңгерей:

Нарынның қызыл құмында
Ай белгілі ақ мешіт,
Алпыс бөлме, жұз есік
Салынған екен көк орда,—

деп жырлайды.

Шәңгерейдің әкесі Сақыпкерей осы орданың иесі бол, хандық жүргізген. Бұның ақын болған баласы Шәңгерей осы «көк ордада туғамын» деп жырлайды.

Бес жасқа шейінгі балалық дәурені әке-шеше ауқынында өткен. Бұл бес жасқа ілінгенде әке-шешесі өледі. Қөп мұлік, дүниенің иесі бол қалған хан баласы жетімдік көрмейді. Өсе келе оку оқиды. Мұсылманша, орысша да білім алады. Орыс оқуын реальный школ мен Кадетский корпус дейтін әскер төрелерін дайындал шығаратын мектепте ме, осылардың бірінде оқиды. Бірақ мектеп тауыспай, ғылым іздеу жолынан қайтып мырзалық, серілікке беріледі.

Балалық дәурені ата мекені Нарында өткенмен, бертін келе Шәңгерей онда тұрмайды. Еділ бойына жақындалап кеп патша өкіметінен таңдаулы қоныс алады. Онысы «Борсы» деген (көл). Борсы дейтін үлкен өлке — алпауыт мұлкі (имение). Бұндай орын орыс ішінде ақсүйек, дворяндарға: патшалыққа істеген еңбегі үшін берілетін сый-мұлік еді.

Шәңгерей өзі ұлық бол, іс істемесе де аталарының сіңірген еңбегі үшін осындағы қоныс алады да, Самар губерниясындағы орыс дворян-аксүйектерінің тізіміне жазылып, қазақтан шыққан бірінші дворян бол өмір кешеді. Алған жеріне 30-40 үйлі қазақ қоңсы әкеліп, ортасына солардың иесі бол өзі отырып, сәнді қып үйлер салғызып, алмалы тоғай, бау-бақшалар орнатып, көліне құс шүйгітіп, тоғайына тазы жүгіртіп — әрі қазақша байсері, әрі орысша дворян-аксүйек бол өз бетінше кең сайран-тіршілік етеді.

Сондайлық сүт үстінде қаймақ қып, еркімен шалқыткан өмірінің жалғыз уайымы — үй іші тұрмысында бол-

ған деседі. Жасында сүйіп, ынтық боп алған әйелі 30 шамасында қайтыс боп, соның өлімін өмір бойына аза қылып күніреніп, мұц етумен өткеп. Екінші катын алмаған; баласы да болмаған.

Көп қазақтан жырақ шығып, оңаша жатқап бай-помещик тұрмысына бұл соңшалық мәз-ырза кісі бол көрінгісі келмейді. Қанағат қыла алмай, жұбаныш таба алмай қалған адам сияқтапады. Шығармаларында көп күйлеген күйі осындай күй. Өмірде де тоқтық, тыныштық, молдыққа бөгіп, өмірін ажарламақ үшіп жүйрік ат, қыран құс, алғыр ит, әнші-ақын жігіттер жиып бір зауық етеді. Ағайын-туғандарының балаларын алғызып тәрбие беріп, оқу оқытады.

Міне, осындай қала байы, өнерлі алпауыт болған күйін екінші жақтан жоғарыда айтылған ескі сері-мырзаның күйімен үйлестіріп, араластырып тұрып келіп, 1921 жылы өз ақалынан, сол Борсыда қайтыс болады. Шаруасын, мұлік қазынасын, бұрыннан қоңсысы, қызметшісі, батырағы бол келген Борсы кедейлері Қеңес үкіметінің себебімен өз қолдарина алады.

Енді ақындық жәйіне келсек, Шәңгерей ақындыққа салынған кісі емес. Артында сақталып қалған өлеңі өте азғана. Бірақ сол аз өлеңі де, бұның қатардан жоғары, ірі талантты ақын екенін көрсетсе де, Шәңгерей өзі бой салып, көңіл бөліп еңбек етпеген. Мына азғана өлең ұзақ өлеңшіпің әр кезінде әлдеқалай жазыла салған сияқты.

Жазылған, арналған тақырыптары да, бұның өз өмірінің, бас халінің кезең-кезең жайларынан ғана туып, соның айналасынан ұзамай аяқтап отырады. Сонымен шығармасының бәрі — өз өмірі, өз сезімі, өз қиялдының туындылары ғана болат та, Шәңгерей өзі қазақ әдебиетінде бірінші рет көрінген дарашыл, сыршыл ақын болады. Өз басы, өз көңілімен ғана болған дарашылдығын өлеңдерінің ат, тақырыптары да көрсетеді.

Сондай үлгілері: 1) «Алалы сақа атықсан»— Нарында өткен балалық шағын жыр қылу. 2) «Сұңқардай шалықтаған тас ұянын»— көңіл лирикасы, өлім күйі. 3) «Ғаламға он сегіз мың патса болсам»— көңіл сырьы — асықтығының күйі. 4) «Бір ағага» туысқан төресінен жазған өз көңілінің сырьы — қиялы. 5) «Құдыққа құлан құлаган»— өлім күйі — өмір пәлсапасы. Міне Шәңгерей-

дің әр кезде жазған азғана өлеңінің тақырып, сарыны осылар.

Ақын өз тұсында қозғалған, көптің ойын алған әлеуметтік-саяси мәселелердің ешқайсысына да көңіл бөлмейді. Көрмегендей болады. Оның орнына қиялға, сезімге, сырға шомады. Әлденендей тұманды ой, күнгірт мұнға кетеді.

Бірақ қофамдық тақырыпты сөз қылмауын, атамауын — таптық халден, тартыстап оқшау тұрган бөгде нәрсе деп түсіну дұрыс емес. Сол күнбек-күнгі жайлардан сыртташ жүруішің өзінде де үлкен таптық сыр бар.

Шәңгерей бір жағынан орыстың дворян табының адамы. Олар құлап бара жатқан тап еді де, XIX ғасыр аяғында XX ғасыр басында, сол құлау алдындағы күйректік, сарындашылыққа түскен еді. Алдыңғы қатар сезімшіл өкілдері пеше түрлі қарандырылған күнгірт сезімдерге бой бұрып, діни мистикаға да, елесшілдікке де (символизмге) берілген еді. Бұлардың алды 60-жылдарда өндіріс капиталы дәүірлей бастап, сонымен қатар ескілік іргесіне таланған дворян тыныштығы бұзылуға айналған кезде ақ көріне бастаған еді. Өз тұсындағы төңкеріс, жақашыл топтардың скіпі, айдынын сескеніп, Борсыдай (имение) мекендеріңе барып жатып, әлеуметтік тақырып дегенінің ешбіріне жоламай, өз бақшаларының ішінде кешірген өз бастарының сезім-қияллығы ғана жыр қылумен өткендер бар. Бұкіл 60—70-жылдағы дворян, ақсүйектер поэзиясы осы күймен өткен. Қалың бұқара, қара шаруа атауларының жақашыл санаышыл бол Некрасов, Салтыков-Щедрин, Чернышевскийлер «Шойын жол» сияқты жырлармен майданға шыққанда жанағы өз бұрышына тығызып, өз ішіне үңілген күйрек, сыршыл дараышыл ақындар «Гүл», «Бұлбұл», «Көбелек», «Қарлығаш», «Махаббат», «Сәждә», «Өлім» деген тақырыптарды ғана жыр еткен болатын.

Осы сияқты қофамдық мазмұндардан кету, сыртынан қарағанда олардың тап тартысынан бас бұруы сияқты көрінеді. Бірақ шынын, сырын байқай келсек бұл ол ғана емес. Ең әуелі, ана әлеуметтің қанын қоздырып отырған төңкерісшіл тақырыптарға қарсы, сондай әдебиет ағымына қарсы — әдейі ереуіл жасап, қыр көрсетіп, «сен оны айтсаң мен бұлай шегінемін» деп әдейі шегіншектеп бүкілан болады. Онысы тәсілі. Ал програмдық инетіне келсек осындағы: қиял, сезім, сыр, бас мұны дегендермен зама-

нындағы жастаның, жалпы оқушының ой-сезімін тұсамақ, сонымен күндегі тартыстаң алаңдатып, басқа жаққа бұрып әкетпек. Айналып кеп әлеумет әуесіне тыныштық орнатып, сол арқылы өз тыныштығың, өз тоқтығың сақтап қалмақ болады. Бұл үлгідегі сарындашылдық (романтизм) дараышылдық — бәрі де төңкеріске қарсы, реакция тобының, құлауға айналған бай, аксүйек тобының күйі болады.

Біздің әдебиетте Шәңгерей осы бағыттың, осындай әлеуметтік, таптық күйдің жыршысы.

Бүгінгіден ол да қашады. Тындауши, оқушысын да жалтартып бұрып әкетпек болады. Құлау алдындағы күйректік, сарындашылдық бұнда да мол. Құнгірт қиял, мұнды сарын, өлім күйі бұның да табиғи қалынан туған тарихи шыны. Орыс үлгісінде аксүйек болу арқылы туған ерекшелік осы деу керек.

Бұл ретте Шәңгерейдің алған: «асықтық», «өлім», «көңіл сырьы», «қиял» сияқты тақырыптың бәрі — бүкіл дүние тарихындағы, байшыл, аксүйек, күйрек ақын атаулының барлығының тақырыптары болады. Тарихи халдері осындай кезеңге тақағанда бәрінің де «құлақ күйі» осы болған.

Сонымен қатар Шәңгерей қазақтың ақыны. Бұның таптық орында, қофамдық қалпында, өз бойында да қазақ төресі болғандық бар. Өзі кешегі хан түқымы. Қазақ тарихының көрнекті кезеңдерінде «жақсы-жаман» атқа не болған топтың санашылы. Бүгінгі халі де жаман емес, олқы емес. Бірақ ендігі бұлдыры күн күдік туғызады. Жүргегін қобалжытады. Сондықтан сол бүгінгінің соқталы тақырыптарымен, шаншулы жерлеріне соққысы келмейді. Өзге де қажамаса екен дейді. Бұл да бір басқа мекен сая тауып, сонымен өзгениң ықыласын алдандырысам дейді.

Оқушысы қазақ. Сол себепті қазақтың бойын ерітетін «құлақ күйін» бұл бұрынғыдан, өткен тарихтан таппақ болады.

Оған өзі сеніп отырған жок. Алданып жұбана да алмайды. Бірақ сүйтсе де тындаушины сонымен балқытпақ, қалғытып-мұлгітпек. Еркінің әуенін алып, тәтті жыр қып, күніренте шертіп бермек. Бірақ ескі қалып бұны зарзаман ақындарынша тартпайды. Ол арасын өте айыра туусу қажет. Шын зарзаман ақындары өздерінің надандық, ақаулық қалпымен сол «жоқтау-көксеулеріне» сеніп

жырлаған. Шынында сол ескі заман қайта оралмас па екен деген, «оралса жақсы болар еді-ау» деген аңқау паныммен жырлаған. Ал Шәнгереіге ескілік олай көрінбейді. Өз кезегіне соның әуенің, үлгісін ғана алады. Бұған бөлейтін мазмұн сарыны тіпті басқа.

Ол ескіден де, жаңадан да пәленді ала ғой демейді. Дей алмайды. Бұл сарындамашылдыққа біткен: тұманды, мағлұмсыз ғана бір тұлға. Дағдарыс үстіндегі, құлар алдындағы құр елту, сенделу. Шығыс таба алмай, тығырыққа қамалудың күйі. Сондықтан ол ескіліктің өзі соғып өтетін күйлерін өзіне де жол қыла алмайды. Өзгеге де ұсына алмайды. Дәме мен дәрмен, сенім мен үміт те бұны тастаған. Дәл осы жағымен Шәнгереі, кейін кеңес уағында шығатын ұлтшыл-байшыл сарындамашыл, дараышыл ақындардың басы болады. Жоғарыдағы «өлім», «асықтық», «көніл сырсы», «қиял», «ескілік елестері»— барлығы сол кейінгілердің де әрі тақырыбы, әрі негізгі сарыны болатын. Бұл үйлестік қалай болса солай туған үйлестік емес. Төркіні, тамыр-түбірі бір болғандықтан туған үйлестік.

Шәнгереидің осы айтылған тақырып-мазмұн жайындағы ерекшеліктерінің барлығын — шығармаларының түрі, тілі, құрылышы да баян етеді.

«Алалы сақа атықсан» деген өлеңде ардақтаулы байұлы, мырза ұлының туысын, балалығын суреттейді. Өз балалығы, өз туысын:

Сол көк орданың ішінде...
Ата-ананың зауқынан,
Кай жылы тамыз ішінде,
Шығып ана қарынан
Мұлкі болдым пән дүние,—

дейді. Өзінің дүниеге келісін «жиһан»— қош келдің деп қабыл етті дейді. «Пән дүние», «жиһан» сияқты кітап — араб сөздері, мәдениетті ақынның, талғаулы, таңдама тілмен сөйлеймін деген — дараышыл, сәншіл, сыршыл ақынның әдетін көрсетеді. Ақын тілге бай, бірақ талғамы өте зор. Тұрге, күйге, сыртқы көрініске, үн атаулыға қатты зер салған ақын. Мағынадағы пық басар орны жоқ аламыштыққа тілдегі мағынасы аз, бірақ күйі күшті термелеген аламыштық орай кеп отырады. Мазмұн жағында сезімді жыр қылатын сыршыл ақын тілде сәнді сүйеді, үн жарастығын іздейді. Жалпы үн үйлестігін құру, бай-

ланысы күшті терең мағына бермейді. Бірақ Шәнгерей ол жағын көп іздемейді, ол құлақ күйін ғана шертпек.

Осы жәйді жоғарыда саналған өлеңнің бәрі де дәлелдейді. Әсіресе «Бір ағаға» деген өлеңде ылғи «а» дыбысымен тізілген резонанс: алғы ұшқан, аспандаган кердең, кербез күйді көрсетсе де, мағынасы көптірген жадағай, саяз ғана нәрсе болады. Сарнап тұрған үн бар, бірақ өніп тұрған нәр аз. Табиғи хал.

Алған такырыптарының көбін Шәнгерей осылайша үкілеп-тұмарлап, айшық сала сөйледі.

Сөзден бедер салып, зергерлік жағын көп бағып, жалт-жұлтын күшетеді.

Кейде сондай тілдегі шеберлік, тілмен құралған сурет шеберлігіне де айналады. Оnda Шәнгерей, өзінің ірі суретшіге лайық болған таланттын көрсетіп те кетеді.

Сұнқардай шалықтаған тас ұяның,
Болжаған жер қияны, ер қиялым
Мерт болған арыстандай айға шапшып,
Қайғылы қайтып болған шер қиялым.
Жер-жебір, жермен-жекесен болайын деп,
Сен тұрсың кезеңінде иән дүниенің,—

деп қиялыша арнап көңіл сырын шығарады. Бірақ, тілдегі үлкен кесек суреттермен қатар мағына мазмұн: «өлім», «қиял» бол астарлана береді. Белгілі айналып соға беретін «пән дүние», «көніл шері» ескілік әuletтеріне бөлініп күціренген үн сияқтанып шығады.

Ескіні пайдалануы осы қалыпта болады. Сыртымен ғана ескі «құлақ күйі» бол шығады.

Осындай сұлу кесек суреттің бірі — балалығын айтқан өлеңнің ішіндегі «қосаяқтың» суреті. Оны сарышыл ақынның үлгісімен балалық қиялыша жарастырып, сағымдандырып, көтеріп суреттейді. Шын қосаяқтан горі сұлулық, сән іздеген дарашибыл қиялдың жасаған қосаяғы болады. Өз басының көңіл-күйі, сезімі солайша елестетуді тілейді. «Қосаяғы» оңаша мұлік-мекенінде жатып, жырлаған дворян ақындарының «қарлығаш», «көбелектері» сияқтанып шығады.

Жекешіл, сыршыл сезімнің бұл ақындардан шығысы осылайша болу керек.

Сондай бұлдыр сезіммен өмір кешкен, тоқтық-тыныштық ақынның жеке-дара бас қайғысы да керек. Ол жолы болмаған махаббат.

«Фаламға ои сегіз мың патса» бол десен де, «алтынан аскар таудай тақ құрылса да»:

Олардың берін тастап сені алар ем,
Бір өзің, ел Нарында аман тұрсаң,—

дейді. Соңдай қып аспандатқан асынына айтқан сөзі де, байқап қараған уақытта, сөз жалт-жүлтіна бойырып кеткен сияқты.

Адамнан артық скен ақыл-айлаң,
Ажары ақ бетіңнің асқан айдан
Аласқан арық қудай болдын асық
Айдындай ақ төсіне асыл айнам,—

деген сөздер жаңағы сағымдандырып, көтеріп, шынды айтпай мұнар қуа сөйлеген жәйді білдіреді. Бас шерін алғанда орыс ақындарынан да қазақ үлгіге қарай бой-ұра сөйлейді. Үн, сарыны ескішелеу келіп, тілді үндестік заңымен ескі қордан теріп ап кеп, «ак төсің» деп толғанады. Салыстырған суретінде «ай», «аққу», «айдын» деп көптіріп әкелген, дәлдіктен алыс тұманды айшық көп. Есендірете айтқан боп, жалғыз, сөз күйін қуып кетеді. Бұндай жерде Шәңгерей қазақ әдебиетінде бұрын болмаған өрістерді табады. Күйлі сөздің күштісін айтқан ескек ақынның бірі болады. Қазақ поэзиясы бұның шығармалары арқылы суретті-күйлілік тапқандай болады. Бұл дыбыс күйлілігіне жанасатын сөз.

Бірақ құлауға айналған таптың дағдарысты мазмұны мен күйректік, үмітсіздігін — бұл сыртқы күй женіл, меңгеріп кете алмайды. Толық күшті ырғағымен, Шәңгерейдің өзі айтқан:

Кең сарай сахарада өтті күнім,
Тас болат тар қапада шықпайды үнім.
Жалғыздық жанға батса шер тарқатқан
Қобыздай күніренген қайран тілім,—

дегені боп, бір үнді қобыз сарыны боп қала береді.

1933

К ТРЕХЛЕТИЮ ҚИРРЕСПУБЛИКИ

Сегодня исполнилось три года со дня объявления Автономной республики трудящихся Киргизии. В истории нашей революции этот день отмечен днем фактиче-

ского раскрепощения ранее угнетенных туземных масс Киргизского края от бывшей царской колонии.

В истории же киргизского трудового народа этот день знаменует собой реальное воплощение в жизнь его идеалов и стремлений на пути освобождения от колониального гнета и великодержавной кабалы. Перенеся последние пытки самодержавия, вылившиеся в дикие формы мобилизации киргиз на тыловые работы в 1916 году и усилившийся режим полицейских держиморд в степи, доходивших до абсолютного попрания всех прав его как народа, трудовая масса кирнаселения в тумане грядущих дней тогда еще инстинктивно чувствовала приближение восходящего солнца свободы и над его унылыми степями. И в последние дореволюционные годы в сознании обитателей этих полудиких степей тогда же бродили чаяния о свободе и заветные мечты о далекой «Автомонии» (так киргизы произносили слово автономия). Начиная с того момента, киргиз своими внутренними переживаниями постепенно втягивался в орбиту революционной жизни. В первые же годы революции он уже реагировал всеми фибрами души на все события, происходившие на видимом ему политическом горизонте.

Правда, не все события он понимал правильно, потому и представлял себе значение многих из них очень смутно. Некоторые события до слухов степняков доходили в легендарной форме и служили сюжетом весьма распространенных фантастических рассказов, где беллетрист-киргиз в качестве полумифических героев выставлял на сцену «большой бека» и «меньшой бека», как двух противников, борющихся насмерть...

Прошло немного времени с тех пор, и мы теперь видим выросшую в дыму и пламени революционных событий, выросшую на наших глазах стройную фигуру молодой республики трудового народа, занявшего уже свое место в семье остальных ранее угнетенных, а ныне точно так же освобожденных национальностей Российской республики.

Его республика оформляется, крепнет на наших глазах и как цельный государственный организм пускает глубокие корни в толщу трудовой массы, устанавливая непосредственную связь и тесное сотрудничество с ней в деле создания своей государственности, близко стоя-

щей к непосредственным интересам и жизненно бытовым особенностям той же самой массы.

В близости этой республики, этой новой государственности по своему духу, по своим принципам и намеченным задачам к трудовой массе нет сомнения не только у сознательных слоев трудящихся, но даже и у степняка. Справедливость этих слов выясняется не путем теоретических рассуждений и не путем предположительных догадок, а путем несомненных фактов роста политического правосознания, пролетарского чутья и роста симпатии к власти Советов. Вопреки злостной агитации и навеянным ложным мыслям предыдущих контрреволюционных правительств против Советской власти, огромное большинство трудовой киргизской массы судит весьма логично и трезво по тем результатам, которые достигнуты им во времена каждого из этих правительств. И в этом отношении для него является вполне очевидной та огромная разница, которая существует между властью Советской и властью эсеров и остальных контрреволюционеров различных мастей.

Факты существования автономной республики, во главе которой стоят представители этого трудового народа, существование бесчисленных льгот для кочевого населения сообразно хозяйственно-бытовым особенностям принесении государственных повинностей, существование судов, построенных по национальным признакам, точно так же соответственно укладу его жизни, совместное привлечение кирбедноты в ряды милиции, в органы административного управления с целью приближения власти к толще трудовых слоев, и, наконец, начавшиеся недавно государственные мероприятия по урегулированию земельных отношений киргиз с казачьим и крестьянским населением с целью удовлетворения земельных нужд коренного населения, в первую очередь,— служат прежде всего живой агитацией за Советскую власть и бесспорным фактом о несомненной близости власти Советов к интересам трудящихся всех угнетенных национальностей.

Что значат такие крохи, обещанные комитетом учредительного собрания и Уфимским совещанием контрреволюционных групп, работавших под лозунгом возврата к черной реакции и возрождения единой неделимой России, в сравнении с перечисленными выше

реальными достижениями при Советской власти, в этом вполне трезво разбирается реалист-стеняк. Ему помогает разбираться в этом не наша агитация, а наши действия. Логика прошлых событий и анализ мероприятий сегодняшнего дня раз и навсегда определяют для киргиза его путь, его направление и разрешают для него вопрос, на чьей стороне должна быть его симпатия.

Представшая перед ним дилемма: капитал или труд — была ясна для него. И он ныне уже всецело приобщился к труду.

В этом нет преувеличений, нет восторженного пафоса, это есть объективное изложение действительности нашим языком, языком обыкновенной плебейской прозы, которым мы говорим о всех наших недочетах и достижениях с одним и тем же спокойствием.

1923

ТҮСІНІКТЕР

АДАМДЫҚ НЕГІЗІ — ЭЙЕЛ

Мұхтар Әуезовтің қаламалды туындыларының біріне саналатын бұл мақала 1917 жылы жазылған.

Мақала 1966 жылы «Лениншіл жас» газетінің 8 июняңдегі 111-санында «Адамшылық негізі — әйел» деген атпен әзірлеп, бастырған — ҚазГУ-дің қазақ әдебиеті кафедрасының сол кездегі аспиранты Рымғали Нұргалиев.

Мақала жазушының 12 томдық шығармалар жинағының 11-томында (1969 ж., 7—9 беттер) жарияланды.

ОҚУДАҒЫ ҚҰРЫЛЫЛАРЫНА

Мақала 1917 жылы жазылған. «Лениншіл жас» газетінде (1966 жыл, 23 июнь) ҚазГУ-дің аспиранты Рымғали Нұргалиев жариялаткан.

Мақалада жас автордың түңғыш қалам тартуышада-ақ оның ой-пікірінің түпкі гуманистік, патриоттық сезім түрғысында жазылғаны: «Қашан да болса адад махаббат, актыққа жастай шөлдесе, сағынып талпынса еліп сүюг, адамшылыққа жетпекші емес пе?» — деген ой байламынан-ак сезілін тұрады.

ФИЛОСОФИЯ ЖАЙЫНАН

Мұхтар Әуезовтің «Философия жайынан» деп аталатын аса қызықты, мазмұны құрделі мақаласы Семей семинариясында оқып жүрген балан жігіт шағында жазылған. Бұл мақаланы аздаған қысқартумен жазушының жиырма томдығына алғаш рет ендіріп отырымыз.

Қазак тілінде философия саласында түңғыш рет жазылған осы тұстағы тыриқ алды енбек десе болғандай. Семинарияда оқып жүріп-ақ Мұхтар Әуезов сол кездегі философияғының жағдайымен, онын даму тарихымен зерттей таңысып, іздену үстінде өзінше тұщынып түйген ойларының желісін біршама жүйелі түрде баяндаудымен де ерекшеленеді. Адамзат баласыныңғұмырлық рухани азығына айналған пәлсапалық ғылымның ақыл-ойды дамыту жолындағы атқарап ізгілікті қызметі жөнінде: «...адам баласының ақыл жолындағы тараҳиятын (прогрессін) философия билейді», — деп пайымдаса, екінші жағынан философияғының салалары мен тараулерин жүйелеп барып, арнайы таныстыратынын да көреміз.

Мұхтар Әуезовтің балаң шағында-ақ философиялық ой-пікірлер теркініне қызығып, бұл салада ерте талаптанып тыриқ алды мақаласын жазуына ықпал еткен жағдайың бірі — автордың өмір кешкен рухани ортасы, әсіресе, Абай аулы мен сол тұстағы қазақ жеріндегі алдыңғы қатарлы мәдени орталықтардың бірінен саналған Семей қаласының рухани өмірінде жатса керек. Өйткені қазақ халқының ұлы ойшыл ақыны Абайдың көп жылдар бойы өз маңындағы ақын шәкірттерімен, тоңіргендегі тыңдаушыларымен ұлы ғалымдар, хакимдер айтқан пәлсапалық ойлар жөнінде әнгімелесіп, қызықты сұхбат құрып, сырласу кешін өткізгенді туралы «Әш-шархият» жинағында (1914 ж. 225-бет) Н. Рамазаповтың арнағы атап

өтетіні бар. Осы себепті болса керек Абайға өмір бойы үзенгі жолдас болған шәкірт ақын Қөкпайдың:

Тарихтан иеше түрлі Абай сейлеп,
Өзгелер отырады аузын жұмған.
Бір барсаң мәжілісіне кеткің келмей...
Хакимдай Аплотондай аңырап тұрган.
Келбеті іліміне лайықты,
Апурмау, мұндай адам негіп туған,—

деп еске алуы да Н. Рамазапов пікірін шып-шыпдаپ тұргандай. Мінде, осындаі сұхбаттасу кешіне қатысқандар тобының рухани ортасы, олармен тіkelей қарым-қатынаста боп ескен бала Мұхтарға онда айтылған пәлсапалық ой-пікірлердің әсер етуі, философияға қызығуын оятуы мүмкін норсе. Бұл тіпті мақалада жас автордың Абай сөзін тілге тірек ете сейлеуінен де, немесе дүниауди ғылымдар өз дәлелдерін өз суретімен (конкретный), ал философия ғылымы болса сөз суретімен (абстрактный) беретін ерекшелігін аңғартуынан да байқалып тұр.

Автор дін мейін философия жолының бітімсіз қарама-қарсылығын ескертे отырып: «...адамдагы терең ойды тәрбиелеп жетілтетін — философия. Сол себепті философия — адамышлық жолындағы қараңыз қалтаратыстарада колға үстайтын шамширақ», — деп оны терең танын үйренуге, тубінде оның өркенде өсүіне зор сенім артады.

Бір ескеретін норсе: автор философия ғылымының даму тарихын сөз еткенде оны екі дәуірге бөле қарайды да, соңғы дәуірді Кантпен аяқтайды. Бірақ осы оймен шегеленіп қалмай: «Ақыры Қанттаң бергі философия көзге түсерлік жол тауып кете алған жоқ... философияның тарихын тексерушілер бұл уақытта үлкен адым істеуінің алдындағы мезгілі деп есептейді. Мұның анығын келешек заман көрсетер», — деп пікір білдіруіне қарағанда, шамасы жас автордың сол тұстагы көптең шыққан философиялық әдебиеттердің ықпалында болғандығы байқалады... Шынында немістің классикалық философияның даму жолында айтарлықтай ірі дәуірі боп санаған Гегель мен Фейербахтың философиялық жүйесі өмірге келді. Ал соңыра философия тарихында шып мәніндегі революциялық тәңкерісті марксистік философияға жарап жасап, табиғат, қоғам және адам ойлауының жалпы ортак заңдылықтарын ашу арқылы пагыз ғылыми дүниетанымға айналып отыр.

ХХ ғасырдың улы жазушысына айналған Мұхтар Әуезовтің бүкіл творчестволық өміrbаяны мен ғылыми-творчестволық ізденістері марксистік ғылыми дүниетаным негізінде гүлденіп, шешек атуына оның бүкіл творчестволық болмысы күд. Осы себептен де Мұхтар Әуезовтің жас шағында «Философия жайынан» деп аталаған мақаласы жалпы жазушы танымының, ғылыми-творчестволық ойының әволюциялық өсу жолында елеулі мәні бар туындыларының бірінен саналады.

ҒЫЛЫМ ТІЛІ (Научный термин)

Мақала жазушының 12 томдық шығармалар жинағының 11-томында (1969 ж., 10—14 беттер) жарияланған.

Бұл мақаласында М. Әуезов ғылыми термин мәселесінде үлкен

қоғамдық-әлеуметтік мән беріп, оның халықтың мәдениет, өнерінің, жалпы қоғамдық дамуының келешегіне шешуші ықпал жасайдының дүние жүзі следерінің есу жолдарын, жалыхалықтың мәдениеттің даму ерекшеліктерін саралап, сипаттау арқылы дәлелдеп береді. Сол кезеңде Орта Азия халықтарының, соның ішінде қазақ оқығандарының арасында етек алып, арбау салып жүрген «пантуркизм», «панисламизм» сияқты идеялардың халықтың шын тұрмыстық муддесіне жат скенін, олардың «қазақ мәдениетінің жолын өрлетіп, жүрттыхтың бойын өсірмейтіндігін» ашып айтады.

ОҚУ ІСІ

«Оқу ісі» деп аталатын бұл мақала 1918 жылы жазылған.

Мақалага автордың қарағызық түнегіне қамалған тұған елін мәдениетке жетелседің басты буыны — оқу, ағарту саласындағы қүнделікті қажеті мен міндегі жайындағы ой-пікірі желі болған. Қазақ арасында ашылған мектептер мен ондағы оқытушылардың жағдайы, оқу ісінің түзу жолға қойылуы жолындағы ой-тұжырымы баяндалған.

ЕСКЕРУ ҚЕРЕК

Бұл мақала 1918 жылы жазылған, жазушының 12 томдық шыгармалар жинағының 11-томында (14—17 беттер) басылды.

Бұл мақаласында М. Эуезов қазақ халқының ертеден қалыптасып көлген тұрмыс қалының, қоғамдық құрылымының түрлі кайшылықтарын, кемшиліктерін сыйнап, солардың негізгі себептерін дәл тауып, дұрыс көрсете алған: «Біздің жіцишке атаниң балалары жуашанан бөтен іс істемек түгіл, содан бөтен ой ойлауга да болмайды. Жуашың ісінің, ойының беті — пашарга діндей. Бұның тубі, ойланып қараган кісіге,— құлдық! — дейді автор. Егер алғашқы, 1917 және 1918 жылдарың бас кезінде жарияланған мақалаларында М. Эуезов қазақ өмірінің түрлі ауыртпалық қайшылықтары халық санасының, мінезд-құлқының, ғылым, мәдениетінің өспегендігінен екенін көрсетумен шектелсе, бұл мақаласында автор сол кесел-кемшиліктердің түпкі негізі — тал қайшылығы туғызып отыраған қоғамдық құрылышқа тікелей байланысты екенін өте дұрыс түсініп, сиді сол таптар қайшылығы мен әлеуметтік тәсізіздікті жойып, «жуан зорлықшылды не қылса да елден айырып, әлсіретуге тырысу керек... пашарды өрге тартып, тендерікке алу» керек деген тұжырым ой айтып отыр.

ҚАЗАҚ ОҚЫҒАНДАРЫНА АШЫҚ ХАТ

1919 жылы мұғалімдер семинариясын бітірген М. Эуезов Семейде Совет әкіметі орнаған бойда әкімет ісіне белсене араласып, 1919—1921 жылдары губерниялық атқару комитетінде (губревкомда) бөлім бастығы, губерниялық халық билер кеңесінің бастығы, губерниялық атқару комитетінің председателі қызметтерін аткарған. Сол жылдары Семей губерниялық атқару комитетінің органды ретінде шығатын «Қазақ тілі» газетінде редакторлық қызметте де болып,

жазушы күнделікті шаруашылық, әлеуметтік, үйымдастыру мәселе-леріне ариалдан саяси-публицистикалық мақалаларды үзбей жазып жариялан отырған.

Совет үкіметінің алғашқы жылдарында интеллигенцияны жаңа үкімет жағына, шаруашылық, әкімшілік істеріне тарту мәселесіне байланысты В. И. Ленин: «Задача коммунистов внутри «ГОЭЛРО»— поменьше командовать, вернее вовсе не командовать, а подходить к специалистам науки и техники (они в большинстве случаев неизбежно пропитаны буржуазными мироусмотрением и павыками», как говорит программа РКП) чрезвычайно осторожно и умело, учась у них и помогая им расширять свой кругозор»... (В. И. Ленин. Соч. т. 32, стр. 120—121)— деп жазған болатын.

Ұлы қосемнің осы пікіріне үн косу ретінде және күнделікті үкімет ісінің мүддесіне сай жазылған бұл «...ашық хат» «Қазақ тілі» газетінің 1920 жылғы 5 февральдегі 15 санында жарияланған. Мақалаға «Мұхтар» деп қол қойған.

БҮГІНГІ ЗОР МІНДЕТ

Бұл мақала «Қазақ тілі» газетінің 1920 жылғы 31 декабрьдегі 112 санында жарияланған нұсқасы бойынша еніп отыр. Мақалаға «Мұхтар» деп қол қойған.

Мақалада 1967 жылы жазушының 70 жылдық мерекесі қарсацында «Қазақстан мұғалімі» газетінің 28 сентябрьдегі 39 санында жарияланған.

ҚАЗАҚ ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРІНІҢ МІНДЕТИ

Бұл мақала «Қазақ тілі» газетінің 1921 жылғы 14 январьдағы 115 санында жарияланған. Мақалаға «Мұхтар» деп қол қойған. Мақала басқа еш жерде жарияланбаған.

ЕГІНГЕ ДАЙЫНДАЛЫНДАР

Бұл мақала «Қазақ тілі» газетінің 1921 жылғы 18 февральдегі санында жарияланған нұсқасы бойынша алынып отыр.

Бұл макалада автор совет өкіметі орнап, халықтың егіншілік кәсібімен айналысұына өкімет тараптың жағдай жасап отырғандығына байланысты ел ішінде өкіметтің күнделікті іс-шараларының орындалуына қажетті міндеттерді халық арасына түсіндіріп, наси-хаттайты.

ҚАЗАҚСТАН ЕЛШІЛЕРІНІҢ ХАБАРЫ

Бұл мақалада 1921 жылғы «Қазақ тілі» газетінде жарияланған.

Мақала совет өкіметінің жергілікті орындарда жүргізіп отырған күнделікті іс-шараларын халық арасына мәлім етіп, түсіндіріп, ең-бекшілерді белсенеп іске кірісуге шақыру, үндеу мақсатында жазылған.

ХАЛЫҚ ӘДЕБИЕТІ ТУРАЛЫ

Бұл мақала «Халық әдебиеті туралы» деген атаумен 1924 жылды «Жас қайрат» (Ташкент) журнالының 3—4 санында жарияланған нұсқасы бойынша сшқандай өзгеріссіз сол қалының жіберілді.

Мұхтар Әуезов — Одаққа әйгілі үлкен фольклорист ғалым. Халық ауыз әдебиетін зерттеумен қатар оларды жинастырып 20 жылдары газет-журнал беттерінде жариялауға қызу атсалысқан.

1924 жылы Орыс Географиялық Қоғамының Семей бөлімшесіне мүше болып, сол қоғамды басқарушы үйымның орынбасарлығына сыйланған түсінде Бұхтарма мен Қытай казақтарының халық ауыз әдебиеті үлгілерін жинауға арнайы экспедиция үйымдастырады. Эрі өзі осы жылдар ішінде «Қазақ әдебиет тарихы» деп аталатын халық ауыз әдебиеті туралы түцгыш ғылыми монографиялық еңбегін жазуға кіріседі. Мінс, осында үлкен еңбекке даярлық пеп материал жинастыру әрекеті М. Әуезовті халық ауыз әдебиестің тұзы бар кезінде уақыт откізбей жинап қалуға шакырған арнайы макаласын жариялады. Бұғанде жоғарғы оку орындарында әр жылы студенттерден құрылатын фольклорлық экспедиция шығару идеясын фольклорист ғалым сол тұста-ақ айтқан еді. Осы себепті әлі де тұздығы кетпей тұрган кезде халық ауыз әдебиетінің асыл үлгілерін жинау үшін «мейлінше, халық ауыз әдебиетін жинауға қолайы бар адамдар, оқыған шәкірттер... және жинаушы шәкірттердің аса күш салып жинайтын ескі халық арасынға өлеңдерін көп тараған ақындық өлеңдері, олардың омірі, кай уақытта болғандығы туралы мағлұмат жинауға кірісу керек»,— деп сол тұста-ақ қазақ слі тұрмысының ерекшелігіне орай ескі мұраны жаш-жақты жинастыруды үлкен міндет ретінде көтерген азаматтық үнін сезініміз.

КОБЫЛАНДЫ БАТЫР

«Кобыланды батыр» деп аталатын көлемді зерттеу мақаласын өз кезі үшін едәуір ғылыми методологиялық таяныштарға сүйеніп жазылғандығы көрінеді. Бәрінен бұрын автордың эпос дамуында халық қиялы мен арманының күрделі қызмет атқаратының баса көрсетуі назар аудаарлық.

Кобыланды ел қиялының сопадайлық қылыш көтерген, келістіріп сүреттеп, шеберлеп әңгімелеген сезінін бірі. Шеберлеп әңгімелегені ғарылых батыр әңгімесінің ішінен кіртін адамдардың мінез-қалпын голық қылыш шыгарудан, батыр жорығын сұлу қылыш жырлауынан біліпдей!— деген жолдар осы пікірді дәлследейді. Жырдың іекемдік кестесі де осы түрғыдан талдаған. Кобыландының, Құртқаның тұлғасын кең салыстырып, олардың ұшамды тәрбислік, ғанымдық мәнін ашуға талаптануы — мақаласын бағалы тұстары. Жалпы М. Әуезов әпикалық ақыздauларды көркем сөз өнері ретінде білгепі бұл еңбегінен де айқын танылады. Сопадай-ақ жырдың түп ңегізін тарихи оқиғалармен салыстыра қарауға инеттепе де ғылым тексерулердің тұрақты шарттарының бірі бол табылады. Кобыланды батырдың жасаған дәүірін, эпос оқиғалары мен тарихи істердің шікі байланысын табуға көзіл бөлуі де осында мақсаттан туғаны түсінікті. Автордың бұл тараптағы пайымдаулары сол кездегі фольклортану ғылымында орын тепкен концепцияларға байланысты.

Ол кисын — XIX ғасырдың екінші жартысында орыс топырағында туған «тарихи мектеп» теориясы болатын. Бұл теорияның негізін В. Ф. Миллер өзінің «Очерки русской народной словесности» 1897 деген белгілі еңбегінде салғаған еді. «Тарихи мектеп» теориясы фольклор шығармаларының өмірлік түбірін нақтылызерттеу мәселе сіне ерекше назар аударды. Бұл оның пайдалы жағы еді. Сонымен қатар ол теорияның жаңасақ жерлері де болды. Мұның бастысы — тарихи қайраткерлері мен эпос қаһармандары арасындағы айырмашылықты елемей, екеуіне тәндестік белгісін қоюдан көрінетін. В. Ф. Миллер және оның теориясын жақтаушылар орыс былинадарының атақты кейіпкерлердің бәрінің де қалайда тарихи дәүірін және прототипін іздеуге деңгейде койдады. Міні осы концепцияның салдарын М. Эуэзовтің «Кобыланды батыр» деген еңбегінде де байқаймыз. Мақалада Кобыланды, Сайын секілді эпос қаһармандарының бейнесі Алтын Орда заманында жасаған осы атас тарихи адамдардан алынған деген тұжырым басым.

«Кобыланды батыр» жырында айтылатып Қазанды Еділ бойындағы Қазан қаласы деп үфу да әлгі пікірімен сабактағас. Бүгінгі фольклортанудың жиырмасының жылдардағы деңгейімен байланысты қарасақ, мәселенің мәнін теренірек түсініміз. Мақалада жауелді «кәпір» деп атағандық жалпы эпикалық дәстүрдің шеңберіндегі үгым екенін де ескертеп кету артық емес.

Жазушының шығармалар жинағының XV томына бұл мақала 1925 жылы «Таң» журналының 1-санында (119—120-бет.) және 2-санында (115—118-бет.) жарияланған нұсқасы негізінде сидірліп отыр.

«ШАНШАР» ЖУРНАЛЫ.

Бұл мақала 1925 жылы РКП(б)-ның Семей губерниялық комитеті мен губерниялық Атқару комитетінің органды шығып тұрған «Таң» журнالының 3 санында жарияланған. Мақала сонында «М» деп қол қойылған.

Жазушы 1945 жылы өзінің ғылыми-сын еңбектерінің тізімін жасағанда, сонын ішінде «О народном юморе и юмористическом журнале» (критическая статья напечатанная в журнале «Таң» 1924 г.)— деп көрсеткен. (Архив ЛММА, папка № 271, стр. 24). Мұнда «1924 жыл» деп көрсетуі жай жаңылыс кеткепдіктен болу керек. Үйткені «Таң» журнالының алғашқы саны 1925 жылы март айында шыққан. Жалпы осы жылы журналдың бас-аяғы төрт нөмері шығып, сонымен тоқталып қалған.

Жазушының бұл атап отырганы осы «Шаншар» журналы атты мақала екендігі даусыз. Үйткені М. Эуэзов сол 1925 жылы «Таң» журнالында қызмет істеген. Яғни, 1924 жылы Ленинград университетінің бір курсын аяқтап, жазғы каникулінде Семейге келгенде, жергілікті үкімет орындарының өтінішімен бір жыл қалып, Каз-педтехникумда, губерниялық партия мектебінде сабак беріп және

сол «Таң» журналының техникалық редакторы болып қызмет істеген. (ЛГАОРСС, фонд № 7240, опись № 7, дело № 119).

Бұл мақала «Лениншіл жас» газетінің 1967 жылғы 11 февральдегі санында М. Эузовтің туындысы ретінде аталаған жарияланған болатын.

ЖАЛПЫ ТЕАТР ӨНЕРІ МЕН ҚАЗАҚ ТЕАТРЫ

Бұл мақала казақтың түгші профессионалды театрының (1926 жылды 13 январьда Қызылордада) ашылуына байланысты жазылып, «Еңбекші қазақ» газетінің 1926 жылғы 8, 9, 10, 11, 15, 17 февральдегі 30, 31, 32, 33, 36, 37 сандарында жарияланған. «Мұхтар» деп қол қойған.

Мақала жазушының өзі қайтыс болғаннан кейін 1962 жылы шықкан «Уақыт және әдебиет» атты жинағына (13—33 беттер) енген.

Мақаланың алғашкы газеттегі нұсқасы мен соңғы жинақтағы басылымын салыстырып қарағанда, біраз айрым өзгешеліктер байқалды. Атап айтқанда: «Уақыт және әдебиет» жинағындағы басылымда мақаланың газеттің 11 февральдегі 33 сандарында жарияланған бөлігі (екі подвал 12 колонка), яғни: «Шекспир театрынан соңғы заманда жалпы Европа театры заман өткен саين түр тауып көркейе берді»...— деген сөйлеммен бастал, «...Жоғарыда санаған елдердің театрларында қарасақ, көшпілігі өз бағдарынан екі түрлі күй кешірген...»— деген сөйлемге дейінгі аралық түгелдей түсіп қалған.

Сонымен қатар газеттік нұсқадағы: «...Енді жоғарыда айтылған сез бойынша театр тарихын қарағанда, осы өнердің грек топырағында тууына қандай шарт, қандай халдер себеп болды?»...— деген сөйлеммен жинақтағы басылымда (14-бет) «тууына» деген сез қалып қойған.

«...Себебі: бұл театрды туғызған жалпақ елдің әдет-салты мен үфым нанымы, жалпақ елдің бәріне бірдей, ортақ мұлік болып саналатын ескілікті грек театры бір жағынан елінің ұлттық пішінің айқын көрсетіп, екінші жағынан, жалпақ елге бірдей болған діни әдетте туған»— деген сөйлеммен жинақтағы басылымда (14-бет) «...елінің ұлттық пішінін айқын көрсетіп, екінші жағынан...»— деген сездер түсіп қалған (19-б.). «...Шіркеу драмасын ойнайтын артистер алған міндеттің дүрыс атқарып, репетицияға адал келіп тұруыша інжилді қеудесіне үрүп, алт береді екен»...— деген сөйлеммен жинақтағы басылымда «...Шіркеу драмасын ойнайтын»— деген сездер түсіп қалған.

Ал, «...Сонымен Эсхил заманындағы драмаға араласатын ойнаушылар үш кісі болған. Содан кейінгі замандарда драмаға кірушілердің саны көбейе берген»— деген сөйлемдер жинақта: «Сонымен Эсхил заманындағы драма араласқан ойнаушылар үшінші кісі болған. Содан кейінгі замандарда драма кірушілердің саны көбейе берген»... (16-бет) деп өзгеріліп, әуелгі магынасынан өзгеше үфым беріп түр.

Сондай-ақ, алғашкы нұсқадағы «деген» сезі жинақта «деп» (13-бет) болып, «семес»—«жок» (14-бет), «теке»—«инек» (16-бет), «Заманда»—«уақытта» (16-бет), «өзінде»—«өзі» (16-бет), парызын—«парызы» (17-б.), «салттан»—«салтапат» (18-бет), «жамалған»—«жамағап» (18-бет.), «тіршілігін»—«тіршілігі» (18-б.),

«сезімді»—«сезікті» (18-б.), «алмасақ»—«алсақ» (18-б.), «панимынша»—«иамысынша» (19-б.), «жынылып»—«жіберіліп» (19-б.), «әдетті»—«әдептер» (19-б.), «қалпын»—«жалпы» (20-б.), «сақтап»—«сақталып» (20-б.), «малышы»—«жалышы» (21-б.), «екіншісі»—«екінші» (22-б.), «болды»—«болған» (22-б.), «тілсігі»—«тілстктері» (22-б.), «театрдан»—«театрда» (22-б.), «де Льертенің»—«дель ертениң» (24-б.). «үйлесуге»—«үлесуге» (24-б.), «Гамлетін»—«Гамлет» (24-б.), «патшаның»—«бакшаның» (25-б.), «елдің ескілігі мен бүгінгі қалпы»—«елдің ескілігімен, бүгінгі қалпымен» (28-б.), «өлеңдерінің қай-қайсысы»—«өлеңдерінен қай-қайсысы» (29-б.), «айтқан ақындарды»—«айтқандарды» (29-б.), «соларға»—«солар» (29-б.), «косып»—«тосып» (32-б.), «театрда»—«театр» (32-б.), болып, т. с. с. өзгеріліп, мақаладагы кей сөйлемдердің бастапқы магынасына шұксан келіп тұр.

Сондықтан біз мақаланың алғашқы газетте жарияланған нұсқасын негізге алдық. Мақала аздал қысқартылды.

ҚАЗАҚСТАН МЕМЛЕКЕТ ТЕАТРЫ

Бұл мақала қолжазба күйінде Қазак ССР Фылым академиясының Орталық ғылыми кітапханасының қолжазба қорында сақталып келіп, 1964 жылы «Жұлдыз» журналында жарияланған болатын. Мақаланың жазылу датасы қойылмаған. Журналдағы басылымға алғысөз жазған сыншы К. Қуандықов мақаланы 1927 жылы жазылса керек деген болжам айтады. Мақаланың қай жылдары жазылғандығы өз мазмұнынан-ақ айқындалып тұр. Сондықтан ол көп талас тудыра қоймайды. Тек нақтылай түссек, мақаланы 1927 жылы емес 1928 жылы жазылды деуге болғандай. Үйткені мақаланың ішіндегі «Қазірде біздің группамызың екі жылдық тәжірибесі бар. Екі жасқа толғанда, басынан атқарған қылы-қылды заманы, жақсылық табысы бар»...— деген сейлемдер кездеседі. Мұнда автор «екі жасқа толған» деп 1926 жылы ашылған театрдың группасы туралы айтып отыр рой.

Мақала журналда жарияланған нұсқасы бойынша алынды.

ҚАЗАҚ ШАРУА ЖАСТАР МЕКТЕБІНЕ АРНАЛҒАН ПРОГРАММА ЖӘНЕ ТҮСІНІК ХАТ

Қазақстан Оқу Комиссариаты білім кеңесінің шешімі бойынша 1930 ж. Қызылорда қаласында «Қазақ шаруа жастар мектебіне ариалған программа және түсінік хаттар» деп басылып шықкан.

Онда шаруа жастар мектебінде қоғам тану сабағынан, химиядан, математикадан, әдебиетten нені қоюту, қалай қоюту туралы бөлек-бөлек түсініктер берілген, әр жылға ариалып программа жасалған.

Программаның 102—114 бетіндегі қазақ әдебеті пәніне ариалған «Суретті әдебиет туралы» деп аталатын бөлімін жазғап авторлардың бірі — М. Әуезов. Программаның бас жағында сол тұста әдебиет мәселеісімен айналысып журген бұл кісіден басқа да бір қатар адамдардың аты аталады. Олар: Майлыұлы, Марғұланұлы.

Жазу стиліне, сөз саптау машинына қарағанда программа текстинің алғашқы негізін салған М. Әуезов деп топшылаудың қисыны бар.

Әдебиет пәніне арналған бөлімнің кіріспесінде авторлар әдебиет жөніндегі ілім-білімнің қоғам тану ғылымының бір бөлшегі екенін айта келіп, әдебиеттің әлеуметтік, қоғамдық өмірдегі қызметіне тоқталады. Қоркем туындылардың дүниеге келуіндегі, әдебиетті зерттеудегі совет жазушылары мен әдебиет зерттеушілерінің негізгі ұстанар методологиялық әдісі — марксистік әдіс болатындығы программада түсінкті тілмен айқын баяндалған. Жазушыны, ақынды зерттегендеге оны әдебиет тарихының жалаң соқпағына салып, өзге дүниеден жырып әкетіп зерттемеу керек, қайта қоғам өмірімен тығыз бірлікте, сонымен сабактастыра отырып зерттеу керек болатыны айтылады.

Программада казақ шаруа жастарының уш жыл ішінде казақ әдебиеті саласының пеші біліп, непі үйрету кажет екені көрсетіліп. Сол уш жылдың әрқайсысында жастарға казақ әдебиетінен қандай дүниеліктерді таныту керек болатыны түсініріледі. Мәселен, бірінші жылда өтілетін негізгі тақырыптың бірін авторлар «бүгінгі ауыл — төңкерістің жемісі» көріп отырған ауыл күйінің әдебиеттегі суреттері» деп атайды. Екінші, үшінші жылда оқытылатын сабактың көлеміне келгенде, программаны жасаушылар казақ әдебиетіндегі дәүірлеу мәселеін ұсынады. XIX ғасыр түсындағы әдебиет, 1916 жылғы үлт бостандығы, отаршылдыққа қарсы күрес кезіндегі әдебиет, Октябрь төңкерісінен соңғы жылдардағы әдебиет деген сияқты программада казақ әдебиетін айқын-айқын таныстыру бар.

Программа авторларының назарынан қазақ фольклоры да тыс қалмаган. Бірінші жылғы программада мұндай шығармалар ката-рында «Қобыланды», «Тарғын», «Қозы Қөрпеш», «Қызы Жібек» сынды әйгілі жырлардың аты аталағы. Откен заман әдебиетінің ірі өкілдерінің бірі Бұқар жырау шығармалары да сол бірінші жыл үйретілтін сабактардың катарына енген.

XIX ғасырдағы әдебиет негізінен Абай өлеңдері мен Махамбет жырларын қамтиды. Қазақ совет әдебиеті ақын-жазушыларының ішінен программаға шығармалары енгендер: Сәкен, Бейімбет, Илияс, Мұсирепұлы, Мұхтардың өзі, Мұқанұлы. XX ғасырдың басындағы әдебиеттің ірі өкілдерінің ішінен программаға құрастырушылар Султанмахмұт пеп Сәбит Дөнентайұлын енгізген.

Бұл программаның бір ерекшелігі аударма әдебиеттің кейір өкілдері қазақ әдебиеті қөлемінде оқыту керектігін ұсынып, бұл салада оқылатын шығармалардың да нақтылы тізімін береді. Орыс тілінен аударылған М. Горький, Пушкин, Всееволод Иванов, Лавреневтің бірқатар шығармаларының аты үшінші жылы оқылатын оку программасы катарында аталаған. Сондай-ақ Абайдың Пушкиннен, Лермонтовтан аударған бірқатар өлеңдері де осы шығармалар катарында үшінші жылғы программаға енген. Оқуға жаттығу, тіл үйрету, сөйлеуге жаттығу, жазура жаттығу да программаға қамтылған.

ҚАЗАҚСТАН МЕМЛЕКЕТ ТЕАТРЫНЫҢ ЖЕТИ ЖЫЛДЫҒЫ ЖӘНЕ АЛДАҒЫ МІНДЕТТЕРИ

Мұхтар мен Орымбек деп қол қойылған бұл мақала «Әдебиет майдапы» журналының 1933 жылғы 2-санында жарияланды.

Жазушының 20 томдық шығармалар жинағына да осы мақала негізінде бірлі-жарымды қыскартулармен ендіріліп отыр.

Мақала Қызылорда қаласында түңғыш рет ашылған қазақтың ұлттық театрның дүниеге келгеніне жеті жыл толу қарсаңындағы театр колективі мен Қазақстан жазушылары, әқындарының алдына койылып отырған творчестволық міндеттері тұрғысынан авторлар өз ойлары мен ұсыныстарын ортага салу мақсатында жазылған.

АБАЙ АҚЫНДЫҒЫНЫҢ АЙНАЛАСЫ

Мұхтар Әуезов зерттеулерінде, әсіресе абайтану тарихында «Абай ақындығының айналасы» деп аталатын күрделі мәселелер көтергесі мақаланың алар орын бөлекше. Өйткені Абайдың қайтыс болуына 30 жыл толуына орай жазылған бұл мақала ұлы ақынның өмірі мен творчествосы жайында ұзақ жылдар бойы жинастырыған, іздестіріп зерттеген, танып-білгесі ой-пікірлерін қысқаша түрде жүйелеп қортындылаған әрі программалық мәне бере жазған күрделі еңбегі болатын-ды.

Мақаланың жазылу алдындағы екі түрлі жағдайды еске алу керек: оның бірі — Мұхтар Ауезов Семейдегі оқытушылар семинариясынан соң Ленинград університетін аяктар шағына дейін-ак орыс әдебиеті, сол арқылы жалпы Европалық әдебиетті терең меңгеріп, бұл әдебиет әлемінен Абайдың творчестволық байланысы жайлы аса күрделі құбыльсты дендей зерттеп, түбегейлі баурай түскен тұсы еді. Екінші жағынан, Абай мұрасының Шығыс мәдениетімен қарым-қатынасы жайында да теренде іздестіріп, ой-толғапыста жүрген шағы болатын. Бұл әсіресе САГУ-дің аспирантурасында оқып жүрген кезінде Шығыс тілі мен түркі тілді тысықан халықтар әдебиетімен тікелей шұғылданып, сол тілдерде жазылған әдебиеттерді еркін оқып баурай алатын дәрежеге көтерілді. Бұл туралы М. Әуезовтің шығыс халықтары әдебиетін танып-біліп тереңдеу қапшалықты өскениң оның 1929/1930 жылдардағы аспиранттық жылдық есептері мен ғылыми жетекшісі проф. М. Ф. Гавриловтің М. Әуезовке берген жазбаша мінездемелерінде жақсы айтылған.

М. Әуезов бұл жылдары:

Ғылымды іздең,
Дүниені қөздең,
Екі жаққа үнілдім,—

деп ұлы үстазы Абай ескерткендей Батыс пен Шығыстың рухани қазына қөздерін коса меңгеріп толысу үстінде алғаш рет Абай мұрасының рухани нәр алған үш саласы жөніндегі іргелі танымының негізін қалады. Бұл осы тұстағы қалыптасу үстіндегі абайтану саласындағы зерттеу еңбектерінің ішінде өзінің концептуалды таным болып снуімен де ерекшеленеді.

Абайдың бұл екі жағалаудан алған рухани қазына қөздерін М. Әуезов «Абайдың өзгеден алған нәрі» деп бөле-жара даралап көрсетеді. Ал Абайдың ақындық өнер мен ойшылдық тұғырына қоған тұсынаң сон, ақындық дәстүрінің үдерे дамуын «Абайдың өзгеге берген нарі» деп атап, өз алдына жеке жүйелеп жіктейді. Мінс, осы арада автордың бұл мақаланың қөздеген мақсаты жайында арнайы түрде: «зерттеушіге бір қысқаша побай айту»,— деп ескерткенінде елеулі мән-мағына да жатыр. Себебі соңғы қөздердегі абайтану тар-

хындағы зерттеулердің осы таным түрғысына жүйеленіп, бірнеше курделі тақырыптарға: «Абай ақындығының айналасы», «Абайдың әдеби ортасы», «Абай мұрасының рухани нәр алған көздері», «Абайдың әдеби мектебі», «Абайдың ақын шәкірттері», «Абайдың ақындық кітапханасының көлемі мен жайы» деген курделі проблемалардың о бастағы ілкі тәркіні де М. Әуезовтің осы мақаласындағы ой-пікіріне негізделген болатын-ды. Сондыктан да бұл мақалада кетерілген кейір курделі пікірлер соңғы кезге дейін пікір таласының өзекті желісіне айналып келуі жай нәрсе емес еді. Қашшалықты пікір таласына түскенімен 30-жылдарда М. Әуезов тараپынан сөз болған бұл тақырыптардың бәрі де тамырын тереңге салған танымдар екенин бүгінде бүкіл абайтану тарихи саласында жазылып келе жатқан рифмы ендекстер тобы айғақтауда.

Бұл мақала М. Әуезовтің 20 томдық шығармалар жинағына 1934 жылы «Әдебиет майданы» журналының 11—12 санында жарияланған нұсқасы негізінде жіберілді.

АБАЙДЫҢ ИДЕЯЛЫҚ-МӘДЕНИ ІЗДЕНІСТЕРІ

Мұхтар Әуезов «Абай жолы» эпопеясын жазу үшін ұлы ақын шығармаларының нәр алған рухани көздерін айқындаپ барып, олардың Абай творчествосындағы алар орын алдын-ала зерттей отырып ой корытуы қажет болды. Бұл тақырып әсіресе ғалымның абайтану саласында ұзақ жылдар бойы жүргізілген ғылыми ізденістерінде басымырақ жатты. Алға қойылған зор максат түрғысынан дәл осы мәсслеге орай М. Әуезов абайтану саласында жүргізілген ғылыми зерттеулерінде әр қырынан келіп, дүркін-дүркін пікір білдіріп отырды.

Бұл мәселеңі ғылыми негізде тереңірек танып-білу жолында «Абайдың мәдени ізденістері» («Әдебиет майданы» 1937, № 7), «Идейно-культурное исполнение Абая» («Казахстанская правда», 1939, 23 июля), «Абайдың идеялық-мәдени ізденістері» («Әдебиет және искусство», 1939, № 7) деп атапталып мақалалар циклінде өзінің көзқарасын айқындастыры. Ал 1945 жылы Абайдың жүз жылдық юбилейіне ариалған Қазақстан Жазушылар Одағының салтанатты Пленумында жасаған «Абайдың өмірі мен ақындығы» (акынының 100 жылдық юбилейінде жасалған баяндама) туралы баяндамасында (ЛММА архиві, № 411 папкі, 1—24 бет) өз ойының түпкілікті қортындысы ретінде пікірін: «...дана ақынның өз халқынан және жалпы адам баласының өнер, ой байлығынан алған үш үлкен салалы түп-тәркілі барын байқаймыз:

Бұның бірінші — қазақ халқының есте жоқ ескі заманнан жиып сактап, есіріп келген өз даналығы, халықтың ауызша әдебиет қоры. Ақын Абай осы кордан көп нәр алғып, сол арқылы өз елециң көп көркейтті.

Екінші бір қол артқан қазынасы — араб, парсы, түркі тіліндегі шығыстың көркем классик поэзиясы.

Үшінші үлкен нәр, мол азық алған зор саласы — орыс халқының мәдениеті және сол арқылы Европа мәдениеті. Осы соңғы өріске құлаш созу Абай заманы үшін әрі жаңа тарих, жаңа дәүір басы, әрі және үлкен ұзақ кең майдан келешек еді», — деп жария етеді.

1939 жылы Абайдың қайтыс болуына 35 жыл толуына орай алдын-ала жазған «Абайдың идеялық-мәдени ізденістері» деген зерттеушілік ойға бай мақаласында М. Әуезов алғаш рет ақын мұрасы-

ның рухани нәр алған қайнарлары арасында орыс, Европа мәдениетінің басым жатқан ерекшелігін айрықша атап өтеді. Абайдың ақындық кітапханасының Европалық жағына молырақ аялдаپ, Абайдың орыс классиктерін мейліше терең танып-білуі себепті, «Бүтіндегі бергі шығыстағы елдердің ішіне бұл мұраға алдымен жеткен осы Абайғана» деген тұжырымға келеді. Ол тұста-ақ зерттеуші Абайдың тек орыс классиктерімен ғана шектемей, оны бүкіл орыс мәдениетімен тұтас алып, жан-жакты тереңдік қарастыру міндеттін алға тартты. Эрі осы міндетті өзінің «Абай жолы» эпопеясында біршама орындаған да шыкты. Осы мақсатты жүзеге асыру жолында «Абайдың идеялық-мәдени ізденістері» деген мақаласы ғалымның абайтану саласында жүргізіп келген ізденістерінің өзекті буындарының біріне жатады.

Міне, М. Әуезовтің ғылыми-творчествосында елеулі орын бар «Абайдың идеялық-мәдени ізденістері» деп аталатын бұл мақала жазушының 20 томдық шығармалар жинағының 15-томына «Әдебиет және искусство» журналының 1939 жылғы, № 7 санында жарияланған нұсқасы негізінде жіберілді.

АБАЙ ЮБИЛЕЙІ ТУРАЛЫ

1940 жылы Абайдың 95 жылдық мерекесіне орай республика көлемінде ұлы ақын мұрасын нацихаттау, зерттеу, деректер жинау жолында әр салада-ақ даярлық жұмыстары жүріп жатты. Бұл тұста Мұхтар Әуезов «Абай» романын жазу үстінде ұлы ақын жөніндегі атқарылар жұмыстар мен архив деректеріне, жаңа мәліметтерге, әсіресе зерттеушілік ой-пікірге айрықша назар аударуда болатын. Ақын юбилейіне орай Абай шығармаларының барынша толықтырылған екі томдық толық шығармалар жинағын баспаға даярлад, ақын өмірі мен творчествосы жайлай көнтеген тың деректерді ендірді.

Осы тұста М. Әуезов баспасөз арқылы Абай туын өскен ортада, әсіресе Семей облысы көлемінде атқарылар нақтылы жұмыстар мен архив деректерінің көзіне, оларды іздестіруге қозғау салады. Осы мақсат түркісінан жазылған М. Әуезовтің «Абай юбилейі туралы» деп аталатын мақаласы «Қазақ әдебиеті» газетінің 1940 жылғы 5 ғашардағы санында жарияланған нұсқасы негізінде жазушының 20 томдық шығармалар жинағының 15-томына жіберілді.

АБАЙ ЖАЙЫН ЗЕРТТЕУШІЛЕРГЕ

Бұл мақалалың Абайдың туғанына 95 жыл толу мерекесіне орай жазылуының белгілі себебі де болатын-ды. Өйткені М. Әуезов Абай мұрасын танып білу жолында алдына екі түрлі мақсат койды: Біріншіден, Абай, туралы романдар циклін жазуға даярланса, екіншіден, ұлы ақын мұрасын ғылыми түрғыдан терең зерттеу жұмыстарын жүргізуі көзделді. Мұның үстінде Абайдың жұз жылдық юбилейін өткізу мерекесі де жақындаған келе жатты. Ол жайында да ой түйіп, ресми орындарға өз ұсыныстарын айтту міндетті де тұрды.

Жазушы «Абай жайын зерттеушілерге» деген мақаласында жүртшылық пазарын бір жайтқа айрықша аударады. Онысы — ел ішінен Абай айтыпты-мыс деген дақпыртпен ақын өлеңі деп жинастырыла бастаған өлеңдер тобына аса сактықпен, сын көзімен қарауды ескертуі еді. Абайдың Абайлығын танытар өлең жолдары болма-

са, оларды ақын мұрасы ретінде қарастырудың реті жоқ деп ескертуі дол бүгінде дейін гылымнан мәні бар пікірге айналып отыр. Себебі, біздер Абай өлеңдерінде аздығына жаңа шегін отырган жокызы, кайта Абай өлеңдерінде мән-мағынасын терседей ашил зерттей алмауымыздан кемтарлық көріп жүрміз деп қарады.

Бұл жылдары М. Әузов әсіресе ұлы эпопеясын жазу үстінде қолда бар бүкіл деректер көзін қайта қарап сұрыптаған екшегендес, тағы да Абай өмірін, ақын заманының бар болмасын терседей танытатын нақтылы деректер көзінән елі де ділгірлігі арта түскенін сезінді. Абай заманын танып-блуге аз да болса септірі бар дерек атаулыны ірілі-ұсақтығына қарамай жинастыра беруге мұрындық болумен бірге бұл орекетке өзі де тікелей қызу араласып, жинастырыған деректер көзін атақты эпопеясында қашалықты пайдаланғанын жазушы архивіндегі деректер (ЛММА архіві, № 28, 29-папкілер) айтақтайды. Жазушының жинастырылған санкілы деректер көзінің иәтижесі: «Абай заманын қөп сыйық айнаны жамап барып танығандай, дұрысырақ таныр ек», дейтін образды мемлекеттік мемлекеттік тарихи демін аталмыш деректер негізіне сүйенгендеған: «Абай өлеңдерінің ішіндегі көп-көп өзгеше жолдардың сырьын, пәрін, мәні-жөнін танытады», — деп бұларға айрықша мән бере қараған. Мысалы, Абайдың саяси — әлеуметтік лирикаларында терен әшкереленетті штатқа тусу, билікке таласу қазақ атқамінерлерінің бойындағы келенсіз психологиялық өзгерістердің әлеуметтік тамырын дәл басып танудан туған:

Бір сөз үшін жау болып
Бір күп үшін дос болып,
Жұз құбылған салт шыкты.

Бет бергенде шырайың сондай жақсы,
Кайдан ғана бұзылды сартша сыртың,—

Теген образды ой оралымдарында қатпар-қатпар астар жатыр. Мұны дәлдеп танып түсінудің кілті, әрине, «Жаңа низам ережесінің» отаршылдық мұддеден туған саяси астарын ашып барып түсінбейніше оның мән-мағынасына енс алушың өзі қыны. Абай заманын, ақын өлеңдерінде уйтып сыншыл сарынды да жазушы осы атамыш деректер көзінің негізінде ашып отыратынын көрсеміз. Мінде, осы жайларды ескерген М. Әузов Абай заманын, ақын өлеңдерін табиғатын танытатын ірілі-ұсақты дерек атаулыны жинастырып, хатқа түсіруге шешуші мән бергендейдіктен де атамыш мақалашы жазған.

«Абай жайын зерттеушілерге» деп аталаған мақала алғаш рет «Екпінді» газетінде (1940, 17 шілдес), 1967 жылғы «Абай Құнақбаев» монографиясында және жазушының 12 томдық шығармалар жиналының 11-томына (151—253 бет) жарияланды.

АБАЙДЫҢ ӨМІРБАЯНЫ

Мұхтар Әузов жазған Абай өмірбаянының скіпші пүсқасы 1940 жылы ұлы ақын шығармаларының екінші рет жарияланған толық жинағының 2-томында басылды.

Абай өмірбаяны М. Әузов тарапынан төрт рет түбекейлі түрде қайта жазылып (1933, 1940, 1945, 1950 ж. ж.) өңделгенде, көптеген таңың деректермен толығып, ескірген маглұматтарды қысқарту процес-

сінде Абай өмірбаянының екінші нұсқасының алар орны да өзгеше. Өйткені 1936 жылы М. Әуезов Абай жайындағы романдар циклін жазуға бел байлаған, алдын-ала даярлық ісіне тікелей араласысымен-ак ұлы ақын өмірі мен творчествосы туралы ұзақ жылдар бойы тір-иектел жинастырган көл-көсір материалдарын қайта қарап, мүлде жақадан сұрыптаған талдауға кіріседі.

1933 жылы Қызылорда қаласында Абайдың тұңғыш толық жи-нағын жариялаған, алғаш рет Абай өмірбаянын жазуда қолда бар де-ректерін сұрыптаған, бір жүйеге түсіріп, іріктеу үстіндегі тәжірибесі де, ақын өмірбаянының екінші нұсқасын жақсартып, мейлінше то-лықтырып, белгілі бір жүйеге түсірудегі ғылыми-творчестволық тә-жірибесі де бұл істе өз нәтижесін беріп жатты:

Абай өмірбаянының екінші нұсқасын қайта толықтырып, соны деректермен жетілдіру, жазу үстіндегі әрекеті мен «Абай» романының алғашқы кітабының косарланып қатар жазылуы кездейсөк нәр-се емес. Өйткені М. Әуезов соңғы жылдардаға дейін Абай туралы зерттеулерінің екі салада қатар жүргізіліп, бірін бірін толықтырып отырғанын атап етеді. Мұндай әрекет тіпті 1933 жылғы Абай шығар-маларының бірінші басылымы мен 1939—1940 жылғы екінші басы-лымының аралығында жүргізілген іздепістердің нәтижесінен де айқын байқалады. Мысалы, 1936 жылы Абай өмірі мен творчествосы туралы өз қолында жинақталған деректерді қайта қарап сұрыптаған, бір жүйеге түсіргене кейіп-ақ іле-шала Абай өмірбаянының екінші нұсқасын жазуға даярланумен бірге дәл осы тұста «Телғара» деп аталаған Абай туралы роман жазып жарияладының баспасөзде хабарлайды («Қазақ әдебиеті», 1936). Дәл осы тұста кейін «Абай» романының екінші кітабында творчестволық зор шабытпен суреттеле-летін Пушкиннің «Евгений Онегин» романынан аударылып, арийнән шығарылған «Татьянаның қырдағы әні» деген атпен жарияланған үзінді арқылы жазушы өз күшін байқап та көреді. Эрі мұның өзі Пушкиннің жуз жылдық юбилейіне орай жарияланында да белгілі мән бар еді.

Автор Абайдың ғылыми өмірбаянының екінші нұсқасын жазудағы алға қойған мақсатының бірі: «Ақын жайында осы күнге шейін мәлім болған мағлұматтардың бәрін жарыққа шығару» (Абай Құнанбайұлы. Толық жинақ. 2-том. Алматы, 1940, 317-б.).— деп мәлімдейді емес пе? Осы себепті болса керек, 1933 жылғы басылымдағы Абай өмірбаянын үстінен қайта қарап, түбірлі өзгерістер ендіреді. Онда айтылған көп деректер мен мағлұматтардың қысқартады. Олардың орпына Абай өмірі мен творчествосы жайында табылған жаңа деректерді молырақ қосып, тіпті өз танымындағы бұрынғы ой-пікірлеріне көптеген өзгерістерді батыл ендіріп отырғанын мына фактілерден көруге болар еді:

1) Екінші нұсқаға (1939—1940 жылғы) жақадан соны таным түрғысынан ендірген Абай өлеңдері: «Тайға міндік» (35 жол, 146 бет); «Өмірді алла беріпсің» (15 жол, бұл «Әбдірахман өлгендегіге» косылған, 182-бет); «Әбдірахман өлгепде онын әйелі Мағышқа Абай шығарып берген жоқтау» (106 жол, 182-бет); «Әбдірахманға» (26 жол, 183-бет); «Әбдірахман өлімінен соң әзіне айтқан жұбатуы» (40 жол, 184-бет); «Әбдірахманың келіншегі Мағышқа Абайдың айтқан жұбатуы» (62 жол, 185-бет); «Қарға мен тулкі» (59 жол, 213-бет); «Жүрек — теніз, қызықтың бәрі асыл тас» (12 жол, 229-бет); «Сап, сап, көңлім, сап көңлім» (59 жол, 231-бет); «Қатының қалай демес ақсақал бай» (12 жол, 234-бет).

2) Текстологиялық жағынан қайта қарастырып өлеңдерігі кейбір сөздерге сілтеме арқылы берілген түсініктер де біршама орын алған. Мысалы, 80—81, 84—85, 92—93, 97, 99, 119, 136, 143, 146, 154, 159, 165, 169—170, 173, 176—177, 218, 225, 227, 232, 387-беттер.

3) Абай өміrbаянына жақадан табылып қосылған қосалқы деректер де молыға түсті. Мысалы, 387-бетке 3 беттей жаңа мағлұмат беріледі.

4) Абай жайында айтылған жаңа естелік әңгімелер ретінде 401-бетке 17 бет қөлеміндегі Мадияр, Қатпа, Эрхам, Тұмабай айтқан деректер де алғаш рет қазылышп отырғанын көреміз.

5) Абай жазған кейбір өлеңдердің қай тұста, не себепті, кімге ариалғандығын жақадан анықтап, оларды акын шығармаларына берілген қосымша түсініктемедегі 323, 327—328-беттерде берген.

6) Кітаптағы Абай өміrbаяның беттерінде жол-жөпекей қосылышп, өзгертіліп отырған көптеген қосалқы дерек мағлұматтар да жиі үшірасып отыратынын кітаптың: 330—333, 335, 338—339, 341, 349, 352—355, 358, 362—364, 369, 371—372, 374, 376—377, 382, 384—385, 387—388-беттеріндегі қолтақбалардан анық көрсे болғандай.

Мине жоғарыда мысал ретінде аталып өткен қосалқы дерек-мағлұматтардың бәрі де автордың өз колымен жазылған қолтақба асыл түпнұсқасы ретінде Қазак ССР Фылым академиясының Орталық ғылыми кітапхана (ОФК) қорындаға № 1913 папкіде сақталып қалған. Кітап бүрін автордың өз мешігінде болуы себепті де (кітап титулының бетінде Мұхтар, З январь, 1934 жыл» деген қолы бар) кітап үстінен редакциялап, өзгерістерді, қосалқы деректерді қосумен қатар, кітаптың көптеген беттеріне жақадан жазылышп қосқан әрі оны тиісті беттерге желімдеп жапсырған қолжазбаларының қөлемі 76 бетке созылады.

Абай өміrbаяны мен өлеңдеріне де көп өзгерістер ендірген. Әсіресе өлеңдерге текстологиялық түзетулер қосып, сөздерді, өлең орындарын ауыстыру, өлеңнің жазылған жылдарын, тіпті кейбір оқиғалардың болған жерін дейін қайта қарап анықтауға көп күш, уақыт жұмысғаны сезіліп тұр. Ерекше атап өтер бір жайт: 1933 жылғы түцівші толық жинақ латып әрпінің жақадан ендірілген түсініда әрі корректорлардың бұл әріпкө әлі де дағдылана алмауы себепті қатекемшіліктер көптеп кеткенін М. Әуезовтің өзі де атап өтетіні бар. Осы себептерді қатты ескерген әрі тағы да текстологиялық ізденістер жүргізген Мұхтар Әуезов бұл басылымдағы Абай өлеңдерінің әрбір бетін өз колымен редакциялап, айтарлықтай мол түзетулер ендіруі — Абай өлеңдерінің басталқы табиғи қалыпта келуінде өзекті буынға айналды.

Осы кезекте тіпті жер, су, елді мекен, ру, кісі аттарының өзіне дейін зор өзгерістер ендіріп, оларды Абай өмір кешкен саяси-әлеуметтік тарихи оқиғалармен табиғи қалыпта шұтастырып, шындықты нақтылы танып-білуге үмтілған зерттеуші ізденістері анық байқалады. Мысалы, Абай өміріне тікелей қарым-қатысы бар жер, су, елді мекен атауларының жалпы саны 1933 жылғы басылымда 20 га жетсе, 1940 жылғы басылымда ол 41 ге жетіп, жақадан 21 атап анықталып тыңнан қосылуы тек осы саладағы іздеістің өзі қаншалықты дәрежесде болғандығын айғырап тұр.

Ал Абай күнделікті тұрмыста тікелей қоян-қолтық араласып, көптеген оқиғаларда бірге болған әртүрлі рудан шықкан жеке кісілердің өзі 1933 жылғы басылымдағы өміrbаянда 106 га жетсек, 1940 жылғы жазылған өміrbаянда оның саны 166 га дейін көбейген. Яғни

был адамдардың 105-і жаңадан анықталып қосылғандар, сол әлеуметтік ортада ұлы ақынмен аралас-құралас өскен белгілі кісілер болып шығады. Бұл жолы ақын өміrbаяның алғашқы нұсқасынан 45 адам аты әртүрлі себептерге байланысты қысқартылған. Міне, қарап отырсақ өміrbаянда қамтылған кісі аттарындағы өзгерістердің өзі айтуға оңай болса да, Мұхтар Әуезовтің Абайдың ғылыми өміrbаяның екінші нұсқасын қайта жаңғыртып жазу үстінде ғұмыр бойы тірнектеп жинастырып, қорландырып келген деректер мен мағлұматтар көзін қаншалықты дәрежеде қайта сұрыптаپ, талдан қорытқан, ең қажетті, өзекті дегендерін қайтара екшеп қалыптастырып творчестволық ғылыми ізденистерін анық таңытады.

Абай өміrbаяның екінші нұсқасын жазу үстінде 1933 жылғы басылым үстінен жүргізілген өзгерістердің өзі көлемі жағынан алғанда қолжазбада 76 бет. Бұл арада біз автордың кітап бетіне де жазып ендірген көп қосымшалары мен өзгерістерін еске алғып отырған жоқпыш. Тіпті айта берсе, мұның өзі де көп өзгерістерді танытады. Өйткені кітап бастіндегі көптеген қысқартулар мен жаңа қосымшалар кей тұстарын қайта редакциялап қысқартқан не толықтырып жерлер, көптеген сілтемелердің (балак жазудағы) қайта өндеп жаңғыртылуы, нашия ретінде жазылған қосалқы пікірлер осы салаға қосылады. Осылардың бәрі де кейінірек машинкаға басылып, қайтадан редакцияланып, біршама өзгерістерге ұшырағаны байқалады. Өйткені автор даярланып, баспаға тапсырған машинкаға басылған қолжазба нұсқа сақталмауы себітіп, біз ол өзгерістерді тек қана автордың 1940 жылы жариялаған өміrbаян нұсқасы мен 1933 жылғы басылым үстінен жүргізген қолжазба жазуын бір біріне салыстыру арқылы ғана біле алмакпыйз.

1933 жылғы басылым үстінен жүргізген қолтаңба жазуларында кейір деректер, ғұымдар, редакциялаған тұстар 1940 жылғы Абай өміrbаянына енбей, тұсіп қалған жерлери де ұшырасады. Мысал ретінде атап өтөр болсақ, 1933 жылғы басылымның 170-бетіндегі балак жазуда: «Әбсәмет — Алматының адамы. Магауия сонын үйінде жатып, күтіміне, көмегіне қатты ырза болып Абайға хат жазған», — деп алғаш рет Әбсәметтің кім екендейгін анықтап, Абайдың «Әбдірахман шауқастаның жатқаңда» (А, құдай, бере көр) өлеңінің жазылу тарихын, дүниеге келу себебін алғаш рет нақтылап ашатын аса құнды дерек-мағлұматтардың 1940 жылғы басылымға енбей қалуы жоғарыда атап алған себептің төркінін айқағандай. Осы аса құнды, Абай мен Мұхтар Әуезовтің өз өміrbаяндарында тіkelей қатысты жаңа деректің 1945, 1950 жылғы Абай басылымдарында да берілмей келіп, оның тек «Абай жолы» эпопеясының соғығ кітабында молына, кең суреттелетінін көріміз (қаралызы: Мекемтас Мырзахметов, Әбсәмет жиенін... «Қазақстан мұғалімі», 1979, 9 февраль; «Лениншіл жас», 1981, 1 шуоль).

Абайдың түгіш толық жинағында (1983 ж.) Абай өміrbаяны мен барлық қосалқы деректер «Түсіндірме, қосымшалар» деген тақырыпқа берілген болімде: «Абай жазған өлеңдердің қашан, қалайша жазылғандары туралы түсіндіру қосымшалар», «Абайдың туысы мен өмірі» деп атаплатын екі тақырыпқа ғана жіктеп ориаластыруы себепті бүкіл Абай жайлы деректер тобы бір-ақ жерге шоғырландырылып берілгені көрініп тұр. Ал Абайдың ғылыми өміrbаяның екінші рет қайта жазу үстінде жаңадан іздестіріп тапқан деректер тобын көлемі мен алар орынша қарай қайтадан сұрыптаپ, жіктен, бірнеше тақырыптарға жүйелеп салалаған. Бұл әрекеттегі айтарлықтай спек-

шеліктің бірі — Абайдың ғылымн өміrbаянын жазуда пайдаланудан артылып қалған материалдарды өз алдына жеке тақырып ретінде бөліп беруіндегі жатыр.

Абай өміrbаяның екінші нұсқасында ақын туралы жищақталып қорланған дерек-мағлұматтардың жіктелу, жүйслену тәртібіне көз жіберсек, тіпті мұның өзі сегіз салаға бөлініп күрделене түскен қалпын танытады. Бұл сегіз саланың әрқайсысын жеке-жеке тақырыптармен атап, бір жүйеге түсіріп беруі — Мұхтар Әуезовтің Абай өмірі мен творчествосы жайындағы танымын мен ол деректерді талдап біліп мемгеруі соншалықты терендей түскен білгірлікті аңғартады.

Әуел «Абайдың өміrbаяны» өз алдына дараланып беріледі де (мұндағы көлемі 55 бет), мұнаан қалғандары қосалқы деректер ретінде өз алдына жеке толтастырылады. Олар: яғни Абайдың әткендері ата-баба, туыстары туралы деректерді «Абайдың ата тегі туралы» деген атпен бір бөлек берсе, ақын өмірі мен шығармалары жайындағы естелік ретінде мағлұматтарды өз алдына жеке толтастырып «Абайдың өміrbаянына қосымша материалдар» деген айдармен береаді. Мұның өзі: 1) Қекпай әңгімелері, 2) Тұраш әңгімелерінен, 3) Мәдияр, Қатпа, Эрхам, тағы басқалар айтқан әңгімелер, 4) Мұсылманқұл Жириеншиннің әңгімесі: а) Аблай туралы айтқаны, ә) Құнапбай мен Ақапас батыры туралы дең ері қараң жіктеліп кетеді.

Абай шығармаларының 1939—1940 жылдың жарық көрген екі томдық толық жинағының екінші кітабы тутастай Абай аудармалары мен қарасөздерін қамтыды. Алғаш рет Абай аудармаларына (Пушкин, Лермонтов, Крылов) арналы түсініктеме берілді. М. Әуезов өзінің осы саладагы ізденісі мен танып білуінің терендеуі себепті бірден 53 аудармада түсініктеме жазып, оларды дербес түрде «Абай аудармаларына берілген түсініктер» деген айдармен жеке тақырып етіп бастираған.

М. Әуезов өміrbаяны туралы деректердегі кісі аттарына, есіресе олардың кім екендігі мен Абайға қандай дәрежеде қарым-қатынасы барлығына айрықша көңіл бөле бастаиды. Мұның себебі, кебінесе бұл тұста Абай жазған аринау өлеңдердің кімдерге ариналып жазғанын анықтауға кеп тіреледі, ері көптеген аринау өлеңдердің жай-жапсары, сырьы осы басылымда молырак ашылған еді.

Зерттеуші Абай өміrbаянының скінші нұсқасын жазу жолында, ері «Абай» романын жазуға даярлану үстінде негізінен ел аудында айтылып жүрген деректерді жишиастырып сүйеніп стүмен бірге бұл тұста архив деректеріне де дең койып іздестіре бастағы. Осы мақсат-пен Алматы, Семей архивтерін сүзіп қарап арқылы Абайдың орыс достары жайлар және т. б. мағлұматтарға толығырақ қаныға түседі. Әсіресе қазақ даласына отаршыл үкімет сәнірген 1822 жылдан 1868 жылға дейінгі билеу жүйесіндегі ерекшеліктерге, осы билік жүйесі тудырған көптеген билік атауларына, олардың өмірге сну жолы мен қазақ арасындағы есکі билік жолындағы ұғым-танаымдардың өзге-ріске түсіп, адам психологиясында тұннандаған әрқылы коріністерді баурай таңып білуі де осы тұста терендей түсті. Бұл кезде М. Әуезовке Абай өміrbаяны мен ақын жайлар жазылар романдар циклінде арналы суреттеслетіп, есіресе Құнапбай заманы мен Абай тұсындағы билік жүйесіндегі ерекшелікten келіп тұатын билік атауындағы жаңарап тұннандаған өзгерістердің әволюциялық даму жолын терең таңып білу міндегі алға қойылды.

1933 жылғы өміrbаянда Абайдың ата тегі, бабалары, нағашы

жұрты молырақ сөз етілсе, 1940 жылғы өмірбаянда бұларды қыскартып, оның орына Құнанбай заманындағы жағдайды танып білуге көбірек үніледі. Абай өмірі мен оның творчествосындағы іштей байланысты, ақын өлеңдеріндегі басты сарының өзі жасаған тарихи қоғамдық шындықтаи туындаған табигатын ашуға күш салады. Өйткені Құнанбай мен Абай арасындағы яғни еже мен баланың дүниетаным, бағыт-бағдарындағы қайшылықты тудырган әлеуметтік-тарихи заман тамырын ашып, Абайдың қалыптасу жолын ұғыну үшінде бұларды терец танып белу талап етілді.

Зерттеуші Құнанбай заманында-ақ отаршыл үкіметтің әуелі төрелерді сл билеу ісіне пайдалануын, келе келе оларды билік ісінен шетке қағып, бейтарап ұсташа мақсатын терең сезіпіп, мұны Құнанбайдың аға сұлтан болуына жол ашқан саяси-әлеуметтік себептердің иәтижесі деп таныды. Ал аға сұлтандық дәүір (1822—1868 жылдар арасы) қазақ арасындағы билік атауларына алғаш рет өзгерістер ендірді. Енді патша үкіметі ірі руларды әлсіретіп, ұсақтан билеу саясатын алға қойды да, 1868 жылғы «Жаңа низам» ережесін бекітті. Жаңа билеу жүйесі өмірге мықтап енді де, тағы да билік атауларында айтарлықтай өзгерістер ендірді. Отаршыл үкімет қазақ елін іштеп ірітіп ұсташа жолындағы көздеген саяси мақсатына жетті. «Жаңа низам» ережесінің өте нозік түрде ендірілген әрі территориялық принципке құрылған түпкі саяси мақсатын патшаның белгілі отаршыл генерал-губернаторы Гродековтей ешкім де ашып айтқан емес. Міне, М. Әуезов Абайдың бүкіл саналы өмірі осындай айла шарғысы ерте ойластырып құрылған билік жүйесінде өтуі себепті, осы тұстағы билік жүйесінің саяси-әлеуметтік табигатын терец танып білуге ерекше мән берді. Жалпы Абай өмірбаяның торт нұсқасында 52 билік атаяу қамтылса, оның «Абай жолы» әпологиясында 83-ке жетуі жай ғана айтқанға оңай, болмаса оның әрбірінің тарихын танып білудің қашалықты қыныға согары белгілі жайт.

Бұл процесті білмейніше Абайдың саяси-әлеуметтік лирикаларындағы, әсіресе ел билеуші болыстар мен ұсақ атқамінерлерді өлтіре сынаған сатиралық өткір сарындағы өлеңдер табигатын, осы ел билеу иәтижесінен шығарып барып айтатын ақын ойын танып-білудің өзі мүмкін емес еди.

Міне, Абай өмірбаяның жазғандағы М. Әуезовтің Абай өлеңдерінің әлеуметтік мотивін ақын жасаған өмір шындығымен байланыстыра отырып ашуда ұсташатын принциптің жогарыда аталған жағдайлардан көреміз. Бұл туралы тілті М. Әуезовтің өзі архивтегі қолжазбаларының бірінде: «Қазақ еңбекшілерінің отаршылдық аппаратын көрген есесіздігі, тенсіздігі. Абай өмірі мен шығармаларын зерттеуде, оның тұсындағы сол отаршылдық аппараттың қалпын, құрылышын, жоғары төмен әкімшілік орындарын, өкілдерін айрықша толық талдап түсінудің қажеттілігі. Бұлардың — атшабар, старшын, елубасы, би, болыс, тілмаш, ояз, жандарал, адвокат Абай шығармаларында көп орын алатыны. Сол патшалық отаршыл аппараттың жайын окушы жүртшылықта толық түсіндіретіні» (ЛММА архиві, 335-папкі, 1—2 бет), — деп айрықша шолын атап өтетін де бар. Осы себепті, М. Әуезовтің Абай өмірбаянның жазғандағы төрт танып ашып отыру, олардың себебін белу — абайтану тарихы үшін керектің керегі болып табылады.

Мұхтар Әуезовтің шығармаларының 20 томдық шығармалар жинағының кезекті 15-томына «Абайдың өмірбаяны» ұлы ақын шы-

тармаларының 1940 жылы латып әрпінде жарияланған нұсқасы болынша жіберілді.

БҮҚАР ЖЫРАУ

Қазақ әдебиетінің ірі өкілдерінің бірі Бұхар жырау Қалқаманұлы туралы М. Әуезовтің бұл зерттеу-мақаласы М. Жолдыбайұлы, Қоңыратбайұлдарымен бірге жазған әдебиеттің оқулығы кітабында (XIX ғасыр мен XX ғасыр басындағы қазақ әдебиетінің оқу кітабы. 7-класқа ариалған. Алматы, 1933. 15—19 б.) жарияланды. Жазушы архивында сакталған кітапта (ЛММА. КПР—1, п. № 379, 1—168 б.) өзі жазған тарауларының басына көк қарындашпен «Мұхтар» деп жазып қойған және осы кітапты кейін бастан-аяқ түзеткен, көп тұстарын сызған, өшірген, жақадан толықтырулар да қосқан. Кітап жиектерінде қызыл, көк қарындаш, күлгін сиямен сызған әдеттегі өзіне тән белгілері де көп. Бұл кітапты қайта бастырар болса басқаша жазуды жоспарлағандықты көрсетеді. Он бесінші томға сол басылым өзгеріссіз күйінде жіберіліп отыр.

МАХАМБЕТ

Жазушының бұл зерттеу мақаласы Махамбеттің өмірі, Махамбеттің ақындығы деген тарауларға бөлінеді. Алғаш рет М. Жолдыбайұлы, Э. Қоңыратбайұлмен бірігіп жазған кітапта (XIX ғасыр мен XX ғасыр басындағы қазақ әдебиетінің оқу кітабы. 7-класқа ариалған. Алматы, 1933, 19—27 б.) жарияланды. Архивындағы сакталған кітаптағы (ЛММА. КПР—1, п. № 379) түзетулер — «Бұлардің де сол жылдарда шықкан Қенесары қозғалысы сияқты өз артынан бухара халықты ерткен» дегенді өшіріп, орынша «Бірақ қозғалыстың басшылығы Исатай мен Махамбет, би, батырдың колында болды» деп жазғаны сияқтылар еді. Көп тұстарды сызып, біраз сөз, сөйлемдерді өзгертуен алдыңғы басылым сол қалпында он бесінші томға ұсынылды.

БЕКТІК ҚҰЛАУҒА АЙНАЛЫП, ӨНДІРІС ҚАПИТАЛЫ ДӘҮІРЛЕЙ БАСТАГАН КЕЗДІҢ ӘДЕБИЕТІ

(1870-жылдар мен 1905 жылдар арасы)

1933 жылы Алматыда жарияланған «XIX ғасыр мен XX ғасыр басындағы қазақ әдебиеті» деп аталағын оқулықта XIX ғасырдың екінші жартысындағы қазақ еліндегі саяси-әлеуметтік тарихи өмір шындығы мен осы кезеңдегі ақын-жазушылар творчествосындағы әлеуметтік басты сарыншиң туу, пайдада болу себебін шолу түрінде болса да окушыга алдын ала уғындыру максатымен «Бектік құлауга айналып, өндіріс капиталының дәүірлей бастаган кездің әдебиеті (1870 жылдар мен 1905 жылдар арасы)» тарауы (47—53-бет) арнайы берілген.

Оқулықты авторлар колективі М. Жолдыбаев, М. Әуезов, Э. Қоңыратбаевтар бірігіп жазған. Бірақ оқулықтары тараулардың кай-

автордын қай тарауды жазғаны атап көрсетілмеген. Бір жақсысы жазушы архивінде сакталған (ЛММА архиві, № папка 379) осы оқулықтың беттерінде өзі жазған тарауларды М. Эуезовтің ариалы белгілеп көрсетуі көп женілдіктер береді. Дегенмен кейір тарауларды элі де анықтай түсіді қажет ететін жақтары да барышылық. Соның бірі — «Бектік құлауга айналып, өндіріс капиталының дәуірлей бастаган кездің әдебиеті (1870-жылдар мен 1905 жылдар арасы)» деп аталағын шолу тарауы қай автор тарарапына жазылған беймәлім күйде. Бұл шолу ретінде берілген тарауда негізінен «Жана низам» ережесі өріс алған тұста әдебиет майданына келген, Абай өмір кешкен саяси-әлеуметтік кезең көбірек сез болуына әрі жазылу стиліне қарағанда М. Эуезовке тән сияқты. Әрі мұның үстінен М. Эуезов жазған «Абайдың өмірі мен ақындығы» деген тарауда: «...қоғамдық жақалықтары не екенін біз XIX ғасырдың екінші жартысына ариалған жалпы мақалада айтқамыз» (ЛММА архиві, № папка, 85-бет), — деп сілтеген ескертүіне қарағанда да бұл тарауда кім жазғаны анық сезіліп тұр.

Оқулықтың шолу тарауында XIX ғасырдың екінші жартысында қазақ жерінде патша үкіметі ендірген 1822 жылры аға сұлтандық билік жүйесінің орнына 1868 жылғы «Жаңа низам» ережесі енгегін көбірек сез болады. Бірақ бұл соңғы саяси реформа патша өкіметінің заарарлы билік жүйесі болатын. Міне, әдебиет майданына осы тұста келген Абай шығармаларында осы саяси-әлеуметтік жағдай барынша реалистікпен сүреттелуіне назар аударып, сол тұстың тарихи әлеуметтік жағдайымен оқушысын алдын ала ташыстырады. Осы таңым кейін Абайдың ғылыми өмірбаясын төрт рет қайта жазған және ақын мұрасы жайлы зерттеу ойларын қорытындылаған монографиясы мен «Абай жолы» эпопеясында жүйелі дс, толық баяндалып, сүреттелді.

Әрине оқулықтың шолу тарауында да бір кезде кең өріс алған тұрлай социологиялық танымның іздері жатыр. Бірақ Мұхтар Эуезовтің абайтану саласындағы еңбектерінде сол тұстың әрқылы себептерімен сырттан енген бұл залалды өгей танымның іздері ғалымның Абай мұрасы саласындағы соңғы жылдардағы іздену, толысу процесінде сейілген тұмандай ыдырап, із-түзсіз жогалды.

ШОРТАНБАЙ ШЫГАРМАЛЛАРЫ

М. Жолдыбайұлы, Э. Қоңыратбайұлымен бірігіп жазған кітаптағы (XIX ғасыр мен XX ғасыр басындағы қазақ әдебиетінің оқу кітабы. 7-класқа ариалған. Алматы, 1933, 53—59 б.) М. Эуезовтің бұл зерттеу-мақаласы Шортанбай өмірінен, өз заманын түсініп бағалаудағы оның ақындық ерекшеліктерінен маглұмат береді. Арихвиның сакталған кітаптағы белгілерге қарағанда мақалалары қайта өңделеп, толықтырып жазбақ болғандығы көрінеді. Жазушы топтап, жинақтап, шагын зерттеуінің өзімен-ақ ақын жөнінде мол түсінік, ұрым бере білген.

ӘБУБӘКІР

М. Эуезов осы зерттеу-мақаласында Әбубәкірдің өмірі мен ақындығын әңгіме етеді. Мол деректерді пайдалана отырып ақын бітіміне

лайық танытқыштық мағлұмат беруге әрекеттеседі. Мұнда да жоғарыда аталған кітап (ЛММА. КПР — 1, п. № 379, 99—102 б.) бойынша едәуір түзету, өзгертулер, әр түрлі сызу, белгілер бар. Ои бесінші томға сол түзетіп, өзгерткен варианты жіберіліп отыр.

ШӘҢГЕРЕЙ

Бұл зерттеу-мақала да алғаш рет М. Жолдыбайұлы, Э. Қоңырат-байұлымен бірінші жазған кітапта (XIX ғасыр мен XX ғасыр басындағы қазақ әдебиетіндегі оқу кітабы. 7-класқа арналған. Алматы, 1933, 102—108 б.) жарияланды. Басқа мақалалары сияқты кітап болып шыққаннан кейін мұны да көп түзетіп өзгерістер енгізген, сөз, сөйлемдер астын сызып, тұсына белгілер қойған. Ои бесінші томға сол кітап бойынша жіберілді.

КИРРЕСПУБЛИКАНЫҢ ҮШ ЖЫЛДЫҒЫ

М. Әуезовтің «Кирреспубликаның үш жылдығы» деп аталатын орысша жазылған мақаласы алғаш рет Семей губернійінде тілі болған «Степная правда» газетіндегі 1923 жылғы 16 шопында санында жарияланған.

Жазушының жиырма томдық шығармалар жинағының XV томына бұл мақала 1972 жылы «Простор» журналының 2-санында жарияланған нұсқасы негізінде жіберілді.

МАЗМУНЫ

МАҚАЛАЛАР, ЗЕРТТЕУЛЕР

Адамдық негізі — әйел	7
Окудағы құрбыларына	9
Философия жайынан	11
Ғылым тілі	16
Оку ісі	19
Ескеру керек	23
Қазақ оқығандарына ашық хат	27
Бүгінгі зор міндет	30
Қазақ қызыметкерлерінің міндеті	34
Егінге дайындалындар	36
Қазақстан елшілерінің хабары	40
Халық әдебиеті туралы	42
Қобыланды батыр	45
«Шашар» журналы	54
Жалпы театр өнері мен қазақ театры	59
Қазақстан мемлекет театры	85
Қазақ шаруа жастар мектебіне ариналған программа және түсінік хат	100
Қазақстан мемлекет театрының жеті жылдығы және алдағы міндеттері	119
Абайтану мәселелері	126
Бұқар жырау	256
Махамбет	262
Бектік құлауға айналып, өндіріс капиталы дәуірлей бастаған кездің әдебиеті	272
Шортанбай шығармалары	280
Әбубекір	286
Шәңгерей	296
К трехлетию Кирреспублики	303
Түсінікттер	307

Мухтар Омарханович Ауэзов

**СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ
В ДВАДЦАТИ ТОМАХ**

Том пятнадцатый

**Статьи и исследования
(На казахском языке)**

Редактор К. Узакбаев. Художник Т. Мухатов. Художественный редактор Б. Машрапов. Технический редактор Н. Сайфуллина. Корректор З. Тулетасова.

ИБ 3568.

Теруге 18.07.84 жіберілді. Басуга 04.12.84 қол қойылды. УГ17331. Қалың $84 \times 108^{1/2}$, № 1 баспа қағаз. Карін түрі, «Әдебій». Шығынды басылыс. Шартты баспа табагы 17,2+0,5 вкл. Шартты болу көлемі 17,4+0,5 вкл. Есепті баспа табагы 18,4. Тиражы 10 000 дана. Заказ № 1070. Багасы 2 с. Қазақ ССР Баспа, полиграфия және кітап саудасы істері жөніндегі мемлекеттік комитеттің Халықтар достығы орденді «Жазушы» баспасы, 480124, Алматы қаласы, Абай проспекті, 143-үй.

Қазақ ССР Баспа, полиграфия және кітап саудасы істері жөніндегі мемлекеттік комитеттің «Кітап» полиграфиялық көсіпорындары өндірістік бірлестігінің Кітап фабрикасы, 480124, Алматы қаласы, Гагарин проспекті, 93-үй.

М. Эуэзов Ташкентте бол
жан Азия, Африка елдері
мәдениетшіларының конферен-
циясында сейлеп тұр.
1958 жыл.



М. Эуэзов Қазақтың Мемлекеттік университетінде оқытушылардың меш
студенттерінде арасында. 1948 жыл.





М. Эуезов жұмыс үстінде. 1940 ж.

М. Эуезов студенттер арасында. 1948 ж.





М. Эуезов Москвада болған студенттер мен жастардың фестивалына
қатысқан Ирак, Иран жастарының арасында. 1957 ж.

М. Эуезов жазушылар арасында. 1949 ж. Солдан онға қарай: Ілияс
Омаров, С. Михалков, М. Эуезов, А. Софронов.





М.Әүезов СССР Жазушылар олағының II съезіне қатысқан Қазакстандықтардың арасында Декабрь, 1954 ж.